

Is deze **erfenis** te redden?

Uit de praktijk van de erfenismediator



De zaak:

Karel en Coby zijn in gemeenschap van goederen getrouwd en hebben samen een huis. Als Coby overlijdt, blijkt dat zij hun dochter Romy tot enige erfgenaam heeft benoemd. Het huis is nu eigendom van vader en dochter. Karel vermoedt dat Romy haar moeder tegen hem heeft opgezet en spant een rechtszaak aan.

De inzet:

Een huis met een overwaarde van €450.000.

MOET VADER HET HUIS UIT NU MOEDER ALLES NALIET AAN DOCHTER?

Een ernstig zieke vrouw gaat weg bij haar man en trekt bij haar dochter in. Als de vrouw overlijdt, blijkt haar dochter de enige erfgenaam en dus eigenaar van de helft van het huis waar haar vader woont.

Tekst Wilma van Hoeflaken | Foto Getty Images

Toen Coby (65) ernstig ziek werd, kon ze nergens meer naartoe en was ze altijd thuis. Ze ontdekte dat ze haar man Karel (74) niet meer in haar buurt kon verdragen. Ze had het gevoel dat ze stikte. Daarom trok ze bij hun dochter Romy (32) in, op anderhalf uur afstand van haar woonplaats. Coby wilde niet dat Karel op bezoek kwam. Drie maanden later overleed ze. In die periode had ze een testament laten maken waarin ze Romy tot haar enige erfgenaam benoemde. Karel was woedend. Hij beschuldigde Romy ervan dat zij haar moeder tegen hem had opgezet. Ook zei hij dat Coby te ziek was geweest om nog helder te kunnen denken. Het testament was een vergissing, vond hij. Hij spande een rechtszaak aan om het testament ongeldig te laten verklaren. De rechter stelde aan Karel en Romy voor om naar een nalatenschapsmediator te gaan. Daar gingen ze mee akkoord.

Karel zou Romy nooit uit kunnen kopen

Karel voelde zich in de steek gelaten toen Coby bij hun dochter in trok. Haar vertrek kwam voor hem



Karel beschuldigde Romy ervan dat zij haar moeder had overgehaald dit testament te maken

als een complete verrassing. Toen Coby hem ook nog eens ontferd bleek te hebben, werd hij nog bozer. Oók op Romy. Hij dacht dat zij haar zieke moeder had overgehaald om dit testament te maken. Nu was de helft van het huis waar hij 35 jaar met Coby had gewoond van hun dochter. Karel had alleen AOW en een klein pensioentje. Hij zou nooit voldoende hypotheek kunnen krijgen om Romy uit te kopen. Dat zou betekenen dat het huis verkocht moest worden. Maar van de opbrengst, die hij dan met Romy moest delen, kon hij niet iets voor zichzelf kopen. Waar moest hij dan wonen? Zijn advocaat had hem uitgelegd dat hij als echtgenoot wel rechten had; hij zou nog enige tijd in het huis mogen blijven wonen. Maar aan zo'n tijdelijke oplossing had hij niets. Uiteindelijk zou er toch iets definitiefs geregeld moeten worden. Romy had het ingewikkeld gevonden dat haar moeder bij haar kwam wonen. Ze hield veel van haar, maar ze vond het vervelend dat ze nu partij werd in het conflict tussen haar ouders. Met haar vader had Romy geen vertrouwelijke band, maar ze kon best

met hem opschieten. Omdat haar moeder ziek was, durfde Romy geen nee te zeggen tegen haar. Af en toe had ze telefonisch contact met haar vader, want hij wilde graag weten hoe het met zijn vrouw ging.

Romy wilde niet meer met haar vader praten

Toen haar moeder overleed, was Romy erg verdrietig. Ze werd nog verdrietiger toen haar vader boos op haar werd om het testament. Romy's verdriet en rouw maakten dat ze niet meer met haar vader wilde praten. Toen hij een rechtszaak startte, werd ze woedend. Zij had immers niets geweten van het testament. Maar ze had wel aan haar moeder verteld dat ze in haar maag zat met haar studieschuld van €45.000. Ze was bang dat ze daardoor nooit een eigen huis zou kunnen kopen. Romy vermoedde dat haar moeder haar daarom tot enige erfgenaam had benoemd. Ze wilde haar erfenis graag hebben, want zo had haar moeder het gewild.

Sla om voor het antwoord van de mediator ►

Is deze **erfenis** te redden?

Dr. mr. Fred Schonewille
is legal mediator,
gespecialiseerd in
nalatenschapsmediation,
oud-notaris en een van
de oprichters van
allesovererven.nl.



‘Karel en Romy kwamen bij mij nadat de rechter hen had verwezen naar een nalatenschapsmediator. In eerste instantie spreek ik mensen altijd apart van elkaar. Later spreek ik ze gezamenlijk. Maar Romy wilde geen gezamenlijk gesprek met haar vader. Ze was na verloop van tijd steeds bozer geworden omdat hij haar ervan beschuldigde dat ze onder één hoedje had gespeeld met haar moeder. Het was allemaal heel triest. Romy was enig kind, Karel was al op leeftijd. Toen de emoties wat gezakt waren, kon Karel zich beter verplaatsen in zijn dochter. Hij geloofde eindelijk dat Romy niets van het testament wist en hij accepteerde het testament. Toen ik dat aan Romy vertelde, was zij bereid om met haar vader aan tafel te gaan zitten. Het was beter geweest als Coby in haar testament een toelichting – een zogenoemde considerans – had opgenomen. Als ze daarin had uitgelegd waarom ze haar dochter tot erfgenaam benoemde en als duidelijk was geweest dat Romy hier niets van wist, was er vermoedelijk geen conflict ontstaan. Mediation is niet gericht op therapie, maar kan wel therapeutische kanten hebben. Ik deed communicatie-oefeningen met vader en dochter om hen te helpen ook goed met elkaar te praten als ik er niet bij was. Dat wilden ze beiden, al ging het in het begin aarzelend. Ze voelden zich allebei gekwetst door elkaar. Maar na verloop van tijd keken ze elkaar weer echt aan en kwamen ze dichterbij elkaar. Het fijne was dat er in deze situatie weinig juridische beperkingen waren. Er was heel veel mogelijk.”

Samen bezig met Coby's nalatenschap

“Tijdens de mediation kwam ter sprake dat Coby beeldhouwer was geweest en veel werk had gemaakt.

Ze had een atelier aan huis. Coby had talent, maar financieel was ze niet succesvol geweest. Ze was niet erg zakelijk en Karel evenmin. Karel vertelde dat er nog steeds veel werk van Coby in het atelier stond. Karel en Romy besloten dat werk te verkopen. Romy maakte een website en Karel ruimde het atelier op en richtte het opnieuw in. Zo werd het een galerie waar bezoekers werk konden kopen. Dat dat geld opleverde, kwam Romy en Karel goed uit. Mooi was ook dat ze op deze manier samen bezig waren met de nalatenschap van Coby, waardoor er iets van een gezamenlijk rouwproces ontstond.”

Nu wonen ze allebei in het huis

“Het huis was groot. Karel en Romy maakten er grappjes over dat ze er best allebei zouden kunnen wonen. Maar opeens werd het gesprek serieus. Ze bespraken hoe ze het huis op een eenvoudige manier konden splitsen, zodat ze er ieder zelfstandig konden wonen. Karel was handig, met een simpele verbouwing kreeg hij dat voor elkaar. Omdat er veel overwaarde op het huis zat, lukte het Karel om een hypotheeklening te krijgen van €45.000. Daardoor kon Romy haar studieschuld ineens aflossen. Dat gaf haar veel lucht. En omdat ze nu geen huur meer hoefde te betalen, kon ze sparen én investeren in het huis. Ze zijn het nu aan het verduurzamen. Daardoor wordt het huis meer waard. Over een paar jaar kunnen ze altijd nog zien wat ze doen. Ze kunnen samen in het huis blijven wonen. Of het tegen een goede prijs verkopen en ieder voor zichzelf iets anders zoeken. Karel hoeft zijn huis niet uit, waar hij bang voor was. Romy is van haar studieschuld af, hoeft geen hoge huur meer te betalen en kan sparen. Bovendien hebben ze weer een harmonieuze relatie. Je kunt zeggen dat ze het maximale eruit hebben gehaald.”

OPROEP

Red mijn erfenis!

Zijn er problemen rond een erfenis die u heeft gekregen? Of twijfelt u juist over het goed nalaten van uw eigen erfenis? Leg uw zaak voor aan onze redactie, dan denken deskundigen voor u na over een oplossing.

We behandelen uw vraag natuurlijk anoniem. U kunt uw vraag sturen naar geldenrecht@plusmagazine.nl

Y
M
M
D