

TEBIK 4-8: EIN ÜBERBLICK ÜBER DIE STICHPROBE AUF DREI SPRACHLICHEN EBENEN

Annika Heitzmann¹, Angela Grimm¹, Elna Bauer⁴, Katharina Bleher¹, Natalia Gagarina⁴, Tina Ghaemi², Ingrid Penzkofer³,
Tanja Rinker³, Eugenia Rykova³, Anna-Lena Scherger², Angela Schmidt⁴, Jenny Thillmann²

¹Goethe Universität Frankfurt, ²TU Dortmund, ³Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, ⁴Leibniz-Zentrum Allgemeine Sprachwissenschaft

Hintergrund

- große Heterogenität innerhalb der mehrsprachigen Kinder → Herausforderung für die Sprachdiagnostik (z.B. Bedore & Peña, 2008, Paradis et al. 2021)
- Einflussfaktoren, u.a.:
 - chronologisches Alter
 - Erwerbsdauer des Deutschen
 - Erstsprache
- wenige Studien beinhalten gleichzeitig
 - verschiedene sprachliche Ebenen
 - verschiedene Sprachkombinationen
 - große Stichprobe
 - umfassende sprachbiographische Informationen

SPEAK-Projekt: Untersuchung möglichst repräsentativer Gruppe mehrsprachiger Kinder in Deutschland

Forschungsfragen

1. Wie setzt sich die Stichprobe in Bezug auf Alter, Geschlecht, Erwerbsbiografie und Erstsprachen zusammen?
2. Wie entwickeln sich mehrsprachige Kinder in der Phonologie, Wortschatz, Grammatik und Erzählen, abhängig von diesen Variablen?

Methode

- Rekrutierung in Kindergärten, Schulen, Horten, Erstsprachenunterricht, logopädischen Praxen und über private und universitäre Kontakte in Deutschland

Erhebungsstandorte



- ★ Projekt- und Erhebungsstandort
- ★ Erhebungsstandort

https://de.m.wikipedia.org/wiki/Datei:Deutschlandkarte_e_%28Bunt%29.svg

- Teilnahmekriterien
 - 4;0-8;11 Jahre
 - mind. 6 Monate Deutschkontakt
 - keine bekannte Hörstörungen oder Lernbehinderungen (Elternauskunft)
- individuelle Erhebung in den Einrichtungen
- Erhebungsinstrumente: Deutschsprachige Versionen der LITMUS-Aufgaben (Armon-Lotem, Mair & de Jong 2015)
 - Quasi-Universal Nonword Repetition Task → Phonologie
 - Crosslinguistic Lexical Task rezeptiv und produktiv → Wortschatz
 - Sentence Repetition Task → Grammatik
 - Multilingual Assessment for Narratives → Narration
- sprachbiographische Informationen: Standardisierter Elternfragebogen in Deutsch und L1, basierend auf dem Q-Bex (de Cat et al., 2025)
- Transkription und Auswertung offline durch Hilfskräfte und Mitarbeiter*innen

Stichprobe (n = 445)

Verteilung nach Alter, Erwerbsbiografie und Geschlecht

Altersgruppe	4	5	6	7	8	Gesamt
N	92	108	80	88	77	445
Geschlecht	39 w, 53 m	61 w, 47 m	45 w, 35 m	36 w, 50 m, 2 NA	45 w, 32 m	226 w, 217 m, 2 NA
Erwerbsbeginn des Deutschen (in Monaten)	mean: 13.69, range: 0-46	mean: 14.43, range: 0-48	mean: 24.10, range: 0-60	mean: 26.54, range: 0-86	mean: 32.47, range: 0-94	mean: 21.48, range: 0-94
Erwerbsdauer (in Monaten)	mean: 40.05, range: 12-59	mean: 51.78, range: 15-71	mean: 52.55, range: 14-83	mean: 63.43, range: 8-95	mean: 69.40, range: 8-107	mean: 55.04, range: 8-107

Verteilung der Erstsprachen mit 5 oder mehr Sprechenden



- insgesamt 43 Erstsprachen
- 141 Kinder erwerben weitere Sprachen neben Deutsch und L1

Diskussion

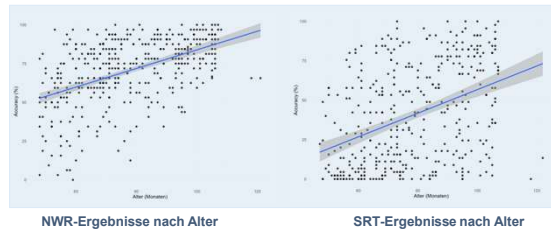
- Stichprobe repräsentiert die Verteilung der L1 in Deutschland (Statistisches Bundesamt, 2025)
- starke **Streuung** in allen untersuchten Bereichen → große individuelle Unterschiede
- bessere Fähigkeiten mit zunehmendem **Alter** (z.B. Ozsoy et al. 2025, Gagarina et al., 2014, Paradis et al., 2021)
- starker Einfluss der **Erwerbsdauer** auf Wortschatz, Grammatik und Erzählen, jedoch kaum auf Phonologie
- Wortschatz: rezeptive Fähigkeiten besser als produktive (z.B. Thordardottir, 2011)
- kein Einfluss des **Geschlechts**
- Rolle der **Erstsprache(n)** noch in Berechnung
 - Konfundierung mit sozio-kulturellen Faktoren

Fazit

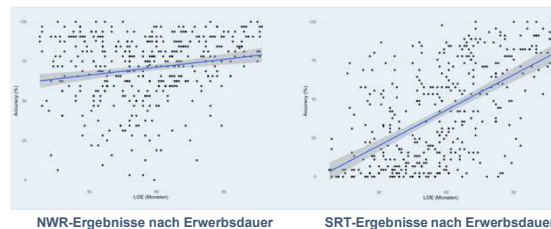
- Erfassung von Wortschatz, Grammatik und Erzählen erfordert Berücksichtigung der Spracherfahrung in der L2
- für Phonologie, sofern erfasst über Kunstwörter, ist Alter der stärkste Faktor

Ergebnisse

1) Beispiel NWR & SRT: Effekte von Alter



2) Beispiel NWR & SRT: Effekte von Erwerbsdauer



3) Prädiktoren für die Ergebnisse anhand eines linearen Regressionsmodells

	NWR	CLT rezeptiv	CLT produktiv	SRT		
Alter	***	***	***	***	***	p < .001
Erwerbsdauer	n.s.	***	***	***	n.s.	nicht signifikant
Alter x Erwerbsdauer	n.s.	n.s.	***	n.s.		
Geschlecht	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.		

Referenzen

Armon-Lotem, S., de Jong, J., & Mair, N. (Eds.). (2015). *Assessing multilingual children: Disentangling bilingualism from language impairment* (Vol. 13). Multilingual matters.

Bedore, L. M., & Peña, E. D. (2008). Assessment of bilingual children for identification of language impairment: Current findings and implications for practice. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 11(1), 1-29.

De Cat, C., Gusnanto, A., Kašćelan, D., Prévost, P., Serratrice, L., Tuller, L., & Unsworth, S. (2025). How detailed do measures of bilingual language experience need to be? A cost-benefit analysis using the Q-BEX questionnaire. *Bilingualism: Language and Cognition*. Published online 2025: 1-12.

Gagarina, N., Armon-Lotem, S., Altman, C., Burstein-Feldman, Z., Klassert, A., Topaj, N., & Walters, J. (2014). Age, Input Quantity and their Effect on Linguistic Performance in the Home and Societal Language among Russian-German and Russian-Hebrew Preschool Children. In R. Silbereisen, P. F. Titzmann, & J. Shavit (Eds.), *The Challenges of Diaspora Migration* (pp. 63-82). Routledge.

Paradis, J., Genesee, F., & Crago, M. B. (2001). *Dual language development & disorders: A handbook on bilingualism & second language learning* (3. Aufl.). Paul H. Brookes.

Ozsoy, Ö., Grimm, A., Rinker, T., Scherger, A.-L., & Gagarina, N. (2025). Language assessment for multilingual children in Germany – developmental factors, environmental influences, and individual differences. *Proceedings of the Cognitive Science Society* (Vol. 47). San Francisco, CA: Statistical Bundesamt, (2025). *Mikrozensus - Bevölkerung nach Einwanderungsgeschichte* [Dataset]. <https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Migration-Integration/Publikationen/Datensätze-Migration/statistischer-benchmark-einwanderungsgeschichte-erst-5122126257005.html>

Thordardottir, E. (2011). The relationship between bilingual exposure and vocabulary development. *International Journal of Bilingualism*, 15, 426-445.

Hier gibt es noch mehr Ergebnisse:



Gefördert durch:
 Bundesministerium für Forschung, Technologie und Innovation

