



NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU UMETNOST

Program: strojni tehnik, kemijski tehnik in tehnik varovanja (SSI)

Letnik: 1. letnik

Dijaki za pouk potrebujejo:

- učbenik Nataša Golob, Umetnostna zgodovina, učbenik za umetnostno zgodovino v gimnazijskem izobraževanju, srednjem tehniškem oz. strokovnem izobraževanju in poklicnem tehniškem izobraževanju, DZS, 2010,
- zvezek in ustrezen likovni material.

Obveznosti dijakov:

- aktivno spremljanje in sodelovanje pri pouku,
- prinašanje zvezka in delovnih listov k pouku,
- prinašanje potrebnega likovnega materiala k pouku,
- pisanje domačih nalog.

Predmet sestavljata dva vsebinska sklopa: umetnostna zgodovina in likovno snovanje.

Sklop umetnostna zgodovina je sestavljen iz štirih smiselno zaključenih tem (uvod v umetnostno zgodovino: vstopimo v svet umetnosti; kulturna dediščina in odnos do umetniškega dela; področja likovne umetnosti in temeljne stvaritve; sodobna umetnost in vizualna kultura), ki se povezujejo in prilagajajo strokovni usmeritvi šole oz. oddelka. Ob tem ima učitelj avtonomijo pri izboru in izvedbi vsebin. Znotraj likovnosnovalnih vsebin se prepletajo tri ključne teme: likovni jezik, likovne tehnike ter likovne vsebine v prostoru in času. Praktično likovno izražanje je temeljna dejavnost, ob kateri dijaki razvijajo in nadgrajujejo likovni jezik, razvijajo veščine likovnih tehnik in spoznavajo različne oblikovalske pristope.

1. NAČINI OCENJEVANJA ZNANJA MED ŠOLSKIM LETOM in ČASOVNI OKVIR

- **USTNO** (dijak pridobi najmanj 1 oceno)
- **PISNO** (dijak pridobi 1 oceno)
- **LIKOVNI IZDELEK** (dijak pridobi najmanj 1 oceno v vsakem ocenjevalnem obdobju za likovne izdelke s kateregakoli likovnega področja)
- **DRUGE OBLIKE SODELOVANJA IN NASTOPANJA DIJAKA** - seminarske naloge, referati, poročila, refleksija obiska razstave, plakati (dijak lahko pridobi najmanj 1 oceno s samostojnim ustnim nastopom, zagovorom, predstavitvijo)

ČASOVNI OKVIR:

Dijaki so z načini in kriteriji ocenjevanja seznanjeni v uvodni uri predmeta.

Datumi pisnih ocenjevanj so določeni v prvih 14 dneh ocenjevalne konference za celo ocenjevalno obdobje in so objavljeni na <https://www.strojna.sclj.si/terminski-plan-ocenjevanja-znanja>. V primeru spremembe urnika ali drugih nepredvidenih okoliščin se lahko določeni datumi spremenijo.

Pisno ocenjevanje se v programu Strojni tehnik, Kemijski tehnik in Tehnik varovanja izvede enkrat.

2. MERILA OCENJEVANJA ZNANJA MED ŠOLSKIM LETOM

a.) merila za ustno ocenjevanje znanja

Ustno ocenjevanje znanja poteka nenapovedano. Pri ustnem ocenjevanju znanja dijak dobi najmanj tri vprašanja iz obravnavane učne snovi. Učitelj dijakovo znanje oceni takoj po končanem ustnem ocenjevanju in oceno zabeleži v redovalnico. Ocenjevalna lestvica:

ocena nezadostno (1)	0 - 49 %
ocena zadostno (2)	50 - 63 %
ocena dobro (3)	64 - 77 %
ocena prav dobro (4)	78 - 89 %
ocena odlično (5)	90 - 100 %

b.) opisniki za ustno ocenjevanje znanja

Ocena:	Dijak:
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> - samostojno predstavi splošne značilnosti umetnine; - predstavi posamezne umetnostne zvrsti; - uporablja ustrezno terminologijo, pri čemer je popolnoma dosleden; - navede smiselne primerjave med posameznimi umetninami; - prepozna in utemelji povezave z lastnim strokovnim področjem.
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> - ob manjši pomoči učitelja predstavi splošne značilnosti umetnine; - predstavi posamezne umetnostne zvrsti; - uporablja ustrezno terminologijo, pri čemer je skoraj v celoti dosleden; - navede vsaj približne primerjave med posameznimi umetninami; - prepozna in opiše povezave z lastnim strokovnim področjem.
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> - ob pomoči učitelja predstavi nekaj značilnosti umetnine; - predstavi posamezne umetnostne zvrsti; - uporablja ustrezno terminologijo, vendar ne dosledno; - ob pomoči učitelja navede vsaj približne primerjave med posameznimi umetninami; - ob pomoči učitelja prepozna in opiše povezave z lastnim strokovnim področjem
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> - ob večji pomoči učitelja predstavi nekaj značilnosti umetnine; - uporablja terminologijo, a ne vedno ustrezno in ne dosledno; - ob večji pomoči učitelja navede vsaj približne primerjave med posameznimi umetninami; - ob večji pomoči učitelja prepozna določene povezave z lastnim strokovnim področjem.
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> - ne navede nobene bistvene značilnosti umetnine; - ne uporablja ustrezne terminologije; - ne navede nobene primerjave med posameznimi umetninami; - ne prepozna povezave z lastnim strokovnim področjem.

c.) merila za pisno ocenjevanje znanja

Pisno ocenjevanje znanja je napovedano v začetku ocenjevalnega obdobja. Pravilni odgovori na pisni nalogi se vrednotijo s točkami, nepravilni ali manjkajoči pa ostanejo brez točk. Na pisni nalogi je navedeno število točk in meje za oceno. Ocenjevalna lestvica je vnaprej znana. Seštevek točk učitelj pretvori v odstotke, ki predstavljajo določeno oceno, kot sledi iz naslednje lestvice:

ocena nezadostno (1)	0 - 49 %
ocena zadostno (2)	50 - 63 %
ocena dobro (3)	64 - 77 %
ocena prav dobro (4)	78 - 89 %
ocena odlično (5)	90 - 100 %

Dijak se med pisanjem pisnih nalog ne sme pogovarjati s sošolci, obračati nazaj, gledati v pisno nalogo sošolca. Če dijak pri pisnem ocenjevanju znanja uporablja nedovoljene pripomočke (prepisovalni listki, mobilni telefon ali pametna ura, slušalke), učitelj pisni izdelek vzame in ga oceni z negativno oceno. Dijaki pisne naloge pišejo izključno s kemičnim svinčnikom ali nalivnim peresom in ne z navadnim svinčnikom.

Naloge napisane z navadnim svinčnikom se ne ocenijo. Pisne naloge učitelj oceni najpozneje v sedmih delovnih dneh. Če je negativno ocenjenih pisnih izdelkov več kot 3/4 izdelkov, se pisanje enkrat ponovi. Vpišeta se obe oceni. Učitelj izroči dijaku ocenjene naloge najpozneje v tridesetih dneh po vpisu ocene v redovalnico.

d.) opisniki za ocenjevanje drugih oblik sodelovanja – ocenjevanje ustnega nastopa (seminarske naloge, referati ter druge oblike nastopanja dijaka)

Ocena:	nezadostno (1)	zadostno (2)	dobro (3)	prav dobro (4)	odlično (5)
Strokovna ustreznost	Dijak pisnega izdelka ni dokončal; temo je predstavil pomanjkljivo.	Dijak je zadovoljivo predstavil temo, a se je večkrat ponavljal ter izpostavil le očitna in pogosto banalna dejstva.	Dijak je načeloma korektno predstavil temo, a se je nekajkrat ponavljal ter izpostavil predvsem očitna in pogosto banalna dejstva.	Dijak je korektno predstavil temo, a informacij ni kritično vrednotil in jih povezal v izvirno celoto, zbral je vsebinsko pestre in aktualne podatke.	Dijak je celostno (z več vidikov) predstavil temo, pri čemer je informacije kritično vrednotil in jih povezal v izvirno celoto, zbral je vsebinsko pestre in aktualne podatke, ki so relevantni za izbrano likovno delo.
Terminološka ustreznost	Dijak pisnega izdelka ni dokončal; ni uporabljal strokovne terminologije ali jo je napačno uporabljal. Besedilo ni berljivo.	Dijak je deloma pravilno uporabljal strokovno terminologijo, a pri tem ni upošteval ciljne publike (potencialnih bralcev), zato je strokovno besedišče preveč laično/prezahtevno. Besedilo je težko berljivo.	Dijak je sicer pravilno uporabljal strokovno terminologijo, a pri tem ni upošteval ciljne publike (potencialnih bralcev), zato je strokovno besedišče preveč laično/prezahtevno. Besedilo je berljivo.	Dijak je pravilno uporabljal strokovno terminologijo in pri tem upošteval ciljno publiko (potencialne bralce). Besedilo je lahko berljivo.	Dijak je pravilno uporabljal strokovno terminologijo in pri tem upošteval ciljno publiko (potencialne bralce). Besedilo je tekoče berljivo.
Zbiranje in navajanje virov	Dijak ni dokončal pisnega izdelka; ni navedel virov ali je pomanjkljivo navedel en sam vir. Ni uporabil zanesljivih oziroma preverljivih podatkov.	Dijak je uporabil le nekaj lahko dosegljivih virov, ki jih je pomanjkljivo in nedosledno navedel. Z viri ni pokrtil skoraj nobenega od vidikov likovnega dela (vsebinske, formalne in slogovne analize), ki ga je obravnaval.	Dijak je uporabil več lahko dosegljivih virov, a jih je pomanjkljivo ali nedosledno navedel. Z viri ni pokrtil vseh vidikov likovnega dela (vsebinske, formalne in slogovne analize), ki ga je obravnaval.	Dijak je uporabil različne vire, ki jih ni dosledno navedel. Z viri je pokrtil vse vidike likovnega dela (vsebinsko, formalno in slogovno analizo), ki ga je obravnaval.	Dijak je uporabil različne vire, ki jih je dosledno navedel. S kritično izbranimi viri je pokrtil vse vidike likovnega dela (vsebinsko, formalno in slogovno analizo), ki ga je obravnaval.
Umestitev v širši kontekst	Dijak ni dokončal pisnega izdelka; temo je obravnaval izolirano in pomanjkljivo. Umetniškega dela ni povezoval oziroma ga ni primerjal z drugimi in ni opisal njegovega pomena za lokalno oziroma širše okolje.	Dijak je pri obravnavanju teme le delno upošteval širši kontekst, a manj prepričljivo, saj ni navedel primerjav in sorodnih del, družbenih vplivov ipd.; ni izpostavil pomena umetniškega dela za lokalno oziroma širše okolje.	Dijak je pri obravnavanju teme upošteval širši kontekst, a manj prepričljivo, saj je navedel le delno ustrezne primerjave, le eno sorodno delo oziroma je le približno nakazal vpetost v družbo; pomen umetniškega dela za lokalno oziroma širše okolje je zgolj nakazal.	Dijak je pri obravnavanju teme upošteval širši kontekst, ki ga je korektno opisal, navedel je primerjave in sorodna dela, družbene vplive ipd.; izpostavil je pomen umetniškega dela za lokalno oziroma širše okolje.	Dijak je pri obravnavanju teme upošteval širši kontekst, ki ga je prepričljivo opisal, navedel je smiselne primerjave in sorodna dela, družbene vplive ipd.; izpostavil je pomen umetniškega dela za lokalno oziroma širše okolje.

e.) opisniki za ocenjevanje delovnih listov, pisna predstavitev zamisli za izdelek, dokazi o obisku razstav, zapisi komentarjev

odlično (5)	Gradivo (delovni listi) je popolno, v celoti in ustrezno izpolnjeno. Vsebina odraža dijakovo zmožnost analize, sinteze in uporabe usvojenega znanja ter zanimanje za obravnavane teme. Zapisi so vsebinsko bogati, zamisli so izvirne. Strokovni izrazi so smiselno uporabljeni in pravilno zapisani.
prav dobro (4)	Gradivo (delovni listi) je obsežno in ustrezno izpolnjeno. Vsebina odraža dijakovo zmožnost analize, sinteze ali uporabe usvojenega znanja ter večinoma tudi zanimanje za obravnavane teme. Zapisi so vsebinsko zadovoljivi, zamisli so večinoma izvirne. Strokovni izrazi so večinoma smiselno uporabljeni in pravilno zapisani.
dobro (3)	Gradivo (delovni listi) je večinoma ustrezno izpolnjeno, a skromnejšega obsega. Zapisi so večinoma vsebinsko skromni, zamisli so neizvirne. Strokovni izrazi so večinoma smiselno uporabljeni in pravilno zapisani.
zadostno (2)	Gradivo (delovni listi) je nepopolno. Zapisi so nepopolni, zamisli so neizvirne. Raba strokovnih izrazov je skromna.
nezadostno (1)	Gradivo (delovni listi) je zelo pomanjkljivo. Strokovni izrazi niso ustrezno uporabljeni. Dijak gradiva ni oddal.

f.) opisniki za ocenjevanje vsebine mape dosežkov, katere avtor je dijak sam (skice, osnutki, študijske risbe, nedokončani izdelki, drugi likovni izdelki)

odlično (5)	V dijakovi mapi je zbrano obsežno gradivo, ki odraža zavzeto in raziskovalno naravnano delo dijaka. Iz zbranega gradiva je razbrati velik dijakov napredek v likovnem izražanju, kot npr. obvladovanje posameznih likovnih tehnik, opazovanje, pristop k različnim vsebinskim izzivom, razumevanje in osebni pristop k različnim temam ter raziskovanje številnih likovnih problemov.
prav dobro (4)	V dijakovi mapi je zbrano gradivo, ki odraža večinoma zavzeto in raziskovalno naravnano delo dijaka. Iz zbranega gradiva je razbrati dijakov napredek v likovnem izražanju, kot npr. obvladovanje posameznih likovnih tehnik, opazovanje, pristop k različnim vsebinskim izzivom, razumevanje in osebni pristop k različnim temam ter raziskovanje nekaterih likovnih problemov.
dobro (3)	V dijakovi mapi je zbranega nekaj gradiva, ki odraža delo dijaka. Iz zbranega gradiva je morda razbrati dijakov napredek v likovnem izražanju, kot npr. preizkušanje posameznih likovnih tehnik, opazovanje, pristop k različnim vsebinskim izzivom, razumevanje in osebni pristop k različnim temam ter raziskovanje posameznih likovnih problemov.
zadostno (2)	V dijakovi mapi je zbranega nekaj gradiva, ki odraža delo dijaka. Iz zbranega gradiva ni razbrati napredka v likovnem izražanju. Mapa vsebuje poskuse raziskovanja posameznih likovnih problemov v skromnem obsegu.
nezadostno (1)	Vsebina dijakove mape je zelo skromnega obsega ali pa je sploh ni.

g.) merila za ocenjevanje likovnih izdelkov

Pri vsebinskem sklopu likovno snovanje učitelj načrtuje likovne dejavnosti v skladu s cilji učnega načrta in ob upoštevanju likovnih zmožnosti dijaka. Likovne dejavnosti so običajno zasnovane kot izvedba likovne naloge, ki dijaku omogoča, da ob likovnem izražanju spozna likovni jezik, se izraža na različnih likovnih področjih z različnimi likovnimi materiali in pripomočki – likovnimi tehnikami.

Dijak v šolskem letu pridobi najmanj dve oceni iz vsebinskega sklopa likovno snovanje, iz izbranih likovnih področij ustvarjanja: risanje, slikanje, grafika, prostorsko oblikovanje ali vidno sporočanje. Dve področji ustvarjanja se lahko združita v eno skupno oceno. V izjemnih primerih (*daljša odsotnost, bolezen*) se po dogovoru z učiteljem prilagodi število ocen posameznemu dijaku (*npr. dve področji ustvarjanja se združita v enem samem likovnem izdelku*). Dijak lahko ocene pridobi individualno, skupinsko ali v dvojicah, odvisno od posamezne likovne naloge. Likovna naloga lahko časovno obsega od 4 do 8 šolskih ur pouka, odvisno od likovnega področja in zahtevnosti naloge.

Učitelj je avtonomen pri oblikovanju meril za preverjanje in ocenjevanje znanja. Merila za vrednotenje in ocenjevanje znanja lahko učitelj oblikuje neposredno iz standardov znanja, lahko pa tudi z vidika didaktične strukture učne ure, pri čemer preverja in ocenjuje elemente, kot so uporaba likovne tehnike, izvirnost, izvedba likovnega problema, likovni motiv, zagovor izdelka ali samostojnost. V takem primeru učitelj preverja in ocenjuje doseganje standardov učnega načrta posredno skozi strukturne elemente učne ure.

Opisniki oz. merila, ki izhajajo iz standardov znanja:

Ocena:	nezadostno (1)	zadostno (2)	dobro (3)	prav dobro (4)	odlično (5)
Dijak v svojih likovnih izdelkih likovno izrazi likovne prvine, likovne spremenljivke in	Dijak v likovnem izdelku ne izkazuje razumevanja likovnih prvin, likovnih spremenljivk ali	Dijak v likovnem izdelku izkazuje šibko razumevanje likovnih prvin, likovnih spremenljivk ali načel likovnega	Dijak v likovnem izdelku izkazuje delno razumevanje nekaterih likovnih prvin, likovnih spremenljivk ali	Dijak v likovnem izdelku izkazuje razumevanje večine likovnih prvin, likovnih spremenljivk ali načel likovnega	Dijak v likovnem izdelku izkazuje inovativne pristope prepletanja likovnih prvin, likovnih spremenljivk ali

načela likovnega reda.	načel likovnega reda. Dijak rabe likovnih prvin, spremenljivk ali načel likovnega reda v izdelku ne zna pojasniti.	reda. Dijak rabo likovnih prvin, spremenljivk ali načel likovnega reda pojasni ob učiteljevi pomoči in vodenju.	načel likovnega reda. Dijak rabo likovnih prvin, spremenljivk ali načel likovnega reda delno pojasni z manjšo učiteljevo pomočjo.	reda. Dijak rabo likovnih prvin, spremenljivk ali načel likovnega reda samostojno pojasni brez učiteljeve pomoči.	načel likovnega reda. Dijak rabo likovnih prvin, spremenljivk ali načel likovnega reda samostojno pojasni in konkretizira na primerih iz likovne umetnosti ali vsakdanjega življenja.
Dijak v likovnem delu ustvari iluzijo prostora z uporabo globinskih vodil.	Dijak v likovnem izdelku ne izkazuje razumevanja globinskih vodil in njihove uporabe pri gradnji iluzije prostora. Dijak rabe globinskih vodil v izdelku ne zna pojasniti.	Dijak v likovnem izdelku izkazuje šibko razumevanje globinskih vodil in njihove uporabe pri gradnji iluzije prostora. Dijak rabo globinskih vodil v izdelku pojasni ob učiteljevi pomoči in vodenju.	Dijak v likovnem izdelku izkazuje delno razumevanje nekaterih globinskih vodil in njihove uporabe pri gradnji iluzije prostora. Dijak delno, z manjšo učiteljevo pomočjo, pojasni rabo globinskih vodil v izdelku	Dijak v likovnem izdelku izkazuje razumevanje večine globinskih vodil in njihove uporabe pri gradnji iluzije prostora. Dijak rabo globinskih vodil v izdelku pojasni samostojno, brez učiteljeve pomoči.	Dijak v likovnem izdelku izkazuje inovativne pristope prepletanja globinskih vodil in njihove uporabe pri gradnji iluzije prostora. Dijak rabo globinskih vodil v izdelku samostojno pojasni in konkretizira na primerih iz likovne umetnosti ali vsakdanjega življenja.
Dijak izrazi skladnost likovnega prostora z uporabo svetlostne in barvne gramatike.	Dijak v likovnem izdelku ne izkazuje razumevanja možnosti oblikovanja skladnosti likovnega prostora z uporabo svetlostne in barvne gramatike. Dijak rabe svetlostne in barvne gramatike ne zna pojasniti.	Dijak v likovnem izdelku izkazuje šibko razumevanje možnosti oblikovanja skladnosti likovnega prostora z uporabo svetlostne in barvne gramatike. Dijak rabo svetlostne in barvne gramatike v izdelku pojasni ob učiteljevi pomoči in vodenju.	Dijak v likovnem izdelku izkazuje delno razumevanje možnosti oblikovanja skladnosti likovnega prostora z uporabo svetlostne in barvne gramatike. Dijak delno, z manjšo učiteljevo pomočjo, pojasni rabo svetlostne in barvne gramatike v izdelku.	Dijak v likovnem izdelku izkazuje razumevanje večine možnosti oblikovanja skladnosti likovnega prostora z uporabo svetlostne in barvne gramatike. Dijak rabo svetlostne in barvne gramatike v izdelku pojasni samostojno, brez učiteljeve pomoči.	Dijak v likovnem izdelku izkazuje inovativne pristope k oblikovanju skladnosti likovnega prostora z uporabo svetlostne in barvne gramatike. Dijak rabo svetlostne in barvne gramatike v izdelku samostojno pojasni in konkretizira na primerih iz likovne umetnosti ali vsakdanjega življenja.
Dijak smiselno poveže likovne dejavnosti z uporabo likovnega jezika na različnih likovnih področjih.	Dijak ne izkazuje zmožnosti za povezovanje likovne dejavnosti z uporabo likovnega jezika na različnih likovnih področjih. Dijak rabe likovnega jezika na različnih likovnih področjih ne zna pojasniti.	Dijak izkazuje šibke zmožnosti za povezovanje likovne dejavnosti z uporabo likovnega jezika na različnih likovnih področjih. Dijak rabo likovnega jezika na različnih likovnih področjih pojasni ob učiteljevi pomoči in vodenju.	Dijak izkazuje delno razumevanje za povezovanje likovne dejavnosti z uporabo likovnega jezika na nekaterih likovnih področjih. Dijak delno, z manjšo učiteljevo pomočjo, pojasni rabo likovnega jezika na različnih likovnih področjih.	Dijak izkazuje razumevanje za povezovanje likovne dejavnosti z uporabo likovnega jezika na večini likovnih področjih. Dijak rabo likovnega jezika na različnih likovnih področjih pojasni samostojno, brez učiteljeve pomoči.	Dijak izkazuje inovativne pristope v povezovanju likovne dejavnosti z uporabo likovnega jezika na likovnih področjih. Dijak rabo likovnega jezika na različnih likovnih področjih samostojno pojasni in konkretizira na primerih iz likovne umetnosti ali vsakdanjega življenja
Dijak raziskuje različne likovne tehnike, jih vešče in izvirno kombinira.	Dijak ne izkazuje zmožnosti za raziskovanje različnih likovnih tehnik. Njegova raba likovnih tehnik	Dijak izkazuje šibke zmožnosti za raziskovanje različnih likovnih tehnik. Njegova raba	Dijak izkazuje delne zmožnosti za raziskovanje različnih likovnih tehnik. Njegova raba likovne	Dijak izkazuje zmožnosti za raziskovanje različnih likovnih tehnik. Njegova raba likovne	Dijak izkazuje inovativne pristope pri raziskovanju različnih likovnih tehnik. Njegova raba likovne tehnike je

	je okorna. Dijak rabe likovnih tehnik ne zna pojasniti.	likovnih tehnik je okorna, njihovo kombiniranje je skromno. Dijak rabo likovnih tehnik pojasni ob učiteljevi pomoči in vodenju.	tehnike je okorna njihovo kombiniranje je manj izvirno. Dijak delno, z manjšo učiteljevo pomočjo, pojasni rabo likovnih tehnik.	tehnike je večša, njihovo kombiniranje je manj izvirno. Dijak rabo likovnih tehnik pojasni samostojno, brez učiteljeve pomoči.	veščta, njihovo kombiniranje je izvirno. Dijak rabo likovnih tehnik samostojno pojasni in konkretizira na primerih iz likovne umetnosti ali vsakdanjega življenja.
--	---	---	---	--	--

Opisniki oz. merila, ki izhajajo iz posameznih elementov:

Ocena:	nezadostno (1)	zadostno (2)	dobro (3)	prav dobro (4)	odlično (5)
Likovni problem	Likovnega problema dijak v svojem likovnem izdelku ne upošteva ali ga ne vključi vanj.	Likovni problem je v likovnem izdelku komaj zaznati. Učitelj vodi dijaka do delne rešitve likovnega problema.	Likovni problem dijak zadovoljivo reši ob učiteljevem vodenju in podpori.	Likovni problem dijak uspešno reši po samoiniciativnem posvetu z učiteljem.	Likovni problem dijak uspešno reši samostojno.
Likovna tehnika	Likovne tehnike dijak v svojem delu ne upošteva ali je ne vključi. Likovnega izdelka dijak ne izvede v dogovorjeni likovni tehniki.	Likovno tehniko dijak izvede s pomočjo učitelja vendar nepopolno (odvisno od tehnike: nečistoča, mestoma nepravilna uporaba orodij, tehnike).	Likovna tehnika je zadovoljivo izvedena. Izvedba je nespretna, izrazne možnosti likovne tehnike niso izkoriščene. Dijak pri izvedbi potrebuje nekaj učiteljeve pomoči.	Likovna tehnika je korektno izvedena, izkoriščene so možnosti likovne tehnike. Dijak pri izvedbi potrebuje nekaj učiteljevega vodenja ali pomoči.	Likovno tehniko izvede dijak samostojno in izvirno izkoristi izrazne možnosti izbrane likovne tehnike.
Izvirnost	V likovnem izdelku prevladujejo likovne šablone oz. se v njem pojavlja kopiranje neavtorskih likovnih in vizualnih vzgledov (npr.: lik iz animirane serije, ali popolna kopija ideje s spleta).	V likovnem izdelku je mogoče zaslediti nekatere šablonske likovne rešitve. Likovni izdelek je narejen po vzoru izdelka sošolca ali sošolke.	Likovni izdelek je le delno izviren, vendar izhaja iz dijakove ideje. Pri zasnovi izdelka potrebuje dijak še vedno veliko učiteljeve pomoči.	Likovni izdelek je izviren in je nastal ob manjši učiteljevi pomoči učitelja.	Likovni izdelek je povsem izvirna dijakova ideja, ki jo oblikuje samostojno.
Likovni motiv	Dijak v likovnih izdelkih ne izkazuje razumevanja dogovorjenega likovnega motiva. Dijak ne uporabi likovnega motiva in ga ne zna pojasniti.	Dijak v likovnih izdelkih izkazuje šibko razumevanje dogovorjenega likovnega motiva. Dijak šibko realizira in pojasni dogovorjen likovni motiv ob pomoči učitelja.	Dijak v svojih likovnih izdelkih izkazuje delno razumevanje dogovorjenega likovnega motiva. Dijak delno realizira in pojasni dogovorjeni likovni motiv z manjšo učiteljevo pomočjo.	Dijak v likovnih izdelkih izkazuje razumevanje dogovorjenega likovnega motiva. Dijak realizira in pojasni dogovorjen likovni motiv brez učiteljeve pomoči.	Dijak v svojih likovnih izdelkih izkazuje inovativno interpretacijo dogovorjenega likovnega motiva. Dijak samostojno pojasni in uspešno konkretizira likovni motiv.
Zagovor izdelka	Dijak ne zna utemeljiti oblikovnih pristopov pri lastnem likovnem izdelku.	Dijak z veliko učiteljeve pomoči in spodbude utemelji oblikovalne pristope v svojem likovnem izdelku.	Dijak z učiteljevo pomočjo utemelji oblikovalne pristope v svojem likovnem izdelku.	Dijak samostojno ali ob manjši učiteljevi pomoči utemelji oblikovalne pristope v svojem likovnem izdelku.	Dijak samostojno utemelji oblikovalne pristope v svojem likovnem izdelku in jih konkretizira na primerih drugih likovnih izdelkov.
Samostojnost	Dijak brez usmeritve in spodbude učitelja na vsakem koraku ni zmožen dokončati	Dijak potrebuje veliko učiteljevih usmeritev in spodbud, da	Dijak potrebuje občasne učiteljeve usmeritve in spodbude učitelja	Dijak je večinoma samostojen, vendar potrebuje manjše učiteljeve	Dijak je popolnoma samostojen pri načrtovanju in pri izvedbi likovnega

	likovnega izdelka.	dokonča likovni izdelek.	da dokonča likovni izdelek.	usmeritve in spodbude, da dokonča likovni izdelek.	izdelka.
--	--------------------	--------------------------	-----------------------------	--	----------

Dijak oziroma učitelj likovne izdelke in druga gradiva shranjuje v mapo. Dijakova mapa lahko vsebuje skice, vaje, študijske risbe, delovne liste, nedokončane izdelke, osnutke in druge likovne izdelke (tudi fotografije, izdelke v digitalni obliki ipd.), s pomočjo katere učitelj preverja in ocenjuje dijakovo celovito znanje predmeta. Likovne izdelke dijaki izdelajo izključno pri pouku. Dijak si lahko doma pripravi osnutek oz. skico za likovni izdelek, ki ga nato izdelava v šoli. Likovnega izdelka, ki ga dijak ne ustvari pri pouku, profesor ne bo sprejel in ga ni dolžan oceniti. Učitelj likovni izdelek, ki ga je dijak brez vednosti učitelja odnesel domov, doma dokončal in nato vrnil v šolo, učitelju v ocenjevanje, oceni z negativno oceno. V izjemnih primerih, kadar gre za odsotnost dijaka od pouka zaradi bolezni in se učitelj predhodno tako dogovori z dijakom, lahko dijak izdelek izdelava v času učiteljevih konzultacij.

3. POPRAVLJANJE OCEN

Dijak ustno nezadostno oceno popravlja enkrat v šolskem letu. Z učiteljem se dogovori za datum popravljanja ocene. Če se dijak v dogovorjenem roku ne javi in za to nima objektivnega opravičila, ima učitelj pravico, da ga izpraša takrat, ko se sam (učitelj) odloči. Pisno nalogo, ocenjeno z nezadostno oceno, lahko dijak popravlja dvakrat v šolskem letu. Prvič nezadostno oceno popravlja v roku treh tednov od datuma zadnjega pisnega ocenjevanja. Če mu ne uspe doseči pozitivne ocene, dobi možnost popravljanja ocene v dogovoru z učiteljem pred koncem pouka. Dijak negativno oceno likovnega izdelka popravlja enkrat v šolskem letu z izdelavo likovnega izdelka, ob prisotnosti učitelja, v času učiteljevih konzultacij.

4. ZAKLJUČEVANJE OCENE OB KONCU 1. OCENJEVALNEGA OBDOBJA

Pri zaključevanju ocene se upoštevajo vse pridobljene ocene.

Dijak je pozitivno ocenjen, če so vse pridobljene ocene pozitivne. Dijak je negativno ocenjen, če je ena od pridobljenih ocen negativna, četudi so ostale pridobljene ocene pozitivne.

Dijak ni ocenjen, če nima vseh zahtevanih ocen, četudi so ostale pridobljene ocene pozitivne. Manjkajoče ocene mora pridobiti v drugem ocenjevalnem obdobju.

5. ZAKLJUČEVANJE OCEN OB KONCU POUKA

Pri oblikovanju končne ocene se upoštevajo vse ocene, pridobljene v šolskem letu. Končna ocena ni nujno aritmetična sredina ocen iz obeh ocenjevalnih obdobj, ampak odraža celostno znanje glede na zastavljene standarde znanja, redno prinašanje učnih pripomočkov, delovnih listov, likovnega materiala k pouku, dijakov napredek in sodelovanje v učnem procesu.

Dijak ima ob koncu pouka pozitivno zaključeno oceno:

- če je pozitivno ocenjen v obeh ocenjevalnih obdobjih in je pridobil vse potrebne ocene,
- če so vse ocene pozitivne,
- če je popravil nezadostne ocene za 1. ocenjevalno obdobje in je pozitivno ocenjen v 2. ocenjevalnem obdobju,
- če je pozitivno ocenjen v 1. ocenjevalnem obdobju in je uspel popraviti negativne ocene v 2. ocenjevalnem obdobju.

Dijak, ki nezadostnih ocen do konca pouka ni uspel popraviti, je pri predmetu ocenjen nezadostno in opravlja popravni izpit.

Dijak ima ob koncu pouka predmet zaključen neocenjeno, če:

- ni pridobil nobene od zahtevanih ocen v 1. ali 2. ocenjevalnem obdobju,
- ni pridobil vseh zahtevanih ocen v 1. ali 2. ocenjevalnem obdobju tudi, če nekaj pozitivnih ocen ima. V tem primeru mora opravljati dopolnilni izpit.

Učitelj lahko dijaku omogoči izboljševanje pozitivne ocene po avtonomni presoji glede na časovne in situacijske možnosti. V primeru izboljševanja pozitivnih ocen lahko dijak pridobi še dodatne ocene iz pisnega izdelka ali likovnega izdelka, plakata, referata.

Meje za zaključeno oceno ob koncu pouka: 2,0 – zd(2), 2,6 – db(3), 3,6 – pdb(4), 4,6 – odl(5).

6. MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

Tematski sklop	Minimalni standardi znanja
Dijak:	
Umetnostna zgodovina	
Uvod v umetnostno zgodovino: vstopimo v svet umetnosti	<ul style="list-style-type: none">- ob izbranih umetninah prepozna in poimenuje zvrsti umetnosti, likovna področja in njihova izrazna sredstva, pri čemer uporablja ustrezno terminologijo,- prepozna in razume osnovno umetnostnozgodovinsko terminologijo, vezano na vsebinsko analizo umetnine,- razloži, da je analiza umetnine vezana na vsebinski in oblikovni vidik ter družbenozgodovinski kontekst,
Področja likovne umetnosti in temeljne stvaritve	<ul style="list-style-type: none">- našteje posamezna likovna področja, jih zna predstaviti in jih smiselno povezuje s svojim strokovnim področjem in ob tem uporablja strokovno terminologijo,- prepozna obravnavane mejnike razvoja likovnega področja, vezanega na svoje strokovno področje in razloži njihov pomen in funkcijo,- opiše in razloži obravnavana izbrana umetniška dela in jih zna povezati s svojim strokovnim področjem
Sodobna umetnost in vizualna kultura	<ul style="list-style-type: none">- pojasni vlogo podob pri soustvarjanju identitetnih pozicij, vrednot, želja in stališč,- pojasni prednosti in izzive vizualnega komuniciranja v primerjavi z besedno komunikacijo,- pozna vlogo podobe v vsakdanji in strokovni komunikaciji.
Kulturna dediščina in odnos do umetniškega dela	<ul style="list-style-type: none">- navede primere nepremične, premične ali nesnovne dediščine iz domačega okolja ali strokovnega področja,- razloži koncept kulturne dediščine,- predstavi prepoznavnost domačega kraja na primeru kulturne dediščine,- na spletu, v drugih virih ali neposrednem okolju najde podatke o izbranem spomeniku, opiše njegov pomen za lokalno okolje in družbo
Likovno snovanje	
Likovni jezik	- v svojih likovnih izdelkih izvirno uporabi likovne prvine, likovne spremenljivke in načela likovnega reda
Likovne tehnike	- se samostojno izrazi v kompleksnejših likovnih tehnikah
Likovne vsebine v prostoru in času	- načrtuje in izvede problemsko zahtevnejšo likovno nalogo na osnovi medpredmetne povezave z lastnim strokovnim področjem.

7. ROKI ZA PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

Pisno ocenjevanje se v programu Strojni tehnik, Kemijski tehnik in Tehnik varovanja izvede enkrat, v mesecu aprilu ali maju.

8. NAČINI IN MERILA OCENJEVANJA ZNANJA PRI IZPITIH

Načini in merila ocenjevanja so enaka kot med šolskim letom.

a.) potek popravnega izpita

Popravni izpit se opravlja ustno. Izpit lahko poteka tudi v obliki praktičnega dela z ustnim zagovorom (če so bili tudi likovni izdelki dijaka med šolskim letom ocenjeni z negativno oceno). Praktični del izpita poteka tako, da dijak izdelava likovni izdelek ob prisotnosti profesorja. Za izpeljavo ima na voljo 90 minut. Zastavljena vprašanja na ustnem delu izpita se nanašajo na vsebine umetnostne zgodovine in likovnega snovanja obeh ocenjevalnih obdobj. Vprašanja se lahko povezujejo tudi z dijakovim likovnim izdelkom.

b.) potek dopolnilnega izpita

Dijak, ki je ob koncu pouka neocenjen, opravlja dopolnilni izpit. Dopolnilni izpit opravlja samo iz neocenjenih učnih sklopov. Dopolnilni izpit dijak opravlja ustno ali v obliki praktičnega dela z ustnim zagovorom. Praktični del izpita poteka tako, da dijak izdelava likovni izdelek ob prisotnosti profesorja. Za izpeljavo ima na voljo 90 minut. Vprašanja se lahko povezujejo tudi z dijakovim likovnim izdelkom.

c.) potek predmetnega izpita

Predmetni izpit poteka v obliki praktičnega dela z ustnim zagovorom ter v skladu z katalogom znanja za predmet in predvidene vsebine, ki jih je učitelj zastavil med šolskim letom. Praktični del izpita poteka tako, da dijak izdelava likovni izdelek ob prisotnosti profesorja. Za izpeljavo ima na voljo 90 minut. Učitelj za ustni zagovor vnaprej pripravi vprašanja, ki izhajajo iz vsebin predmeta in se povezujejo z dijakovim likovnim izdelkom.

V Ljubljani, 1. september 2026

Karmen Smrdu Žnidaršič, prof.