



NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI STROKOVNEM MODULU POSLOVANJE IN ORGANIZACIJA

Programi: Kemijski tehnik

Šolsko leto: 2026/27

1. NAČINI OCENJEVANJA MED ŠOLSKIM LETOM in ČASOVNI OKVIR

ČASOVNI OKVIR:

Dijaki so z načini in kriteriji ocenjevanja seznanjeni v uvodni uri predmeta.

Datumi pisnih ocenjevanj so določeni v prvih 14 dneh ocenjevalne konference za celo ocenjevalno obdobje in so objavljeni na <https://www.strojna.sclj.si/terminski-plan-ocenjevanja-znanja>. V primeru spremembe urnika ali drugih nepredvidenih okoliščin se lahko določeni datumi spremenijo.

V okviru ocenjevanja znanja predvidevamo: ocene pisnih izdelkov, ocene ustnih odgovorov in ocene iz vaj in/ali seminarskih nalog, domačih nalog ...

Predvidene so sledeče ocene:

- **ustne,**
- **pisne ,**
- **izdelek ali zagovor**
- dijak lahko v dogovoru z učiteljem pridobi oceno tudi za naslednje aktivnosti:
 - predstavitev seminarske naloge,
 - predstavitev plakata,
 - predstavitev videozapisa,
 - multimedijška predstavitev,
 - poročilo o obisku pri socialnih partnerjih,
 - predstavitev članka,
 - uporaba tehničnih pripomočkov.

Dijaki pridobijo v šolskem letu najmanj tri ocene, sicer so neocenjeni. Izjemoma se lahko učitelji odločijo drugače – npr. zaradi dolgotrajne odsotnosti. V šolskem letu dijak pridobi vsaj eno oceno iz ustnega ocenjevanja znanja. Dijaki so ocenjeni ustno in/ali pisno in/ali iz izdelave izdelka (naloge) z zagovorom. Barvna lestvica za vpis ocen v redovalnico je določena za vse učitelje na šoli enako. V primeru, da dijak ni ocenjen iz večine snovi (vsaj 80 % predvidenih vsebin), lahko učitelj določi datum ponovnega ustnega ocenjevanja, sicer je lahko dijak neocenjen. V primeru, da dijak nezadostne ocene ne popravi, je njegovo znanje ocenjeno z oceno nezadostno. Učitelj se lahko odloči tudi drugače v primeru, da je dijak izkazal znanje iz vsaj 80 % določenih minimalnih standardov znanj.

Pisno in ustno ocenjevanje znanja

Učitelj lahko preverja predelano snov med šolskim letom, ne glede na ocenjevalno obdobje.

V šolskem letu mora dijak pridobiti vse pisne ocene. Naloge pri pisnem ocenjevanju znanja so lahko izbirnega tipa, teoretične, računske, analitične.

Pri pisanju lahko dijaki uporabljajo pripomočke, ki so navedeni v navodilih za reševanje nalog (tiskano gradivo, ki ga dobijo pri pouku, namizni kalkulator, razne tabele in podobno).

Pri pisnih izdelkih dijaki ne smejo uporabljati svinčnika, korekturnih sredstev, napačne odgovore prečrtajo. Nečitljivo napisani izdelki so ovrednoteni z 0 točkami.

V primeru kršitev hišnega reda (npr. uporabe nedovoljenega gradiva, uporabe prenosnih mobilnih naprav oziroma katerih koli drugih pripomočkov) je izdelek ocenjen z negativno oceno. Za kršitev dijak prejme vzgojni ukrep.

V šolskem letu dijak pridobi vsaj eno pisno in vsaj eno ustno oceno.

2. MERILA OCENJEVANJA MED ŠOLSKIM LETOM

Točkovanje posameznih nalog pri pisnem in ustnem delu je določeno vnaprej. Kriterij ocenjevanja v %:

0 % - 49 %	nezadostno (1)
50 % - 64 %	zadostno (2)
65 % - 74 %	dobro (3)
75 % - 89 %	prav dobro (4)
90 % - 100 %	odlično (5)

Pred ocenjevanjem znanja so izdelana merila, s katerimi so seznanjeni dijaki. Dijaki morajo biti seznanjeni s točkovno vrednostjo nalog že pred pisanjem. Na vsakem testu mora biti točkovnik in seznam dovoljenih pripomočkov.

- Negativne ocene iz 1. ocenjevalnega obdobja dijak popravlja v prvih 14-ih dneh po zaključku ocenjevalnega obdobja (učitelj in dijak se individualno lahko dogovorita tudi drugače).

- Znanje se lahko preverja tudi pred pisnim ocenjevanjem. Datumi se vpišejo v dnevnik dela za posamezni oddelek na začetku posameznega ocenjevalnega obdobja. Pisno ocenjevanje v posameznem ocenjevalnem obdobju za posamezni oddelek oziroma posamezne dijake ni obvezno, če učitelj presodi, da lahko pisno ocenjevanje nadomesti z ustnim ocenjevanjem, vendar je vsaj eno pisno ocenjevanje v šolskem letu obvezno.
- Ustno ocenjevanje znanja poteka skozi celotno šolsko leto in ni vnaprej dogovorjeno za posameznega dijaka, razen v primeru daljše odsotnosti.
- Pri ocenjevanju znanja se upošteva celotna predelana snov, razen snov predhodne šolske ure.

OPISNA MERILA ZA OCENJEVANJE

Ocena:	Kriteriji za ocene pri pisnem ocenjevanju znanja:
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijak ne pozna bistva učne snovi. - Dijak zamenjuje temeljne strokovne pojme. - Večine nalog ni sposoben reševati samostojno. - Primerov ne zna navesti. Sugeriranih primerov ne zna opredeliti.
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijakovo znanje ustreza minimalnim standardom znanja. - Reprodukcijsko znanje je skopa in revna, vendar vsebuje še bistvene elemente, na podlagi katerih je mogoče pri dijaku graditi nadaljnje znanje. - Pri nalogah se pojavlja veliko napak. Lažje naloge uspe rešiti. - Primerov sam ne zna navesti. Ob sugeriranem primeru zna ugotoviti, ali spada v kontekst ali ne.
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijakovo znanje ustreza minimalnim standardom znanja. - Reprodukcijsko znanje je solidna in vključuje razumevanje snovi, vendar brez posebne globine in podrobnosti. V znanju se pojavljajo vrzeli. - Pri nalogah se pojavljajo napake, ki so standardne za to populacijo. Običajno reši lažje naloge ter posamezne segmente srednje težkih nalog. - Primere navaja po zapiskih ali po razlagi, ne zna pa razložiti s svojimi primeri.
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijakovo znanje ustreza minimalnim standardom znanja. - Reprodukcijsko znanje zajema dojemljanje bistva pojmov. - Napake, ki se pojavljajo pri nalogah, so redke. - Dijak navaja primere iz lastnih izkušenj. Ima utrjeno znanje.
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijakovo znanje ustreza minimalnim standardom znanja. - Reprodukcijsko znanje je zelo jasno. Posamezne probleme posreduje in navaja na svoj način. - Napake, ki se pojavljajo pri nalogah, so manj pomembne. Pojavljajo se tudi izvirne zamisli in rešitve. - Navaja posebno dobro prilagajajoče se in izvirne praktične primere.

Ocena:	Kriteriji za ocene pri ustnem ocenjevanju znanja:
--------	---

Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijak pozna drobce učne snovi, vendar zamenjuje pojme in obnavlja snov povsem zmedeno, ali pa ne zadene bistva posameznih pojmov. Pogost odgovor na vprašanje je: ne znam, ne vem, me ni bilo ... - Primerov ne zna navesti. Sugeriranih primerov ne zna opredeliti. - Izraža se zelo slabo. - Večino nalog ni sposoben reševati samostojno. - Ne zna izkoristiti učiteljeve pomoči.
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> - Reprodukcijsko znanje je skopa in revna, vendar vsebuje še bistvene elemente, na podlagi katerih je mogoče pri dijaku graditi nadaljnje znanje. - Primerov sam ne zna navesti. Ob sugeriranem primeru zna ugotoviti, ali spada v kontekst ali ne. - Izraža se pomanjkljivo. Misli so nepovezane. Najraje pa odgovarja z : DA, NE. - Pri nalogah se pojavlja veliko napak. - Učiteljevo pomoč zna izkoristiti le deloma, ker snovi ne razume v celoti.
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> - Reprodukcijsko znanje je solidna in vključuje razumevanje snovi, vendar brez posebne globine in podrobnosti. V znanju se pojavljajo vrzeli. - Primere navaja po zapiskih ali po razlagi. - Izraža se dobro. Odgovori na vprašanja so kratki. - Pri nalogah se pojavljajo napake. - Učiteljevo pomoč zna izkoristiti v katerikoli smeri in v vsakem primeru.
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> - Reprodukcijsko znanje zajema točno dojetje bistva pojmov. - Dijak navaja primere tudi iz lastnih izkušenj. Ima utrjeno znanje, brez vrzeli. - Pri izražanju je opaziti dokajšnjo samostojnost. - Napake, ki se pojavljajo pri nalogah, so redke. - Učiteljeva pomoč mu ni potrebna. Uporabi jo samo zato, da se bolje prilagodi njegovim zahtevam.
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> - Reprodukcijsko znanje je zelo jasna in jo je mogoče prekinjati z dodatnimi vprašanji, vendar se dijak ne zmede. Posamezne probleme posreduje in navaja na svoj način. - Navaja posebno dobro prilegajoče se in izvirne praktične primere. - Pri izražanju izkazuje samostojnost in se sproti kontrolira. - Napake, ki se pojavljajo pri nalogah, so manj pomembne. Pojavljajo se tudi izvirne zamisli in rešitve. - Učiteljeve pomoči ne potrebuje, pač pa jo uporablja za dialog z njim.

Ocenjevanje seminarske naloge ali izdelka

Ocena seminarske naloge je sestavljena iz dveh delov: 60 % ocene predstavlja pisni izdelek in 40 % zagovor s predstavitvijo. Oceno dijak pridobi, če iz vsakega dela pridobi vsaj 50 %. Če dijak ne odda seminarske naloge, je ocenjen z oceno nezadostno (1).

Zgradba seminarske naloge je predpisana:

- NASLOV: šola, naslov, avtor, predmet, datum,

- KAZALO: seznam podnaslovov, stran,
- VSEBINA: razširjena predstavitev tematike, skice, slike, grafi, preglednice;
- SEZNAM LITERATURE: seznam uporabljene literature in/ali virov:
- naslov knjige, avtor, založba, stran,
- naslov članka ali avtor, spletna stran, datum pridobitve članka.

Predstavitev teme naj bo načrtovana za minimalno 10 minut oz. maksimalno 15 minut. Zagovor naloge naj poteka v knjižnem pogovornem jeziku. Branje ni dovoljeno. V primeru, da je seminarska naloga prepisana in/ali kopirana, se ta oceni z nezadostno oceno in učitelj dijaku izreče vzgojni ukrep.

Pri seminarski nalogi učitelj ocenjuje:

- Načrtovanje: dijak pokaže sposobnost opredeljevanja problema in načrtovanja dela, izviren izbor in postavitev problema ter zahtevnost in aktualnost obravnavane tematike.
- Interpretacijo: ocenjuje sposobnost dijaka, da pojasni zbrane podatke, rezultate in sposobnost njihovega razumevanja ter njihovo relevantnost za analizo problema.
- Vsebino in zgradbo: ocenjuje povezanost s temo, sposobnost vrednotenja, pomensko povezanost besedila zanimivost in izvirnost obravnave. Ocenjuje povezanost zunanje in notranje zgradbe (členitev besedila na odstavke in alineje).
- Slog in jezikovno pravilnost: ocenjuje bogastvo besedišča in ustreznost terminologije, jedrnatost, natančnost in jasnost izražanja.
- Vire: ocenjuje obseg in nivo uporabe virov, predvsem literature.
- Oblikovanje: ocenjuje tehnično dovršenost naloge, prizadevnost in inovativnost, ki jo je dijak vložil v nalogo.

Ocena:	Kriteriji za ocenjevanje seminarske naloge:
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijak preprosto prepíše vsebino. Načrt običajno ni predstavljen. Naloga je omejena na zelo ozko področje. - Analize podatkov in dejstev ni. Gre za preprosto podajanje evidentnih dejstev. - Besedilo ni povezano. Deli besedila so neposredno prevzeti iz enega ali več virov (literature). Zunanja zgradba naloge je nepregledna. - Besedišče je zelo skopo. Raba strokovne terminologije je skromna. Izražanje je nejasno. V nalogi je ogromno slovničnih in pravopisnih napak. - Viri in literatura niso navedeni. - Naloga je oblikovno zelo pomanjkljivo izdelana. Ni videti, da bi se dijak pretirano trudil.
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijak kratko opiše vsebino. Predstavi preprost načrt. Naloga je omejena na ozko področje. - Analiza podatkov in dejstev je preprosta. Veliko je ponavljanja evidentnih dejstev. - Besedilo je slabo povezano. Deli besedila so neposredno prevzeti iz različnih virov. Med seboj so nepovezani. Zunanja zgradba naloge je nepregledna. - Besedišče je skopo. Raba strokovne terminologije je skromna. Izražanje je nestrokovno. V nalogi je precej slovničnih in pravopisnih napak.

	<ul style="list-style-type: none"> - Uporaba virov in literature je skromna. Viri in literatura so pomanjkljivo in površno navedeni. - Naloga je oblikovno pomanjkljivo izdelana.
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijak jasno opredeli vsebino. Načrt dela je razviden. - Interpretacija podatkov in dejstev se nanaša na cilje naloge. - Besedilo je povezano. Še vedno pa ne deluje enotno, ker so posamezni deli besedila neposredno prevzeti iz virov. Zunanja zgradba naloge je pregledna. - Besedišče je primerno. Raba strokovne terminologije je dokaj ustrezna. Opisovanje, razlaganje in presoja so povprečni. V besedilu so slovnične in pravopisne napake. - Obseg virov in literature je primeren ter tudi ustrezno naveden. - Naloga je oblikovno solidno izdelana. Dijak se je potrudil, da bi bila naloga uspešna.
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijak jasno in natančno opredeli vsebino. Načrt dela je jasno razviden. - Interpretacija podatkov in dejstev se nanašajo na cilje naloge. Dijak kaže razumevanje za vrednost in omejitve zbranih podatkov in dejstev. - Besedilo je povezano. Še vedno pa ne deluje enotno, ker so posamezni deli besedila prevzeti iz virov. Zunanja zgradba naloge je pregledna. - Besedišče je primerno. Raba strokovne terminologije je ustrezna. Opisovanje, razlaganje in presoja so povprečni. V besedilu so manjše slovnične in pravopisne napake. - Obseg virov in literature je širok ter tudi ustrezno naveden. Jasno je navedeno, kdaj in kako so bili uporabljeni. - Naloga je oblikovno zelo dobro izdelana.
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> - Dijak podrobno opredeli izbrani problem, opredeli cilje in področje, ki bo obravnavano. Načrt je jasno oblikovan in ustreza izbranemu problemu. Tema je izvirno zastavljena. - Interpretacija podatkov in dejstev se nanašajo na širši kontekst. Dijak je kritičen do posameznih virov in se zaveda vrednosti in omejitev podatkov. - Obravnava je izvirna in zanimiva. Neposredno prevzeta besedila so citirana. - Besedišče je bogato. Raba strokovne terminologije je suverena. Izražanje je jedrnato. Opisovanje, razlaganje in presoja so na visoki ravni. V besedilu skoraj ni slovničnih in pravopisnih napak. - Obseg virov in literature je širok. Uporabljena je tudi tuja literatura. Viri so ustrezno navedeni. Citiranje je jasno. - Naloga je oblikovno skrbno izdelana. Razvidno je visoko dijakovo prizadevanje in veliko dela.

Pri predstavitvi oziroma zagovoru seminarske naloge učitelj ocenjuje:

- Strukturo predstavitve: ocenjuje strukturiranost predstavitve, racionalno porabo razpoložljivega časa, bogastvo pripomočkov ob istočasni jasni in jedrnati informaciji. Ocenjuje tudi prizadevnost in inovativnost, ki jo je dijak vložil v pripravo predstavitve.

- Poznavanje področja: ocenjuje znanje, ki ga je dijak pokazal ob predstavitvi. Učitelj lahko dijaku zastavi tudi do tri vprašanja.

*** Jezik in nastop: Učitelj lahko ocenjuje tudi besedišče, učinkovitost sporočanja, jedrnatost in nazornost.

cena:	Kriteriji za ocenjevanje zagovora ali predstavitve seminarske naloge
Nezadostna (1)	<ul style="list-style-type: none"> - Čas ni bil racionalno izrabljen. Predstavitev je bila slabo pripravljena. - Besedišče je zelo skopo in/ali polno izrazov, ki jih dijak ne razume. - Dijak je pokazal na predstavitvi nepoznavanje problematike.
Zadostna (2)	<ul style="list-style-type: none"> - Čas ni bil racionalno izrabljen. Bil je bistveno prekoračen. Predstavitev ni imela jasnega uvoda in zaključka. Dijak na predstavitev ni bil dobro pripravljen. - Besedišče je zelo skopo z malo strokovne terminologije. Nastop je bil okoren s premalo dinamike. Stik s poslušalci je bil slab. - Dijak je pokazal na predstavitvi pomanjkljivo poznavanje problematike. Poznal je le dejstva iz svoje naloge, pa še ta le površno.
Dobra (3)	<ul style="list-style-type: none"> - Predstavitev se je odvijala v predpisanem času. Osnovna struktura je bila razvidna. Predstavitev bi lahko bila bolj pripravljena. - Besedišče je bilo primerno. Strokovni izrazi so bili ustrezno uporabljeni. Nastop je bil dober. Stik s poslušalci bi lahko bil boljši. - Dijak pozna problematiko, ki je opisana v nalogi. Zelo malo pa ve o dejstvih iz širšega konteksta.
Prav dobra (4)	<ul style="list-style-type: none"> - Predstavitev se je odvijala v predpisanem času. Osnovna struktura je bila razvidna. Predstavitev je bila dobro pripravljena. - Besedišče je bilo zelo nazorno. Strokovni izrazi so bili ustrezno uporabljeni. Nastop je bil zelo dober. Stik s poslušalci je bil zelo dober. - Dijak zelo dobro pozna problematiko, ki je opisana v nalogi, širšega konteksta pa ni najbolj zaznati.
Odlična (5)	<ul style="list-style-type: none"> - Predstavitev je bila jasna in jedrnata. Odvijala se je v okviru razpoložljivega časa. Bila je jasno strukturirana. Predstavitev je bila zelo dobro pripravljena. - Besedišče je bilo zelo bogato. Strokovni izrazi so bili suvereno uporabljeni. Nastop je bil sproščen in dinamičen. Stik s poslušalci je bil zelo dober. - Dijak zelo dobro pozna problematiko, ki je opisana v nalogi. Veliko pa ve tudi o dejstvih iz širšega konteksta.

3. MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

- zna določiti podjetniške lastnosti in oblikovati poslovne ideje
- zna določiti in oblikovati kriterije za preverjanje idej
- zna oceniti svoje osebne prednosti in pomanjkljivosti za svojo podjetniško kariero

- zna izdelat enostaven poslovni načrt za svojo podjetniško idejo in ga predstaviti
- zna definirati kdo so fizične in kdo pravne osebe
- zna ločiti gospodarske družbe na kapitalske in osebne in jih na kratko opisati
- zna naštetih korake ustanovitve podjetja in zaprtja podjetja
- zna opisati faze življenjske dobe podjetja
- zna poiskati in razvrstiti poslovne subjekte glede na pravno ureditev
- zna izbrati primerno pravno obliko podjetja za svojo gospodarsko dejavnost
- zna definirati in izračunati mejno in celotno koristnost
- zna definirati, narisati in izračunati premico cene
- zna definirati in narisati transformacijsko krivuljo
- zna opredeliti trg
- zna ugotoviti potrebe kupcev
- zna pridobiti informacije na trgu, pripravi anketni vprašalnik
- izdelava enostavno tržno raziskavo
- določi lastnosti izdelkov za uspešno prodajo
- zna definirati in proučiti konkurenco
- zna opredeliti povpraševanje in izračunati elastičnost povpraševanja
- zna opredeliti ponudbo in izračunati elastičnost ponudbe
- zna določiti in izračunati tržno ravnovesje v panogi, zna določiti presežek ponudbe in povpraševanja
- zna opisati prvine poslovnega procesa
- izračuna prihodke in odhodke
- pozna vse vrste stroškov in jih zna izračunati
- pozna pojem amortizacija in jo zna izračunati
- zna izračunati lastno in prodajno ceno
- zna izračunati kazalnike uspešnosti poslovanja

4. NAČINI IN MERILA OCENJEVANJA ZNANJA PRI POPRAVNIM IZPITIM

Končna ocena pri strokovnih moduli je lahko tudi povprečna ocena vseh pridobljenih ocen, razen v primeru, ko bi bilo povprečje ocen nezadostno (1), čeprav bi dijak izkazal zadostno znanje iz celotne snovi. V tem primeru se lahko zaključi ocena zadostno (2). Vse nezadostne ocene morajo biti popravljene, sicer je dijak na koncu ocenjen z nezadostno (1). Izjemoma se učitelj lahko odloči drugače, če je dijak izkazal znanje, ki je opredeljeno v minimalnih standardih znanja. V primeru, da je bil dijak neocenjen v 1. ali 2. ocenjevalnem obdobju in ni pridobil pozitivne ocene iz tistega dela snovi tekom leta, je na koncu neocenjen. Izjemoma se učitelj lahko odloči drugače, če je dijak izkazal znanje, ki je opredeljeno v minimalnih standardih znanja. Dijak je pozitivno ocenjen, če poleg navedenega ob koncu pouka predloži lasten zvezek oziroma zapiske z vso obravnavano snovjo.

Dopolnilni izpit

Končna ocena je zaključena pozitivno le v primeru, ko ima dijak pozitivno ocenjene vse posamezne enote. Učitelj se lahko tudi odloči drugače in omogoči dijaku, da opravlja **dopolnilni izpit** le iz posameznega dela učne snovi.

Dijak, ki je ob koncu pouka neocenjen, opravlja dopolnilni izpit.

Dopolnilni izpit dijak opravlja ustno, merila ocenjevanja so enaka kot med šolskim letom.

Lahko pa pripravi izdelek in ga zagovarja, merila ocenjevanja so enaka kot med šolskim letom

Popravni izpit

Dijak, ki je ob koncu pouka negativno ocenjen, opravlja popravni izpit. Popravni izpit obsega vso snov tekočega šolskega leta skladno s katalogom znanj in letno učno pripravo. Popravni izpit dijak opravlja **ustno, merila ocenjevanja so enaka kot med šolskim letom.**

Popravni izpit poteka ustno. Predsednik šolske izpitne komisije pozove kandidata k izbiri izpitnega listka. Izpitni listki morajo biti kandidatu predloženi tako, da se ne vidi njihova vsebina. Kandidat ima pravico enkrat zamenjati izpitni listek.

Kandidat ima pred začetkom ustnega izpita pravico do 15-minutne priprave. Med opravljanjem ustnega izpita enega kandidata se lahko pripravlja naslednji kandidat.

Ustni izpit, ki se začne z odgovarjanjem kandidata na vprašanja z izpitnega listka, traja največ 20 minut. Izpraševalec lahko kandidatu postavlja dodatna vprašanja, s katerimi se razčlenjujejo vprašanja z izpitnega listka.

Uporabljeni izpitni listki se vrnejo v komplet izpitnih listkov.

Število točk za kandidata v potrditev šolski izpitni komisiji predlaga izpraševalec.

Dijaki so na začetku šolskega leta seznanjeni z letnim delovnim načrtom, prav tako so seznanjeni z načini in kriteriji ocenjevanja, ki jih je sprejel strokovni aktiv.

Dijaki so v začetku šolskega leta seznanjeni tudi s šolskimi pravili in hišnim redom šole.

Ljubljana, 3.9.2026

Dejan Krošl