

Pelan Tindakan Amalan Baik Peraturan (GRP)

Mencapai
**matlamat
produktiviti
negara**



Hak Cipta dan Penerbitan

Tajuk:

Hak Cipta © 2025 Perbadanan Produktiviti Malaysia (MPC)

Laman web: www.mpc.gov.my

E-mel: info@mpc.gov.my

Semua hak cipta terpelihara. Tiada bahagian daripada penerbitan ini boleh diterbitkan semula, disimpan dalam sistem simpanan semula atau dipindahkan dalam apa-apa bentuk atau dengan apa-apa cara — elektronik, mekanikal, fotokopi, rakaman atau sebaliknya – tanpa kebenaran bertulis daripada penerbit, kecuali bagi tujuan pendidikan, latihan atau penggunaan rasmi kerajaan.

ISBN: 978-967-XXXX-XX-X

Edisi: Pertama

Tahun Terbit: 2025

Versi: Buku Panduan PDF Interaktif

Hak Milik Terjemahan: Teks asal dalam Bahasa Melayu Malaysia. Sebarang terjemahan ke bahasa lain memerlukan kebenaran bertulis MPC. Penafian: Dengan setiap penelitian yang telah diambil dalam penyediaan dokumen ini, MPC tidak akan bertanggungjawab dengan sebarang maklumat yang tidak tepat. Semua informasi dan spesifikasi adalah tertakluk kepada sebarang perubahan dari semasa ke semasa.

Perbadanan Produktiviti Malaysia (MPC)

MPC adalah agensi di bawah Kementerian Pelaburan, Perdagangan dan Industri (MITI) yang ditubuhkan bagi merancang, menyelaraskan dan melaksanakan dasar peningkatan produktiviti negara. Sejak penubuhannya pada tahun 1962 (dahulunya dikenali sebagai Pusat Daya Pengeluaran Negara), MPC berperanan sebagai peneraju dalam mempercepat pertumbuhan produktiviti negara. Sebagai organisasi yang memfokuskan kepada penyampaian berasaskan impak, MPC menggabungkan pendekatan analitik, pemudahcara perubahan dan teknologi digital bagi menyokong pertumbuhan firma dan pengurangan beban peraturan perniagaan yang tidak wajar.

Kata Aluan

Dalam usaha Malaysia ke arah menjadi sebuah negara berpendapatan tinggi dan berdaya saing, pelaksanaan Amalan Baik Peraturan menjadi pemangkin utama dalam meningkatkan produktiviti dan daya saing negara. Kerangka peraturan yang telus, efektif dan mesra perniagaan amat mustahak untuk mewujudkan ekosistem yang kondusif bagi pertumbuhan, inovasi dan peningkatan produktiviti.

Buku Panduan Amalan Baik Peraturan ini menyediakan panduan strategik kepada pembuat dasar, pengawal selia dan pegawai kerajaan bagi memastikan setiap peraturan yang digubal mencapai keseimbangan optimum antara perlindungan awam dan kecekapan operasi. Pendekatan berasaskan bukti dalam pembentukan, pelaksanaan dan semakan peraturan akan memacu produktiviti negara ke tahap lebih tinggi.

Sebagai peneraju utama dalam agenda produktiviti negara, Perbadanan Produktiviti Malaysia (MPC) bertekad untuk memastikan pelaksanaan Amalan Baik Peraturan di semua peringkat. Inisiatif ini merupakan langkah penting ke arah kerangka peraturan yang bukan sahaja menyokong pertumbuhan ekonomi, malah memperkukuh daya saing global Malaysia.

Datuk Zahid bin Ismail

Ketua Pengarah

Perbadanan Produktiviti Malaysia (MPC)

KANDUNGAN

Kata Aluan.....	3
SEKSYEN A: ASAS AMALAN BAIK PERATURAN (GRP)	8
A.1 Pengenalan kepada Panduan Ini.....	8
A.2 Apakah itu Amalan Baik Peraturan (GRP)?	8
2.1 Produktiviti dan Peraturan	9
2.2 Sejarah & Evolusi GRP di Malaysia.....	9
2.3 GRP Membuka Potensi Sektor Swasta	11
A.3 Komitmen GRP Antarabangsa	13
SEKSYEN B: ELEMEN GRP & CARA PELAKSANAANNYA.....	14
B.4 Analisis Impak Peraturan (RIA)	16
4.1 Objektif RIA.....	16
4.2 Komponen Utama RIA.....	17
4.3 Proses Pelaksanaan RIA.....	18
4.4 Cabaran Pelaksanaan RIA	18
4.5 Peranan MPC dalam Menyokong RIA	19
4.6 Kesimpulan.....	19
B.5 Rundingan Awam	20
5.1 Tujuan Rundingan Awam	20
5.2 Prinsip-Prinsip Pelaksanaan Rundingan.....	21
5.3 Kaedah dan Saluran Rundingan.....	21
5.4 Langkah-Langkah Pelaksanaan Rundingan	22
5.5 Tempoh Rundingan dan Pengurusan Jangkaan.....	22
5.6 Penilaian Maklum Balas dan Pelaporan	23
5.7 Peranan MPC dalam Memperkukuh Rundingan Awam.....	23
5.8 Kesimpulan.....	23
B.6 Ketelusan & Perancangan Awal	24
6.1 Maksud Ketelusan dalam Konteks GRP	24
6.2 Perancangan Awal dan Senarai Peraturan Tahunan.....	25

6.3 Mekanisme Pelaksanaan Ketelusan & Perancangan Awal	25
6.4 Contoh Pelaksanaan di Malaysia.....	25
6.5 Peranan MPC dalam Menyokong Ketelusan & Perancangan Awal	26
6.6 Cabaran dan Penyelesaian	26
6.7 Kesimpulan.....	26
B.7 Penyelarasan Antara Agensi	27
7.1 Kepentingan Penyelarasan Dasar	27
7.2 Mekanisme Penyelarasan yang Dicadangkan	28
7.3 Peranan Penyelarasan Peraturan GRP di Kementerian	28
7.4 Integrasi dalam Proses Pembangunan Dasar	28
7.5 Cabaran dan Halangan.....	29
7.6 Peranan MPC dalam Menyokong Penyelarasan	29
7.7 Kesimpulan.....	29
B.8 Kajian Semula dan Penilaian Peraturan	30
8.1 Tujuan Kajian Semula Peraturan	30
8.2 Jenis Kajian Semula	31
8.3 Pendekatan dan Kaedah Penilaian.....	31
8.4 Pelaksanaan Kajian Semula di Peringkat Kementerian	32
8.5 Integrasi dengan Dasar Produktiviti dan Inovasi.....	32
8.6 Peranan MPC dalam Menyokong Kajian Semula	32
8.7 Cabaran Pelaksanaan dan Penyelesaian	33
8.8 Kesimpulan.....	33
B.9 Penggunaan Bahasa Mudah dan Jelas	34
9.1 Mengapa Bahasa Mudah Penting dalam Peraturan?	34
9.2 Prinsip Penulisan Bahasa Mudah	34
9.3 Penilaian Kebolehbacaan dan Ujian Pengguna.....	34
9.4 Integrasi dalam Proses Penggubalan Peraturan	35
9.5 Tanggungjawab Pelbagai Pihak	35
9.6 Peranan MPC dalam Memperkasakan Bahasa Mudah	36
9.7 Cabaran dan Langkah Penyelesaian.....	36

9.8 Kesimpulan.....	36
B.10 Penjajaran dan Kerjasama Antarabangsa	37
10.1 Kepentingan Penjajaran Antarabangsa	37
10.2 Strategi Penjajaran Antarabangsa	37
10.3 Kerjasama Teknikal dan Dialog Dasar.....	38
10.4 Rujukan kepada Komitmen CPTPP	38
10.5 Peranan Agensi Nasional dan MPC	38
10.6 Contoh Penjajaran yang Berjaya	38
10.7 Cabaran dan Penyelesaian.....	39
10.8 Kesimpulan	39
SEKSYEN C: TADBIR URUS, SOKONGAN & PEMATUHAN GRP	40
C.1 Struktur Tadbir Urus GRP di MPC.....	40
C.2 Peranan Penyelaras dan pengelola GRP Kementerian.....	42
C.3 Peranan MPC sebagai Agensi Penyelarasan.....	42
C.4 Mekanisme Pematuhan dan Pemantauan.....	43
C.5 Sistem Pelaporan dan Pemarkahan GRP	43
C.6 Pemantapan Kapasiti dan Latihan.....	43
C.7 Cabaran Pelaksanaan dan Strategi Penyelesaian	44
C.8 Kesimpulan.....	44
SEKSYEN D: ALAT PELAKSANAAN.....	45
D.1 Templat Penilaian Impak Pengawalseliaan (RIA).....	45
D.2 Panduan Rundingan Awam dan Libat Urus.....	46
D.3 Pelan Peraturan Tahunan	46
D.4 Sistem MyGRP	46
D.5 Garis Panduan Bahasa Mudah	47
D.6 Templat Penilaian Semula Peraturan	47
D.7 Panduan dan Latihan	47
Kesimpulan	48
SEKSYEN E: PELAN PELAKSANAAN	49
E.1 Objektif Pelaksanaan GRP	49

E.2 Prinsip Panduan Pelaksanaan.....	49
E.3 Fasa Pengukuhan dan Penyeragaman GRP Malaysia	50
E.4 Peranan dan Tanggungjawab.....	50
E.5 Jadual Pelaksanaan Tahunan (Contoh)	51
E.6 Mekanisme Pemantauan dan Penilaian	51
E.7 Risiko dan Strategi Mitigasi	52
Kesimpulan	52
LAMPIRAN	53

SEKSYEN A: ASAS AMALAN BAIK PERATURAN (GRP)

A.1 Pengenalan kepada Panduan Ini

Panduan ini disediakan untuk membantu pegawai-pegawai MPC dalam memberikan bimbingan kepada kementerian dan agensi kerajaan berkaitan pelaksanaan Amalan Baik Peraturan (Good Regulatory Practice, GRP). GRP adalah satu pendekatan berstruktur dalam perancangan, pembangunan dan semakan dasar serta peraturan, yang bertujuan meningkatkan keberkesanan dasar awam, mengurangkan beban pentadbiran dan memperkukuh kepercayaan rakyat serta pelabur.

Malaysia sebagai negara ahli CPTPP telah membuat komitmen untuk melaksanakan prinsip-prinsip GRP yang digariskan dalam perjanjian tersebut. MPC memainkan peranan penting sebagai penyelarass kebangsaan dalam memastikan prinsip-prinsip ini diterjemah secara praktikal oleh semua pihak berkepentingan.

A.2 Apakah itu Amalan Baik Peraturan (GRP)?

GRP merupakan satu set prinsip dan proses yang menyokong pembangunan dasar dan peraturan yang telus, inklusif dan berasaskan bukti. Ia melibatkan pelbagai elemen penting yang saling melengkapi:

- Penilaian Impak Peraturan (RIA): Analisis menyeluruh terhadap keperluan dan impak sesuatu peraturan.
- Rundingan Awam: Proses mendapatkan maklum balas daripada pihak berkepentingan secara terbuka dan telus.
- Ketelusan & Perancangan Awal: Penyediaan maklumat awal tentang cadangan peraturan dan pelan tahunan.
- Penyelarasan Antara Agensi: Kerjasama dalaman kerajaan untuk mengelak pertindihan dan konflik dasar.
- Kajian Semula Peraturan: Penilaian berkala untuk memastikan peraturan kekal relevan dan berkesan.
- Bahasa Mudah & Aksesibiliti: Menggalakkan pematuhan melalui peraturan yang jelas dan mudah difahami.

Dengan mengamalkan GRP, kerajaan dapat menggubal peraturan yang bukan sahaja berkualiti tinggi, tetapi juga menepati keperluan rakyat dan komuniti perniagaan.

2.1 Produktiviti dan Peraturan

Peraturan yang dirangka dengan baik boleh menjadi pemangkin kepada pertumbuhan ekonomi dan peningkatan produktiviti negara. Sebaliknya, peraturan yang lemah, bertindih, atau sukar difahami boleh menambah kos kepada perniagaan, memperlahankan inovasi, dan menyukarkan penyampaian perkhidmatan awam.

GRP menyokong produktiviti dengan memastikan hanya peraturan yang benar-benar perlu dan berkesan dilaksanakan. Melalui pendekatan seperti RIA dan semakan berkala, pihak berkuasa boleh mengenal pasti peraturan yang menghalang pelaburan, mengurangkan daya saing atau tidak lagi relevan dalam konteks semasa. Di samping itu, GRP menggalakkan pendekatan berasaskan hasil (*outcome-based regulation*) yang memberi ruang kepada penyelesaian inovatif tanpa mengkompromikan objektif dasar.

MPC sebagai agensi peneraju produktiviti negara memainkan peranan penting dalam menjajarkan amalan GRP dengan agenda produktiviti nasional. Ini termasuk memastikan bahawa impak ekonomi dan kecekapan kos menjadi komponen utama dalam proses pengubalan peraturan.

2.2 Sejarah & Evolusi GRP di Malaysia

Malaysia telah memulakan perjalanan reformasi pengawalseliaan sejak lebih daripada 15 tahun yang lalu. Langkah ini bertujuan membina persekitaran peraturan yang kondusif untuk pembangunan ekonomi, produktiviti nasional, dan kesejahteraan rakyat. Sejak awal pelaksanaan GRP di peringkat Persekutuan, inisiatif ini telah berkembang ke peringkat kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan (PBT), mewujudkan kantung kecemerlangan namun masih terdapat ruang penambahbaikan dan penyelarasan secara menyeluruh.

i. 2007–2015: Asas Reformasi melalui PEMUDAH

Reformasi peraturan bermula secara sistematik di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK9) menerusi penubuhan PEMUDAH — Pasukan Petugas Khas Pemudahcara Perniagaan — pada tahun 2007. Disokong oleh Perbadanan Produktiviti Malaysia (MPC), PEMUDAH memfokuskan kepada pengurangan kerenah birokrasi, peningkatan kedudukan Malaysia dalam penarafan Doing Business Bank Dunia, serta mewujudkan kerjasama antara sektor awam dan swasta melalui Working Groups sektoral.

Antara pencapaian awal termasuklah penyederhanaan proses pelesenan perniagaan dan pelaksanaan inisiatif pemudahcara digital. Malaysia berjaya

mencapai peningkatan dalam ranking Doing Business — daripada kedudukan ke-23 (2007) kepada ke-12 (2020).

ii. ***2011–2015: Pengukuhan Sistem Pengurusan Peraturan***

Di bawah RMK10, MPC diberi mandat untuk memperkukuh sistem pengurusan peraturan negara. Tumpuan diberikan kepada penilaian impak ekonomi bagi peraturan baharu dan penstrukturan semula peraturan sedia ada yang membebankan. Melalui Program Pemodenan Peraturan Perniagaan dan penyelarasan dengan Program Transformasi Ekonomi (ETP), banyak lesen dan garis panduan disusun semula berdasarkan Bidang Keberhasilan Utama Ekonomi (National Key Economic Areas - NKEA).

iii. ***2017–2020: Pelancaran Malaysia Productivity Blueprint (MPB)***

MPB dilancarkan pada 2017 di bawah RMK11 sebagai strategi nasional untuk merangsang produktiviti secara menyeluruh. GRP dikenalpasti sebagai teras pemboleh (enabler) untuk menyokong sektor swasta dan mempercepatkan pertumbuhan ekonomi. Inisiatif ini merangkumi pengukuhan keupayaan pelaksana dasar dan integrasi GRP dalam pelbagai sektor termasuk perkhidmatan, pembinaan dan perkilangan.

iv. ***2021–2025: Memperluas Skop GRP di bawah RMK12***

RMK12 memberi penekanan kepada reformasi peraturan sebagai pemacu utama daya saing negara. Melalui inisiatif seperti Reformasi Kerenah Birokrasi (RKB), Behavioural Insights (BI), dan MyMudah, GRP mula diterapkan dalam pelbagai konteks dasar, termasuk di peringkat kerajaan negeri dan PBT. Inisiatif-inisiatif ini bertujuan untuk memansuhkan peraturan lapuk, mempercepatkan proses kelulusan, dan menyesuaikan reka bentuk peraturan kepada keperluan pengguna dan industri.

Pada tahun 2021, Pekeliling Dasar Nasional mengenai Amalan Baik Peraturan (GRP) telah diperkenalkan sebagai kesinambungan kepada Dasar NPDIR. Ia mengembangkan skop Penilaian Impak Peraturan (RIA) bukan sahaja kepada impak perniagaan, malah juga terhadap kesan ekonomi, sosial dan alam sekitar.

v. ***Menjelang RMK13: Ke Arah Pembudayaan Menyeluruh***

Menjelang RMK13, GRP dijangka memainkan peranan lebih penting sebagai prasyarat tadbir urus dasar yang moden. Fokus diberikan kepada penyeragaman pelaksanaan di semua kementerian, agensi dan kerajaan negeri serta pelaporan prestasi melalui sistem MyGRP. Kementerian dan agensi akan dinilai melalui Scorecard GRP manakala peranan MPC sebagai penyelaras nasional akan diperkukuhkan untuk menyokong advokasi dan pematuhan lintas sektor.

Pelaksanaan GRP masa depan dijangka menjadi lebih bersifat 'whole-of-government', dengan GRP diterapkan dalam proses dasar, bajet, perancangan strategik, dan agenda pemodenan perkhidmatan awam secara keseluruhan.

2.3 GRP Membuka Potensi Sektor Swasta

Pertumbuhan ekonomi yang mampan, terutamanya dengan kadar sekurang-kurangnya 5% setahun per kapita, adalah landasan utama bagi sesebuah negara untuk keluar daripada perangkap pendapatan sederhana dan mencapai status negara berpendapatan tinggi. Pertumbuhan ini mewujudkan peluang transformatif: mencipta pekerjaan yang berkualiti, membolehkan pengembangan perniagaan, dan menyediakan sumber untuk pembiayaan perkhidmatan awam utama. Amalan Baik Peraturan (GRP) memainkan peranan penting dalam membina persekitaran perniagaan yang kondusif untuk pertumbuhan ini.

Untuk mencapai matlamat ini, penggerak utama ekonomi iaitu sektor swasta yang dinamik perlu diaktifkan sepenuhnya. Di seluruh dunia, sektor swasta bertanggungjawab ke atas lebih 90% pekerjaan, lebih 70% KDNK, lebih 75% daripada jumlah pelaburan, dan hampir 80% hasil kerajaan. Namun, sumbangan besar ini hanya dapat direalisasikan jika persekitaran perniagaan kondusif dan peraturan tidak membebankan serta tidak menghalang pertumbuhan dan inovasi sektor swasta. Dalam konteks ini, GRP menyediakan kerangka bagi pengawal selia untuk mereka bentuk dan melaksanakan dasar kawal selia secara bijak, adil dan mesra pelabur.

Peraturan Sebagai Pemangkin Pertumbuhan

Rangka kerja peraturan bukan sekadar satu sistem kawalan. Ia adalah penentu sama ada perniagaan akan berkembang pesat atau tersekat. Peranan pengawalseliaan kini bukan hanya untuk mengawal, tetapi juga untuk membentuk persekitaran perniagaan kondusif yang membolehkan syarikat berjaya.

Menghapuskan halangan seperti keperluan pelesenan yang rumit, perubahan dasar yang sukar dijangka, dan beban pematuhan yang berulang boleh meningkatkan keupayaan firma untuk melabur, berinovasi, dan menjaga pekerja. Dalam masa yang sama, memperkenalkan pemudah cara seperti perkhidmatan digital, peraturan berasaskan risiko, dan proses kelulusan yang cekap akan meningkatkan produktiviti dan persaingan sihat.

Peraturan yang berkualiti tinggi yakni jelas, cekap, boleh diramal, dan seimbang mampu mengubah landskap ekonomi. Ia menjadikan perniagaan bukan lagi sekadar bertahan, tetapi berkembang maju sebagai pemacu utama kemakmuran negara.

Pelaksanaan yang Konsisten Menentukan Keberkesanan

Walaupun peraturan dirangka dengan baik, keberkesananannya bergantung kepada pelaksanaan yang konsisten di semua peringkat. Kejayaan dasar bukan hanya pada kandungan, tetapi pada sejauh mana ia difahami, diterima, dan diamalkan secara seragam oleh semua pihak sama ada syarikat besar, perusahaan mikro, atau pelabur asing.

Transformasi digital perlu menjadi keutamaan utama. Ia harus menggantikan proses manual dan berasaskan kertas dengan sistem dalam talian yang mesra pengguna, bersepadu, dan telus untuk urusan seperti permohonan permit, pendaftaran perniagaan dan pematuhan cukai.

Keberhasilan juga perlu diukur secara nyata melalui pengurangan masa dan kos pematuhan, peningkatan jumlah perniagaan baharu yang ditubuhkan, atau tahap kepuasan pengguna terhadap agensi kawal selia. Ini memerlukan penglibatan berterusan dengan pihak industri bagi memastikan pendekatan yang dilaksanakan benar-benar menangani cabaran sebenar di lapangan.

Pengawal Selia Sebagai Pemangkin Produktiviti

Dalam landskap ekonomi moden, pengawal selia perlu menjadi pemangkin pertumbuhan serta produktiviti dan bukanlah sekadar penguatkuasa dasar semata. Pengawal selia mencorakkan ekosistem peraturan yang kondusif yang membolehkan syarikat beroperasi secara cekap, berkembang dengan yakin serta bersaing secara adil. Melalui pendekatan ini, pengawal selia menjadi pemacu strategik dalam membina ekonomi yang mampan, inklusif dan berdaya saing.

Oleh itu, GRP bukanlah sekadar alat teknikal atau keperluan pematuhan kepada perjanjian antarabangsa seperti CPTPP atau ACAFTA. Sebaliknya, ia adalah prasyarat asas untuk mencetuskan pertumbuhan sektor swasta, menggalakkan inovasi, dan memacu produktiviti kebangsaan yang lebih tinggi.

A.3 Komitmen GRP Antarabangsa

CPTPP mengandungi bab khusus yang menekankan amalan GRP sebagai elemen penting dalam tadbir urus perdagangan dan pelaburan. Malaysia sebagai negara pihak kepada perjanjian ini perlu melaksanakan beberapa keperluan utama:

- Menjalankan RIA bagi peraturan berkepentingan tinggi.
- Menyediakan ruang konsultasi awam dan mempertimbangkan maklum balas.
- Mempublikasikan draf peraturan, penilaian impak dan pelan tahunan.
- Menyemak peraturan secara berkala untuk penambahbaikan.
- Menubuhkan mekanisme penyelarasan dalaman dan pelaporan kemajuan.

Peranan MPC adalah untuk membantu kementerian dan agensi menterjemahkan komitmen ini ke dalam pelaksanaan harian, termasuk menyediakan latihan, garis panduan serta platform pelaporan dan pemantauan.

SEKSYEN B: ELEMEN GRP & CARA PELAKSANAANNYA

GRP merupakan suatu sistem yang menyeluruh dan bersifat kitaran—merangkumi perancangan dasar awal sehingga semakan semula peraturan sedia ada. Sistem ini memastikan bahawa dasar dan peraturan dirangka secara telus, adil, berasaskan bukti, serta mampu memberikan impak maksimum kepada masyarakat dan ekonomi.

Bagi Malaysia, elemen utama GRP berlandaskan komitmen negara di bawah dua perjanjian perdagangan bebas utama:

1. Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP)
2. ASEAN-Canada Free Trade Agreement (ACAFTA)

Kedua-dua perjanjian ini menetapkan keperluan pelaksanaan amalan GRP yang wajib dipatuhi oleh negara anggota. Oleh itu, elemen-elemen ini bukan sahaja bersifat teknikal atau domestik, malah mencerminkan tanggungjawab antarabangsa yang perlu dipenuhi.

10 elemen utama GRP Malaysia telah dipilih berdasarkan komitmen antarabangsa tersebut, seterusnya dikategorikan mengikut kitaran dasar:

1. Perancangan
2. Reka Bentuk
3. Pentadbiran dan Penguatkuasaan

Matriks Pelaksanaan GRP Malaysia untuk Meningkatkan Produktiviti

A. Perancangan	B. Reka Bentuk	C. Pentadbiran dan Penguatkuasaan
1. Pelan Peraturan Membina pelan pengawalseliaan tahunan agar dasar lebih tersusun dan boleh diramal.	4. Rundingan Awam Melibatkan pihak berkepentingan dalam reka bentuk dasar secara lebih terbuka dan inklusif	8. Analisis Peraturan Sedia Ada Menilai keberkesanan dan kesesuaian peraturan yang telah dikuatkuasakan untuk mengurangkan beban peraturan tidak wajar
2. Ketelusan dan Penerbitan Awal Menjamin keterbukaan kepada pihak awam tentang niat dasar atau peraturan baharu.	5. Analisis Impak Peraturan (RIA) Menilai kesan ekonomi, sosial dan alam sekitar sesuatu peraturan secara sistematik.	9. Prosedur Pentadbiran Memastikan pelaksanaan tindakan pentadbiran yang adil, telus dan mematuhi peruntukan undang-undang melalui prosedur yang sistematik.
3. Koordinasi Antara Agensi Mengelak pertindihan atau percanggahan antara Kementerian dan agensi kerajaan	6. Bahasa Mudah Memastikan peraturan difahami semua peringkat pengguna termasuk sektor awam, sektor swasta dan rakyat.	10. Semakan dan Rayuan Memastikan tindakan pentadbiran boleh disemak semula dan dirayu bagi menjamin ketelusan, keadilan, dan kepatuhan kepada undang-undang.
	7. Penjajaran Antarabangsa Selaras dengan standard antarabangsa atau komitmen FTA.	

Petunjuk



Keperluan Sedia Ada (Inisiatif yang memerlukan penambahbaikan)



Keperluan Baharu (Inisiatif untuk dibangunkan)

B.4 Analisis Impak Peraturan (RIA)

Analisis Impak Peraturan (RIA) merupakan satu alat analitikal yang penting dalam memastikan sesuatu peraturan yang dirancang benar-benar perlu, berkesan, dan memberikan manfaat yang lebih tinggi berbanding kosnya. RIA digunakan untuk menilai pilihan dasar yang berbeza dan menentukan pendekatan terbaik dalam menangani sesuatu masalah awam. Pelaksanaan RIA yang sistematik juga menggalakkan ketelusan, akauntabiliti, serta penyertaan awam dalam proses pengawalseliaan.

Dalam konteks CPTPP, RIA adalah antara komponen teras GRP yang telah dipersetujui oleh Malaysia. Kedua-dua perjanjian ini mengesyorkan pelaksanaan RIA ke atas semua cadangan peraturan yang berimpak besar. Malaysia juga telah menyatakan komitmen melalui dasar MyGRP untuk menjadikan RIA sebagai komponen wajib bagi penggubalan dasar dan peraturan di peringkat persekutuan.

4.1 Objektif RIA

- Menyediakan asas yang kukuh untuk membuat keputusan dasar berdasarkan bukti.
- Menilai kesesuaian pelbagai pilihan dasar termasuk pendekatan bukan pengawalseliaan.
- Mengurangkan risiko penggubalan peraturan yang tidak perlu, membebankan atau tidak berkesan.
- Meningkatkan kecekapan dalam penggunaan sumber kerajaan dan pematuhan oleh pengguna.
- Memperkasakan penyertaan awam melalui penyediaan maklumat yang jelas dan objektif

4.2 Komponen Utama RIA

RIA yang komprehensif hendaklah merangkumi komponen-komponen berikut:

1. Penyataan masalah:

- Menjelaskan secara jelas apakah isu atau masalah yang hendak ditangani oleh peraturan yang dicadangkan.

2. Objektif dasar:

- Menyatakan matlamat yang ingin dicapai oleh peraturan tersebut.

3. Pilihan dasar:

- Menyenaraikan pilihan-pilihan yang ada, termasuk pilihan 'tanpa tindakan' dan alternatif bukan peraturan.

4. Analisis impak:

- Menilai kesan ekonomi, sosial dan alam sekitar setiap pilihan dasar secara kuantitatif dan/atau kualitatif.

5. Perbandingan kos dan faedah:

- Mengenal pasti pilihan yang memberikan faedah bersih paling tinggi berbanding kos pelaksanaannya.

6. Konsultasi dan Perundingan awam:

- Memasukkan pandangan pihak berkepentingan dalam proses membuat keputusan.

7. Rancangan pelaksanaan dan pemantauan:

- Menjelaskan bagaimana peraturan akan dikuatkuasakan dan disemak semula.

4.3 Proses Pelaksanaan RIA

Langkah-langkah lazim dalam pelaksanaan RIA adalah seperti berikut:

1. Tapisan Awal (Screening):

- Menentukan sama ada RIA penuh diperlukan berdasarkan kriteria seperti nilai impak ekonomi, bilangan populasi terkesan atau sensitiviti dasar.

2. Penyediaan RIA:

- Penyediaan draf RIA oleh kementerian yang bertanggungjawab dengan sokongan teknikal daripada MPC.

3. Semakan dan Penambahbaikan:

- RIA disemak oleh badan penyelarar GRP (contohnya, MPC) untuk memastikan kualiti, konsistensi dan kepatuhan kepada garis panduan.

4. Penglibatan Awam:

- Draft RIA boleh diterbitkan bersama draf peraturan untuk tujuan konsultasi awam.

5. Laporan Akhir:

- RIA dimuktamadkan dengan mengambil kira maklum balas dan dinyatakan secara telus dalam dokumen rasmi.

4.4 Cabaran Pelaksanaan RIA

Antara cabaran yang sering dihadapi dalam pelaksanaan RIA termasuk:

- Kekangan masa dan sumber manusia di kementerian.
- Kekurangan data atau maklumat yang sahih.
- Tahap kefahaman teknikal yang tidak seimbang antara agensi.
Kurangnya penyelarasan antara unit penggubal dasar dan bahagian undang-undang.
Kekangan budaya organisasi yang kurang terbuka kepada semakan atau penyertaan awam.

4.5 Peranan MPC dalam Menyokong RIA

Sebagai agensi penyelaras GRP kebangsaan, MPC bertanggungjawab untuk:

- Menyediakan garis panduan, templat dan latihan RIA.
- Menjalankan audit kualiti RIA secara berkala.
- Menyokong kementerian melalui sesi bimbingan teknikal.
- Menyediakan sistem pemantauan dan pelaporan RIA.
- Menggalakkan perkongsian amalan terbaik dan inovasi dalam pelaksanaan RIA.

4.6 Kesimpulan

RIA bukan sekadar alat analisis, tetapi merupakan komitmen terhadap tadbir urus yang lebih baik. Dengan melaksanakan RIA secara konsisten, kerajaan Malaysia dapat memastikan setiap peraturan yang digubal menyumbang kepada matlamat pembangunan negara, menyokong produktiviti, serta melindungi kepentingan rakyat secara seimbang dan berkesan.

B.5 Rundingan Awam

Rundingan awam atau konsultasi merupakan salah satu prinsip utama dalam pelaksanaan Amalan Baik Peraturan (GRP). Ia merujuk kepada proses penglibatan secara sistematik antara kerajaan dan pihak berkepentingan untuk mendapatkan pandangan, maklum balas dan cadangan terhadap sesuatu dasar atau peraturan yang dicadangkan. Rundingan awam membantu memastikan bahawa dasar yang digubal adalah inklusif, relevan, dan dapat dilaksanakan secara berkesan.

Dalam konteks CPTPP, rundingan awam merupakan syarat penting yang perlu dipenuhi oleh negara ahli dalam penggubalan peraturan. Kedua-dua perjanjian ini menekankan keperluan untuk menyediakan peluang yang adil dan terbuka kepada semua pihak berkepentingan untuk memberikan maklum balas terhadap cadangan peraturan, serta memberi jaminan bahawa pandangan tersebut akan dipertimbangkan secara telus.

5.1 Tujuan Rundingan Awam

Antara tujuan utama pelaksanaan rundingan awam ialah:

- Meningkatkan kualiti dasar melalui pelbagai perspektif dan pengalaman praktikal.
- Menyokong proses membuat keputusan yang lebih terbuka dan demokratik.
- Menyediakan ruang untuk mengurangkan konflik atau penolakan semasa pelaksanaan dasar.
- Memberi peluang kepada pihak industri, masyarakat sivil dan individu untuk menyuarakan kebimbangan atau cadangan mereka.
- Membina kepercayaan awam terhadap ketelusan dan akauntabiliti proses dasar kerajaan.

5.2 Prinsip-Prinsip Pelaksanaan Rundingan

Pelaksanaan rundingan awam perlu mematuhi prinsip-prinsip berikut:

- Akses: Semua pihak berkepentingan harus mempunyai peluang untuk mengambil bahagian.
- Ketelusan: Objektif, kandungan dasar dan proses konsultasi mesti dijelaskan secara terbuka.
- Responsif: Maklum balas yang diterima hendaklah diberi perhatian dan digunakan dalam penambahbaikan dasar.
- Tepat Masa: Proses rundingan perlu dijalankan pada peringkat awal pembangunan dasar.
- Keterangkuman: Kaedah rundingan harus mesra pelbagai kumpulan termasuk komuniti terpinggir dan PKS.

5.3 Kaedah dan Saluran Rundingan

Kerajaan boleh memilih pelbagai kaedah untuk melaksanakan rundingan awam bergantung kepada jenis dan skop dasar:

- Portal rundingan dalam talian seperti Unified Public Consultation Portal (UPC).
- Penerbitan draf dasar/peraturan untuk ulasan awam.
- Kaji selidik awam secara digital atau bercetak.
- Bengkel dan forum meja bulat bersama industri dan NGO.
- Sesi townhall di peringkat akar umbi.
- Penglibatan terus melalui surat jemputan kepada pihak berkepentingan strategik.

5.4 Langkah-Langkah Pelaksanaan Rundingan

Langkah-langkah pelaksanaan rundingan awam secara amnya merangkumi:

- i. Penyediaan dokumen rundingan seperti latar belakang dasar, objektif, draf peraturan dan soalan panduan.
- ii. Penyebaran maklumat melalui laman web rasmi dan media sosial.
- iii. Menyediakan tempoh masa rundingan – disyorkan sekurang-kurangnya 30 hari (atau 60 hari bagi peraturan utama).
- iv. Mengumpul dan merekod semua maklum balas yang diterima.
- v. Menganalisis kandungan maklum balas dan menyusun laporan isu utama.
- vi. Memutuskan perubahan yang akan dibuat berdasarkan maklum balas.
- vii. Mempublikasikan laporan hasil rundingan bagi menunjukkan ketelusan.

5.5 Tempoh Rundingan dan Pengurusan Jangkaan

Tempoh rundingan yang ideal adalah antara 30 hingga 60 hari, bergantung kepada kerumitan dasar dan kepentingannya. Tempoh ini membolehkan pihak berkepentingan mempunyai masa yang mencukupi untuk memahami kandungan dan memberikan respons bermakna. Selain itu, kementerian atau agensi perlu memberi gambaran yang jelas tentang bagaimana maklum balas akan digunakan dan bila keputusan akan dimuktamadkan.

5.6 Penilaian Maklum Balas dan Pelaporan

Setiap maklum balas yang diterima perlu dinilai secara objektif dan dianalisis untuk mengenal pasti:

- Isu utama yang dikemukakan oleh pelbagai pihak.
- Tema atau kebimbangan yang berulang.
- Cadangan praktikal yang boleh dilaksanakan.

Kementerian perlu menyediakan laporan hasil rundingan awam yang menerangkan input diterima dan justifikasi terhadap tindakan yang diambil. Ini boleh meningkatkan kepercayaan terhadap proses rundingan dan memperkukuh legitimasi dasar yang digubal.

5.7 Peranan MPC dalam Memperkukuh Rundingan Awam

MPC memainkan peranan penting dalam menyokong pelaksanaan rundingan awam melalui:

- Menyediakan garis panduan dan latihan kepada kementerian.
- Menyelia dan menilai kualiti pelaksanaan rundingan.
- Menyediakan platform digital seperti UPC.
- Menjalankan audit proses konsultasi untuk memastikan pematuhan kepada prinsip GRP.
- Menyokong integrasi konsultasi dengan RIA dan proses perancangan awal.

5.8 Kesimpulan

Rundingan awam adalah instrumen penting dalam memastikan dasar yang inklusif, adil dan praktikal. Ia bukan sahaja membantu kerajaan dalam memahami keperluan sebenar rakyat dan industri, malah memberikan peluang kepada semua pihak untuk menjadi sebahagian daripada proses dasar negara. Dengan menginstitusikan rundingan awam sebagai amalan tetap dalam kitaran pembangunan dasar, Malaysia dapat memperkukuh asas tadbir urus yang telus, responsif dan demokratik.

B.6 Ketelusan & Perancangan Awal

Ketelusan dan perancangan awal merupakan elemen penting dalam pelaksanaan Amalan Baik Peraturan (GRP) yang bertujuan meningkatkan kepercayaan awam, memudahkan penyertaan pihak berkepentingan, dan memberi ruang kepada penyesuaian awal terhadap perubahan dasar. Dengan menyediakan maklumat tentang dasar atau peraturan yang sedang dibangunkan atau bakal digubal, pihak industri, masyarakat sivil dan rakyat amnya dapat membuat persediaan lebih awal, menyesuaikan operasi, dan menyampaikan maklum balas yang bermakna.

Dalam konteks CPTPP, ketelusan dianggap sebagai prasyarat kepada GRP yang efektif. Kedua-dua perjanjian menggesa negara anggota untuk memaklumkan rancangan penggubalan peraturan secara proaktif, menerbitkan maklumat secara terbuka dan memperuntukkan tempoh masa munasabah untuk komen awam. Ini termasuk penyediaan senarai tahunan cadangan peraturan yang bakal diperkenalkan.

6.1 Maksud Ketelusan dalam Konteks GRP

Ketelusan dalam penggubalan dasar merujuk kepada amalan di mana kerajaan menyediakan maklumat berkaitan:

- Draf dasar atau peraturan yang akan diperkenalkan.
- Justifikasi atau objektif dasar.
- Impak yang dijangkakan dan hasil kajian penilaian impak.
- Proses dan garis masa penggubalan.
- Maklum balas atau komen yang telah diterima.
- Keputusan akhir dan rasional perubahan (jika ada).

Ketelusan mewujudkan suasana tadbir urus yang terbuka dan membolehkan rakyat menilai dan memberi input terhadap cadangan kerajaan secara rasional dan berasaskan fakta.

6.2 Perancangan Awal dan Senarai Peraturan Tahunan

Perancangan awal merupakan amalan terbaik dalam penggubalan dasar. Ia melibatkan penyediaan pelan tahunan yang merangkumi senarai peraturan yang dijangka akan diperkenalkan atau dipinda dalam tempoh 12 bulan akan datang. Amalan ini membolehkan:

- Pihak berkepentingan menyesuaikan perancangan operasi dan sumber.
- Kerajaan menjajarkan pembangunan dasar dengan agenda nasional.
- Koordinasi antara agensi dapat ditingkatkan untuk mengelakkan pertindihan.

Senarai ini perlu dikemas kini sekurang-kurangnya setahun sekali dan disediakan secara terbuka di laman sesawang kementerian atau portal pusat seperti MyGRP.

6.3 Mekanisme Pelaksanaan Ketelusan & Perancangan Awal

Beberapa mekanisme yang boleh diguna pakai termasuk:

- Penerbitan draf dasar di portal rasmi agensi.
- Penyediaan dan penerbitan Rancangan Peraturan Tahunan.
- Pautan terbuka kepada laporan penilaian impak (RIA).
- Penyediaan pelan rundingan termasuk jadual konsultasi awam.
- Pelaporan berkala kepada Parlimen atau Jawatankuasa GRP.

6.4 Contoh Pelaksanaan di Malaysia

Beberapa kementerian telah mula melaksanakan amalan ini seperti:

- Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup (KPDN) menerbitkan pelan tindakan tahunan termasuk draf peraturan.
- Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) menyediakan dokumen rundingan awam dengan senarai cadangan pindaan.
- Kementerian Alam Sekitar dan Air (KASA) mengemukakan rangka dasar kepada umum sebelum pembentangan kepada kabinet.

Amalan ini perlu diperluaskan ke semua kementerian dan badan berkanun untuk memastikan keberkesanan pelaksanaan GRP secara menyeluruh.

6.5 Peranan MPC dalam Menyokong Ketelusan & Perancangan Awal

MPC boleh memainkan peranan penting melalui:

- Membangunkan templat dan panduan penyediaan pelan peraturan tahunan.
- Menyediakan sistem pemantauan bagi memastikan ketelusan dipatuhi.
- Menyokong kementerian dalam penerbitan maklumat melalui portal digital.
- Memberi latihan dan bimbingan teknikal kepada pegawai dasar.
- Menyelaraskan penerbitan senarai tahunan di peringkat pusat melalui MyGRP.

6.6 Cabaran dan Penyelesaian

Cabaran utama dalam pelaksanaan ketelusan dan perancangan awal termasuk:

- Kebimbangan terhadap sensitiviti maklumat atau dasar politik.
- Kekurangan budaya berkongsi maklumat di peringkat agensi.
- Ketidaksediaan sistem ICT atau platform penerbitan.
- Kekurangan kapasiti pegawai dalam mengendalikan dokumen awam.

Antara langkah penyelesaian:

- Menyediakan dasar berkaitan klasifikasi dan ketelusan maklumat.
- Melatih pegawai dalam penyediaan dokumen untuk khalayak umu
- Menyediakan sokongan teknikal dan peruntukan untuk platform digital.

6.7 Kesimpulan

Ketelusan dan perancangan awal adalah tonggak penting dalam pelaksanaan GRP yang berkualiti. Dengan menyediakan maklumat awal kepada orang awam dan pihak berkepentingan, kerajaan bukan sahaja memperkukuh kepercayaan dan kerjasama, tetapi juga meningkatkan keberkesanan pelaksanaan dasar. MPC sebagai penyelarasan kebangsaan GRP perlu terus memainkan peranan proaktif dalam membina ekosistem dasar yang terbuka, responsif dan berteraskan bukti.

B.7 Penyelarasan Antara Agensi

Penyelarasan antara agensi merupakan salah satu elemen penting dalam pelaksanaan Amalan Baik Peraturan (GRP) yang bertujuan memastikan keberkesanan dasar awam, mengelakkan pertindihan peraturan, dan meningkatkan kecekapan pentadbiran kerajaan. Dalam konteks pembangunan dasar, kerjasama dan komunikasi antara pelbagai agensi kerajaan sangat penting memandangkan banyak isu dasar bersifat rentas sektor dan melibatkan bidang kuasa pelbagai pihak.

Kedua-dua CPTPP menyarankan penubuhan mekanisme penyelarasan dalaman di peringkat kerajaan pusat bagi memudahkan semakan silang terhadap cadangan peraturan. Langkah ini dapat memastikan bahawa setiap dasar yang digubal bukan sahaja selaras dengan keutamaan kerajaan, tetapi juga tidak mewujudkan beban berganda atau konflik antara kementerian.

7.1 Kepentingan Penyelarasan Dasar

Kepentingan penyelarasan antara agensi dapat diringkaskan seperti berikut:

- Mengelakkan pertindihan dasar dan peraturan.
- Meningkatkan kecekapan penggunaan sumber kerajaan.
- Menyelaraskan pendekatan dalam isu yang bersifat rentas sektor.
- Memastikan konsistensi dan keserasian antara peraturan agensi.
- Menggalakkan pemahaman bersama dan perkongsian maklumat antara kementerian.

7.2 Mekanisme Penyelarasan yang Dicadangkan

Terdapat beberapa mekanisme yang boleh diwujudkan bagi memastikan penyelarasan antara agensi yang berkesan:

- Penubuhan Unit Koordinasi Dasar di bawah Pejabat Ketua Setiausaha Negara.
- Pelantikan Penyelaras Peraturan (Regulatory Coordinator, RC) GRP di setiap kementerian.
- Penubuhan Jawatankuasa Antara Kementerian (Inter-Ministerial Committee) untuk dasar rentas sektor.
- Penggunaan sistem digital seperti MyGRP untuk menyemak dan memberi maklum balas terhadap cadangan peraturan.
- Mesyuarat berkala antara penggubal dasar, pihak undang-undang dan pelaksana dasar.

7.3 Peranan Penyelaras Peraturan GRP di Kementerian

Penyelaras Peraturan GRP adalah pegawai yang dilantik untuk menjadi penghubung antara kementerian dan MPC dalam hal berkaitan pelaksanaan GRP. Peranan mereka termasuk:

- Menyemak draf peraturan yang disediakan oleh kementerian masing-masing.
- Menyediakan input awal kepada dokumen RIA dan pelan rundingan.
- Menghadiri sesi taklimat, latihan dan semakan antara agensi.
- Melaporkan status pelaksanaan GRP kementerian kepada MPC secara berkala.

7.4 Integrasi dalam Proses Pembangunan Dasar

Penyelarasan antara agensi perlu dilaksanakan seawal mungkin dalam proses pembangunan dasar. Ini termasuk:

- Menyemak pelan peraturan tahunan agensi lain.
- Berbincang dalam peringkat reka bentuk dasar mengenai potensi pertindihan.
- Menyediakan draf awal kepada agensi berkaitan untuk input sebelum rundingan awam.
- Mengadakan konsultasi dalaman lintas kementerian.
- Melibatkan pegawai undang-undang, pelaksanaan dan pemantauan dalam pasukan kerja dasar.

7.5 Cabaran dan Halangan

Antara cabaran utama yang dihadapi dalam penyelarasan antara agensi ialah:

- Silo pentadbiran dan kurangnya perkongsian maklumat.
- Kekangan masa dan sumber bagi menyelaraskan pandangan pelbagai agensi.
- Kurangnya platform digital yang menyokong semakan dasar antara agensi.
- Perbezaan keutamaan dasar antara kementerian.

Langkah penyelesaian termasuk:

- Menetapkan mandat penyelarasan dalam pekeliling pentadbiran.
- Menyediakan sistem maklum balas dalaman secara berjadual.
- Mengintegrasikan fungsi koordinasi dalam peringkat reka bentuk dan pelaksanaan dasar.

7.6 Peranan MPC dalam Menyokong Penyelarasan

MPC sebagai agensi penyelarasan GRP kebangsaan mempunyai peranan utama dalam memastikan wujudnya mekanisme penyelarasan yang berfungsi. Peranan ini termasuk:

- Membimbing kementerian dalam menubuhkan Penyelaras dan pengelola GRP.
- Menyediakan garis panduan semakan silang antara agensi.
- Membangunkan sistem semakan digital untuk input antara agensi.
- Menyediakan sesi libat urus berkala antara kementerian.
- Mengumpul dan menganalisis isu pertindihan dasar untuk tindakan penyelarasan.

7.7 Kesimpulan

Penyelarasan antara agensi adalah elemen asas dalam menjamin keberkesanan pelaksanaan dasar dan peraturan negara. Ia bukan sahaja mengelakkan pertindihan dan konflik, malah membolehkan pelaksanaan dasar yang lebih konsisten dan berimpak tinggi. Dengan peranan sokongan yang dimainkan oleh MPC, kerajaan Malaysia dapat membina budaya pengawalseliaan yang lebih holistik, terbuka dan berorientasikan kerjasama.

B.8 Kajian Semula dan Penilaian Peraturan

Kajian semula dan penilaian peraturan adalah elemen penting dalam kitaran dasar yang lengkap. Amalan ini membolehkan kerajaan memastikan bahawa peraturan yang telah dilaksanakan masih relevan, berkesan dan tidak mewujudkan beban yang tidak perlu kepada masyarakat atau perniagaan. Ia juga menyumbang kepada tadbir urus yang lebih baik, meningkatkan kepercayaan terhadap institusi awam, dan menyokong peningkatan produktiviti nasional.

CPTPP kedua-duanya menekankan kepada pelaksanaan semakan semula secara berkala terhadap peraturan sedia ada bagi memastikan bahawa dasar awam mencapai objektif dan efisien serta kekal responsif terhadap perubahan persekitaran sosial, ekonomi dan teknologi. Justeru itu, mekanisme penilaian berstruktur perlu diwujudkan di setiap kementerian dan agensi pelaksana.

8.1 Tujuan Kajian Semula Peraturan

Tujuan utama kajian semula ialah:

- Menilai sama ada peraturan masih memenuhi objektif asalnya.
- Mengenal pasti sebarang kesan negatif yang tidak dijangka.
- Menghapuskan peraturan yang bertindih, lapuk atau tidak berkesan.
- Menambah baik keberkesanan peraturan melalui pengubahsuaian atau pemansuhan.
- Menggalakkan kecekapan pentadbiran dan mengurangkan kos pematuhan.

8.2 Jenis Kajian Semula

Kajian semula peraturan boleh dibahagikan kepada beberapa jenis:

- i. Kajian semula berkala – dilakukan mengikut jadual tetap (contohnya setiap 3 atau 5 tahun).
- ii. Kajian semula tematik – tertumpu kepada kumpulan peraturan tertentu yang berkaitan (contohnya, peraturan berkaitan tenaga atau perniagaan kecil).
- iii. Kajian semula ad hoc – dilaksanakan atas keperluan khas seperti respons kepada krisis atau aduan awam.
- iv. Kajian semula berdasarkan impak – tertumpu kepada peraturan yang mempunyai impak besar ke atas ekonomi, masyarakat atau persekitaran.

8.3 Pendekatan dan Kaedah Penilaian

Antara pendekatan utama yang boleh digunakan dalam kajian semula termasuk:

- Analisis kos dan faedah (Cost-Benefit Analysis).
- Kajian kepuasan pengguna atau pihak berkepentingan.
- Semakan perbandingan dengan peraturan di negara lain.
- Analisis prestasi pelaksanaan (compliance rate, outcome monitoring).
- Temubual, kaji selidik dan kumpulan fokus.

Setiap kajian perlu disesuaikan dengan konteks sektor dan objektif dasar yang berkaitan.

8.4 Pelaksanaan Kajian Semula di Peringkat Kementerian

Setiap kementerian perlu mewujudkan satu pelan pelaksanaan kajian semula peraturan yang mengandungi:

- Senarai peraturan sedia ada mengikut keutamaan semakan.
- Jadual masa semakan dan tarikh tamat kuat kuasa.
- Tanggungjawab pegawai atau bahagian pelaksana.
- Kaedah pelaporan dan dokumentasi hasil semakan.
- Mekanisme melibatkan pihak berkepentingan dalam proses semakan.

8.5 Integrasi dengan Dasar Produktiviti dan Inovasi

Kajian semula juga boleh diguna pakai untuk mengenal pasti peraturan yang menjadi halangan kepada inovasi atau pertumbuhan ekonomi. Melalui pendekatan ini, kerajaan dapat:

- Menilai semula justifikasi peraturan yang membebankan.
- Menggalakkan penggunaan pendekatan berdasarkan hasil atau prestasi (outcome/performance-based).
- Memansuhkan syarat yang tidak relevan kepada teknologi baharu.
- Menyesuaikan peraturan dengan keperluan sektor yang dinamik seperti digital dan hijau.

8.6 Peranan MPC dalam Menyokong Kajian Semula

MPC bertindak sebagai penyelaras dan pembimbing dalam pelaksanaan kajian semula dengan tanggungjawab seperti:

- Menyediakan templat dan garis panduan pelaksanaan semakan.
 - Melatih pegawai kementerian dalam kaedah semakan impak.
 - Membangunkan sistem pelaporan dan pemantauan hasil semakan.
- Menyediakan laporan berkala tentang keberkesanan program semakan peraturan secara nasional.

8.7 Cabaran Pelaksanaan dan Penyelesaian

Cabaran:

- Kekangan sumber manusia dan masa untuk melaksanakan semakan.
- Ketidaktentuan dalam menetapkan keutamaan semakan.
- Kekurangan data berkaitan impak peraturan.
- Kekangan politik atau sensitiviti dasar.

Penyelesaian:

- Menggunakan pendekatan keutamaan berasaskan risiko.
- Menyediakan sumber sokongan teknikal oleh MPC.
- Menetapkan indikator pelaksanaan untuk pemantauan sendiri.
- Melibatkan pihak berkepentingan dari awal proses semakan.

8.8 Kesimpulan

Kajian semula dan penilaian peraturan bukan sahaja merupakan amalan terbaik antarabangsa, tetapi juga satu keperluan dasar bagi memastikan penggubalan peraturan yang adaptif dan efektif. Melalui kajian semula yang sistematik, kerajaan dapat mengenal pasti peluang penambahbaikan, meningkatkan keberkesanan peraturan, dan menyokong pertumbuhan sosioekonomi negara secara berterusan.

B.9 Penggunaan Bahasa Mudah dan Jelas

Penggunaan bahasa yang mudah dan jelas merupakan salah satu prinsip asas dalam Amalan Baik Peraturan (GRP) yang menyumbang kepada kefahaman, pematuhan dan keberkesanan pelaksanaan dasar dan peraturan. Peraturan yang terlalu teknikal, kabur atau sukar difahami akan menyukarkan pengguna, menimbulkan kekeliruan, dan boleh menjejaskan integriti serta kepercayaan terhadap institusi kerajaan.

CPTPP sama-sama menekankan keperluan agar peraturan yang digubal ditulis dalam gaya yang jelas, teratur dan mudah difahami. Ini penting terutamanya dalam peraturan yang memberi kesan langsung kepada rakyat, perniagaan kecil dan pihak industri. Dengan memastikan bahasa peraturan bersifat mesra pengguna, kerajaan dapat mengurangkan beban pematuhan dan mempercepat pelaksanaan dasar secara efektif.

9.1 Mengapa Bahasa Mudah Penting dalam Peraturan?

Penggunaan bahasa mudah dan jelas membawa beberapa manfaat utama:

- Meningkatkan kefahaman terhadap hak dan tanggungjawab pengguna.
- Mengurangkan keperluan untuk penjelasan lanjut atau bantuan guaman.
- Memudahkan pelaksanaan oleh pegawai pelaksana dan agensi penguat kuasa.
- Menyokong ketelusan dan integriti dalam pentadbiran awam.
- Membantu pelaksanaan dasar secara lebih cepat dan menyeluruh.

9.2 Prinsip Penulisan Bahasa Mudah

Antara prinsip asas yang perlu diterapkan dalam penulisan peraturan ialah:

- Gunakan ayat pendek dan struktur tatabahasa yang ringkas.
- Elakkan istilah teknikal melainkan perlu, dan sediakan takrif yang jelas.
- Gunakan susun atur yang logik dan tersusun mengikut turutan tindakan.
- Elakkan penggunaan istilah hukum yang tidak biasa digunakan awam.
- Gunakan senarai bernombor dan poin-poin untuk memperjelas keperluan.
- Sertakan contoh atau ilustrasi di mana sesuai.

9.3 Penilaian Kebolehbacaan dan Ujian Pengguna

Kementerian dan agensi boleh melaksanakan penilaian kebolehbacaan untuk memastikan draf peraturan mudah difahami. Kaedah yang boleh digunakan termasuk:

- Ujian Flesch Reading Ease atau Flesch-Kincaid Grade Level.
- Semakan silang oleh pengguna sasaran (contohnya, komuniti perniagaan, orang awam).
- Sesi semakan pengguna (user testing) bagi menilai persepsi dan pemahaman.
- Penyediaan ringkasan eksekutif yang mesra awam sebagai pelengkap kepada dokumen perundangan.

9.4 Integrasi dalam Proses Penggubalan Peraturan

Penggunaan bahasa mudah perlu dimasukkan sebagai salah satu kriteria semakan dalam proses penggubalan peraturan:

- Dalam semakan awal oleh pegawai dasar.
- Sebagai sebahagian daripada semakan oleh Unit Undang-Undang dan Bahagian Komunikasi Korporat.
- Dalam sesi libat urus dan rundingan awam.
- Dalam penilaian semula peraturan secara berkala.

9.5 Tanggungjawab Pelbagai Pihak

Untuk memastikan kejayaan pelaksanaan prinsip bahasa mudah, beberapa pihak perlu memainkan peranan masing-masing:

- Pegawai dasar: menyediakan draf awal yang mudah difahami.
- Pegawai undang-undang: menyemak struktur ayat agar sejajar dengan kehendak perundangan tetapi kekal jelas.
- Pegawai komunikasi: membantu menyusun dokumen agar mesra pembaca.
- Pegawai pelaksana: memberi maklum balas berasaskan pengalaman lapangan.

9.6 Peranan MPC dalam Memperkasakan Bahasa Mudah

MPC boleh menyokong kementerian dan agensi melalui:

- Menyediakan garis panduan penulisan peraturan dalam bahasa mudah.
- Menyediakan senarai semak untuk semakan kebolehbacaan.
- Mengadakan bengkel latihan penulisan untuk pegawai penggubal dasar.
- Membangunkan repositori contoh-contoh peraturan yang mesra pengguna.
- Menjalankan audit kebolehfahaman terhadap peraturan terpilih.

9.7 Cabaran dan Langkah Penyelesaian

Cabaran:

- Persepsi bahawa bahasa peraturan mesti bersifat teknikal.
- Kekangan masa untuk semakan bahasa oleh pelbagai jabatan.
- Tiada kemahiran teknikal dalam penulisan mesra pengguna.

Langkah Penyelesaian:

- Melatih lebih ramai pegawai dasar dalam teknik penulisan mudah.
- Menyediakan sumber dalaman atau vendor bagi semakan gaya bahasa.
- Mewajibkan penggunaan semakan bahasa dalam SOP penggubalan peraturan.

9.8 Kesimpulan

Penggunaan bahasa mudah dalam peraturan bukan hanya meningkatkan pemahaman, tetapi juga menyumbang kepada keberkesanan keseluruhan dasar. Ia melambangkan keprihatinan kerajaan terhadap rakyat, mewujudkan tadbir urus yang lebih terbuka dan inklusif serta memperkukuh kepercayaan awam. Sebagai penyelaras GRP, MPC perlu memastikan prinsip bahasa mudah diterapkan secara menyeluruh dalam setiap kitaran pembangunan peraturan negara.

B.10 Penjajaran dan Kerjasama Antarabangsa

Penjajaran dan kerjasama antarabangsa dalam konteks Amalan Baik Peraturan (GRP) merujuk kepada usaha untuk memastikan dasar dan peraturan yang dibangunkan di peringkat domestik selaras dengan piawaian, norma dan pendekatan antarabangsa. Ia juga merangkumi usaha untuk memperkukuh kerjasama teknikal, perkongsian maklumat dan penyelarasan dasar rentas sempadan melalui kerjasama dua hala, serantau dan pelbagai hala.

Dalam perjanjian CPTPP, penjajaran antarabangsa dianggap penting untuk memudahkan perdagangan, mengurangkan halangan bukan tarif, dan meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan melalui pendekatan bersama. Kerjasama ini juga menyumbang kepada pertukaran amalan terbaik, peningkatan kapasiti institusi dan pembangunan peraturan yang lebih responsif terhadap trend global.

10.1 Kepentingan Penjajaran Antarabangsa

Penjajaran dengan amalan antarabangsa penting untuk:

- Meningkatkan daya saing produk dan perkhidmatan tempatan di pasaran global.
- Menyokong penyelarasan teknikal bagi mengelakkan keperluan ujian dan pensijilan berganda.
- Memastikan Malaysia kekal relevan dalam rantai nilai global.
- Meningkatkan kepercayaan pelabur dan rakan dagang antarabangsa.
- Memastikan pelaksanaan dasar domestik tidak bertentangan dengan komitmen perjanjian perdagangan bebas.

10.2 Strategi Penjajaran Antarabangsa

Strategi penjajaran boleh dilaksanakan melalui:

- Merujuk piawaian antarabangsa seperti ISO, Codex, atau OECD Guidelines semasa membangunkan peraturan baharu.
- Mengadakan kajian perbandingan dasar dengan negara rakan strategik.
- Menyertai platform antarabangsa yang membincangkan pembangunan peraturan (contohnya APEC, ASEAN, WTO TBT Committee).
- Menjalankan semakan impak perdagangan rentas sempadan semasa proses RIA.
- Melibatkan wakil industri eksport/import dalam peringkat reka bentuk peraturan.

10.3 Kerjasama Teknikal dan Dialog Dasar

Kerjasama teknikal antarabangsa memainkan peranan penting dalam pembangunan keupayaan negara dalam GRP. Aktiviti kerjasama boleh merangkumi:

- Program latihan dan bengkel bersama rakan dagang atau organisasi antarabangsa.
- Dialog dasar dua hala antara penggubal dasar Malaysia dan negara lain.
- Penyertaan dalam rangka kerja pengiktirafan bersama (Mutual Recognition Arrangements, MRA).
- Perkongsian amalan terbaik dalam RIA, konsultasi awam dan digitalisasi GRP.
- Pembangunan kerjasama melalui bantuan teknikal dan pembiayaan kapasiti.

10.4 Rujukan kepada Komitmen CPTPP

- Artikel 25.5.8 menggalakkan negara anggota untuk mempertimbangkan peraturan negara lain dan perkembangan di peringkat antarabangsa.
- Artikel 25.7 menekankan kerjasama antara negara ahli dalam isu pengawalseliaan.

10.5 Peranan Agensi Nasional dan MPC

MPC sebagai penyelarass GRP nasional perlu:

- Mewujudkan direktori piawaian antarabangsa rujukan utama untuk kementerian.
- Menyediakan taklimat kepada kementerian berkaitan GRP global.
- Menyokong penyertaan Malaysia dalam forum dan inisiatif GRP antarabangsa.
- Memantau pelaksanaan komitmen CPTPP berkaitan GRP.
- Menyelaraskan kerjasama dengan rakan pembangunan antarabangsa untuk peningkatan kapasiti.

10.6 Contoh Penjajaran yang Berjaya

Antara contoh penjajaran GRP Malaysia dengan amalan antarabangsa termasuk:

- Penyelarasan dasar pensijilan halal dengan piawaian OIC dan SMIIC.
- Penyertaan dalam *ASEAN Medical Device Directive* untuk standard peralatan perubatan.
- Penggunaan ISO 14001 dalam peraturan berkaitan alam sekitar.
- Dialog pengawalseliaan Malaysia-EU dalam sektor keselamatan makanan dan kosmetik.

10.7 Cabaran dan Penyelesaian

Cabaran:

- Perbezaan tahap pembangunan dan keutamaan dasar domestik.
- Kurangnya kesedaran terhadap kewujudan piawaian antarabangsa.
- Kekangan sumber untuk mengikuti mesyuarat dan dialog luar negara.

Penyelesaian:

- Menetapkan keutamaan sektor untuk penjajaran secara berperingkat.
- Menjalinkan kerjasama strategik dengan organisasi antarabangsa untuk latihan dan pertukaran teknikal.
- Menggunakan pendekatan adaptif yang disesuaikan dengan konteks tempatan.

10.8 Kesimpulan

Penjajaran dan kerjasama antarabangsa adalah komponen kritikal dalam memastikan GRP negara kekal relevan dan sejajar dengan amalan global. Dalam dunia yang semakin saling bergantung, pengharmonian peraturan dan pertukaran amalan terbaik menjadi keperluan. MPC dan kementerian berkaitan perlu terus memperkukuh hubungan strategik, memperluas rangkaian kerjasama, dan mengurusperdanakan GRP sebagai asas kepada penyampaian dasar yang cekap, moden dan berimpak tinggi.

SEKSYEN C: TADBIR URUS, SOKONGAN & PEMATUHAN GRP

Pelaksanaan Amalan Baik Peraturan (GRP) yang berkesan memerlukan struktur tadbir urus institusi yang kukuh, mekanisme sokongan dalaman serta sistem pemantauan dan pelaporan yang menyeluruh. Struktur dalaman MPC sebagai penyelarar utama GRP memainkan peranan penting dalam menjamin kesinambungan pelaksanaan dan keberkesanan inisiatif GRP di peringkat kebangsaan.

C.1 Struktur Tadbir Urus GRP di MPC

Struktur ini mencerminkan pendekatan pengurusan bersama antara dua Pengarah GRP (gred E14), yang masing-masing menyelia sektor mengikut klasifikasi Ekonomi dan Sosial/Infrastruktur. Kedua-dua pengarah berkongsi tanggungjawab dalam merancang dasar GRP, menyelarar pelaksanaan sektor, dan melapor kemajuan GRP di peringkat kebangsaan dan antarabangsa.

- Pengarah GRP – Sektor Ekonomi: Menyelarar pasukan Pembuatan & Perkhidmatan
- Pengarah GRP – Sektor Sosial & Infrastruktur: Menyelarar pasukan Pertanian & Pembinaan

Setiap pengarah mengetuai dua pasukan sektor yang diketuai oleh pegawai gred E52 dan disokong oleh 7 pegawai pelaksana.

Selain itu, pegawai daripada pasukan sektor dilantik untuk memegang peranan silang (cross-functional) dalam unit seperti berikut:

- Unit RIA & Konsultasi
- Unit Pemantauan & Skor GRP
- Unit Strategi & Kerjasama Antarabangsa

MPC turut melantik Koordinator Program Strategik seperti Reformasi Kerenah Birokrasi (RKB) dan Behavioural Insights (BI) untuk menyelaraskan inisiatif dasar khas.

Koordinasi Silang – Unit Fungsi Khas (dilantik dalam pasukan)

Unit Koordinasi	Anggota (Dilantik daripada)	Fungsi Khusus
Unit RIA & Konsultasi	1 pegawai Pembuatan + 1 Perkhidmatan	Semakan teknikal RIA, sokong konsultasi awam
Unit Pemantauan & Skor GRP	1 pegawai Pertanian + 1 Pembinaan	Laporan berkala, GRP Scorecard, audit kualiti
Unit Strategi & Kerjasama	1 pegawai Perkhidmatan + 1 Pembuatan	Laporan CPTPP/ACAFTA, hubungan antarabangsa

Koordinator Program Strategik

Program	Reformasi Kerenah Birokrasi (RKB)	Behavioural Insights (BI)
Koordinator (Dilantik)	1 pegawai dari Perkhidmatan	1 pegawai dari Pembuatan/Perkhidmatan
Peranan	Urus pelaksanaan, pemantauan impak, laporan kepada JPM	Reka bentuk intervensi BI, latihan, dokumentasi
TOR	- Bertanggungjawab menyelaraskan semua aktiviti RKB di bawah MPC - Menyediakan laporan impak kepada EPU/JPM secara berkala - Menjadi rujukan utama kepada kementerian bagi pelaksanaan inisiatif RKB - Menyusun aktiviti pemetaan kerenah birokrasi sektor - Menjalankan sesi pemudah cara dan pemantauan hasil	- Merancang dan menyelaraskan projek perintis BI dalam dasar sektor - Menjalankan latihan kepada kementerian dan agensi - Menyediakan dokumentasi hasil kajian dan intervensi BI - Berhubung dengan penyelidik akademik atau antarabangsa untuk kolaborasi

		- Menyokong pengarusperdanaan BI dalam proses GRP
--	--	---

Pemetaan Pegawai Mengikut Tanggungjawab Silang

Nota: Pelantikan boleh berdasarkan kepakaran, minat, dan pengalaman teknikal pegawai.

Pegawai	Pasukan Asal	Peranan Tambahan
Contoh: En. Hakimin	Pembinaan	Unit Pemantauan & Skor GRP
Contoh: Pn. Nor Halisa	Perkhidmatan	Koordinator Program RKB
Contoh: Pn. Shahriza	Pembuatan	Unit RIA & Konsultasi
Contoh: Pn. Norhasimah	Pertanian	Koordinator Program BI

C.2 Peranan Penyelaras dan pengelola GRP Kementerian

Penyelaras dan pengelola GRP merupakan individu utama yang bertanggungjawab menyelaras pelaksanaan GRP di kementerian masing-masing. Peranan mereka merangkumi:

- Menjadi penghubung antara kementerian dan MPC.
- Menyemak draf RIA dan dokumen konsultasi.
- Memastikan pelan peraturan tahunan dikemas kini dan diterbitkan.
- Mengumpul maklum balas terhadap cadangan dasar baharu.
- Melaporkan kemajuan pelaksanaan GRP kepada Jawatankuasa Kebangsaan.

C.3 Peranan MPC sebagai Agensi Penyelarasan

MPC telah dilantik sebagai agensi utama bagi menyelaras pelaksanaan GRP di peringkat kebangsaan. Antara fungsi utama MPC ialah:

- Membangunkan garis panduan, templat dan alat bantu GRP.
- Menyediakan latihan dan sokongan teknikal kepada kementerian dan agensi.
- Menyelia sistem pemantauan dan pemarkahan (scorecard) GRP.

- Menjalankan penilaian bebas terhadap RIA dan proses konsultasi awam.
- Menjadi pusat rujukan kebangsaan bagi GRP di peringkat antarabangsa.

C.4 Mekanisme Pematuhan dan Pemantauan

Bagi memastikan pelaksanaan GRP yang konsisten dan berkesan, sistem pematuhan dan pemantauan perlu dilaksanakan secara berkala. Mekanisme ini melibatkan:

- Penyediaan laporan pelaksanaan GRP setiap suku tahun oleh Fokal Poin.
- Pemantauan bilangan dan kualiti RIA yang dilaksanakan.
- Penilaian terhadap tahap keterbukaan konsultasi awam.
- Kajian kepatuhan terhadap penggunaan bahasa mudah dalam dokumen dasar.
- Audit berkala oleh MPC atau pihak ketiga bebas.

C.5 Sistem Pelaporan dan Pemarkahan GRP

MPC telah membangunkan Sistem Pemarkahan GRP (GRP Scorecard) bagi menilai prestasi kementerian dan agensi dalam pelaksanaan GRP. Antara indikator yang dinilai termasuk:

- Peratus peraturan baharu yang mempunyai RIA.
- Jumlah rundingan awam dilaksanakan dan tempoh pelaksanaan.
- Penerbitan pelan peraturan tahunan.
- Jumlah peraturan yang telah dikaji semula.
- Tahap keterlibatan pihak berkepentingan.

Laporan tahunan GRP akan dikemukakan kepada Mesyuarat Tertinggi GRP Kebangsaan untuk perhatian dan tindakan lanjut.

C.6 Pemantapan Kapasiti dan Latihan

Bagi memperkukuh pelaksanaan GRP, latihan dan program pembangunan kapasiti perlu dilaksanakan secara berterusan. Antara inisiatif yang dicadangkan ialah:

- Program pensijilan pegawai GRP.
- Kursus dalam talian terbuka (e-learning) untuk GRP.
- Klinik teknikal penyediaan RIA.
- Sesi bimbingan 'peer-to-peer' antara kementerian.

- Latihan berkala untuk Penyelaras dan pengelola GRP dan jawatankuasa pelaksanaan.

C.7 Cabaran Pelaksanaan dan Strategi Penyelesaian

Antara cabaran pelaksanaan struktur sokongan dan pematuhan termasuk:

- Perubahan pegawai dan kekurangan kesinambungan pengetahuan.
- Kekangan sumber manusia dan teknikal.
- Tahap kefahaman yang tidak seimbang antara kementerian.
- Ketidadaan insentif untuk pematuhan.

Strategi penyelesaian:

- Menetapkan keperluan GRP sebagai syarat perolehan bajet dasar.
- Mengarusperdanakan GRP dalam dasar transformasi perkhidmatan awam.
- Mewujudkan pengiktirafan dan anugerah pencapaian GRP.
- Menyediakan insentif kewangan berasaskan prestasi GRP.

C.8 Kesimpulan

Struktur sokongan dan pematuhan merupakan tulang belakang kepada keberkesanan pelaksanaan GRP. Ia menjamin wujudnya kesinambungan dasar, kejelasan peranan dan akauntabiliti pelaksanaan. Dengan memperkukuh tadbir urus GRP melalui struktur yang berkesan, Malaysia mampu melonjakkan keupayaan dasar awamnya ke tahap lebih tinggi selaras dengan keperluan global dan keperluan rakyat.

SEKSYEN D: ALAT PELAKSANAAN

Pelaksanaan Amalan Baik Peraturan (GRP) secara efektif memerlukan penggunaan alat bantu yang sistematik dan konsisten. Alat pelaksanaan ini bertindak sebagai panduan teknikal dan mekanisme kawalan kualiti bagi memastikan setiap elemen GRP dilaksanakan dengan piawaian yang ditetapkan. Dalam konteks CPTPP, penyediaan dokumen berkualiti seperti RIA, pelan peraturan, dan konsultasi awam adalah keperluan yang mesti dibuktikan secara dokumentari. Oleh itu, MPC telah membangunkan beberapa alat utama untuk menyokong pelaksanaan GRP di semua kementerian dan agensi pelaksana.

D.1 Templat Penilaian Impak Pengawalseliaan (RIA)

Templat RIA merupakan alat utama yang membimbing kementerian dalam menganalisis justifikasi sesuatu cadangan dasar atau peraturan. Ia merangkumi seksyen seperti:

- Definisi masalah dasar
- Objektif peraturan
- Pilihan alternatif dasar
- Penilaian kos dan faedah
- Impak kepada PKS dan Masyarakat
- Penggunaan bukti dan data

Templat ini juga dilengkapi dengan panduan dan contoh-contoh kes yang boleh membantu pegawai dasar menghasilkan analisis impak yang bermutu tinggi.

D.2 Panduan Rundingan Awam dan Libat Urus

MPC telah menyediakan satu panduan lengkap untuk rundingan awam yang merangkumi:

- Langkah-langkah melaksanakan rundingan awam
- Kaedah pengumpulan maklum balas (soal selidik, bengkel, platform digital)
- Penetapan tempoh konsultasi minimum (30 hari bekerja disarankan)
- Dokumentasi hasil konsultasi

Turut disediakan ialah templat Laporan Ringkasan Maklum Balas yang perlu dikemukakan bersama cadangan dasar kepada kementerian masing-masing.

D.3 Pelan Peraturan Tahunan

Kementerian dan agensi dikehendaki untuk menerbitkan pelan peraturan tahunan (regulatory planing) yang menyatakan peraturan baharu atau semakan yang dirancang dalam tempoh 12 bulan. Pelan ini bertujuan memberi ketelusan dan perancangan awal kepada industri dan pihak berkepentingan.

MPC menyediakan:

- Templat pelaporan pelan peraturan
- Jadual pengumpulan dan pengemaskinian maklumat
- Senarai semak kandungan minimum

D.4 Sistem MyGRP

MyGRP ialah sistem digital yang dibangunkan oleh MPC untuk menyokong pelaporan, pemantauan dan pengurusan data GRP. Antara ciri-ciri utama sistem ini termasuk:

- Modul pemfailan RIA dan laporan konsultasi
- Pemantauan KPI dan pencapaian GRP Kementerian
- Sistem penilaian dan skor pemarkahan GRP
- Akses kepada garis panduan dan rujukan GRP
- Statistik dan visualisasi prestasi GRP

Semua kementerian digalakkan untuk menggunakan MyGRP secara aktif sebagai sebahagian daripada transformasi digital pentadbiran peraturan.

D.5 Garis Panduan Bahasa Mudah

Sebagai sebahagian daripada prinsip ketelusan dan aksesibiliti, MPC mengeluarkan garis panduan bahasa mudah untuk kegunaan dalam penyediaan dokumen dasar dan peraturan. Ia bertujuan memastikan kandungan peraturan dapat difahami oleh semua pihak termasuk orang awam dan perniagaan kecil.

Antara prinsip yang digariskan termasuk:

- Penggunaan struktur ayat ringkas dan terus
- Elakkan jargon teknikal yang tidak perlu
- Sertakan takrif bagi istilah penting
- Gunakan contoh dan ilustrasi jika sesuai

D.6 Templat Penilaian Semula Peraturan

Bagi tujuan kajian semula peraturan sedia ada, MPC menyediakan templat semakan impak peraturan (regulatory stock review) yang boleh digunakan oleh kementerian.

Templat ini menekankan aspek seperti:

- Keberkesanan semasa peraturan
- Kesesuaian dengan perubahan teknologi dan social
- Pendapat industri dan pihak berkepentingan
- Cadangan pemansuhan, pindaan atau pengekalan

D.7 Panduan dan Latihan

Semua alat pelaksanaan GRP ini disokong oleh modul latihan berstruktur, bengkel teknikal dan bantuan teknikal secara berterusan oleh MPC. Pegawai kementerian boleh mengikuti:

- Kursus pensijilan RIA dan konsultasi awam
- Bengkel klinikal penyediaan RIA sebenar
- Latihan penggunaan MyGRP
- Sesi peer-to-peer dan komuniti amalan

MPC juga bersedia memberikan sokongan teknikal kepada kementerian yang memerlukan fasilitasi untuk projek GRP sektor tertentu.

Kesimpulan

Penggunaan alat pelaksanaan yang konsisten adalah asas kepada kejayaan GRP. Ia bukan sahaja meningkatkan keberkesanan dasar, tetapi juga memperkukuh kepercayaan pihak berkepentingan terhadap ketelusan dan profesionalisme peraturan negara. MPC komited untuk terus menambah baik dan memperluaskan akses kepada alat-alat ini bagi menyokong budaya pengawalseliaan yang progresif dan responsif.

SEKSYEN E: PELAN PELAKSANAAN

Malaysia telah melaksanakan Amalan Baik Peraturan (GRP) sejak lebih 15 tahun yang lalu. Pelaksanaan GRP telah diperluas bukan sahaja di peringkat Persekutuan, tetapi juga melibatkan kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan. Walaupun terdapat kantung kecemerlangan dalam pelaksanaan GRP di pelbagai peringkat, terdapat keperluan untuk penyelarasan, pengukuhan kapasiti dan penambahbaikan menyeluruh secara berterusan. Seksyen ini menggariskan pelan pelaksanaan GRP yang bertujuan memperkukuh pelaksanaan sedia ada, menyokong pemerkasaan kerajaan negeri dan tempatan, serta memastikan penyelarasan nasional yang mampan.

E.1 Objektif Pelaksanaan GRP

Objektif utama pelaksanaan GRP adalah untuk:

- Menyepadukan elemen GRP dalam proses penggubalan dan semakan dasar/peraturan di semua kementerian dan agensi.
- Memenuhi komitmen di bawah CPTPP dan ACAFTA berkaitan ketelusan dan keperluan dokumentari dalam proses pengawalseliaan.
- Meningkatkan akauntabiliti dan keberkesanan penyampaian dasar awam.
- Menyokong transformasi pentadbiran peraturan yang lebih terbuka dan mesra rakyat.
- Memacu peningkatan produktiviti dan daya saing negara.

E.2 Prinsip Panduan Pelaksanaan

GRP akan dilaksanakan berdasarkan lima prinsip utama:

1. Berperingkat dan realistik
2. Disokong oleh alat pelaksanaan
3. Diterajui secara institusi
4. Ketelusan dan keterlibatan
5. Penambahbaikan berterusan

E.3 Fasa Pengukuhan dan Penyeragaman GRP Malaysia

Pelaksanaan GRP di Malaysia perlu mengambil kira sejarah pelaksanaan selama lebih 15 tahun yang telah melibatkan pelbagai kementerian, kerajaan negeri, dan PBT. Bagi memastikan GRP dilaksanakan secara menyeluruh, seragam dan berkesan. Pelan ini dibahagikan kepada tiga fasa berikut:

Fasa	Fokus	Justifikasi
Fasa 1: Pengukuhan Sedia Ada	Mengoptimumkan GRP yang telah dilaksanakan	Fokus kepada pengukuhan kementerian, agensi dan negeri yang telah melaksanakan GRP
Fasa 2: Penyelarasan Nasional & Pengembangan Negeri	Menyelaraskan piawaian pelaksanaan merentas kementerian dan negeri	Kurangkan jurang kualiti GRP antara agensi pusat dan negeri/PBT
Fasa 3: Pembudayaan menyeluruh	Jadikan GRP sebahagian daripada amalan kerja dan tadbir urus nasional	Pastikan GRP sehati dalam SOP, peruntukan bajet, dan kerangka pembangunan ekonomi

E.4 Peranan dan Tanggungjawab

Perbadanan Produktiviti Malaysia (MPC):

- Menyediakan panduan, alat pelaksanaan dan latihan teknikal
- Menyelia MyGRP dan Scorecard GRP
- Menilai dan memantau pencapaian Kementerian
- Membimbing pelaksanaan GRP berdasarkan sektor

Kementerian dan Agensi:

- Melantik Penyelaras dan pengelola GRP
- Melaksanakan RIA dan konsultasi awam
- Menyediakan pelan peraturan tahunan

- Melaporkan aktiviti GRP melalui MyGRP

Penyelaras dan pengelola GRP:

- Menyelaras pelaksanaan GRP dalam Kementerian
- Menjadi penghubung utama kepada MPC
- Memantau pelaksanaan dokumen, pelaporan dan penambahbaikan

E.5 Jadual Pelaksanaan Tahunan (Contoh)

Garis masa	Aktiviti Pelaksanaan GRP
Jan – Feb	Kemaskini pelan peraturan tahunan kementerian
Mac – Jun	Pelaksanaan RIA dan konsultasi awam untuk dasar baharu
Julai – Sep	Pelaporan prestasi GRP & latihan lanjutan
Okt – Dis	Penyediaan laporan Scorecard dan penilaian akhir

E.6 Mekanisme Pemantauan dan Penilaian

- Sistem MyGRP: Untuk pemfailan RIA, laporan konsultasi, dan pelan peraturan
- Kad skor GRP: Penilaian kualiti dan pematuhan Kementerian
- Audit teknikal oleh MPC dan pihak ketiga
- Laporan Tahunan GRP: Disediakan oleh MPC dan dibentangkan ke peringkat tertinggi

E.7 Risiko dan Strategi Mitigasi

Risiko	Strategi Mitigasi
Kekangan kepakaran teknikal RIA	Latihan berstruktur dan sokongan teknikal MPC
Kepelbagaian kualiti pelaksanaan GRP	Standardisasi dokumen dan pemantauan silang
Kekurangan data dasar	Kerjasama dengan institusi penyelidikan dan statistik
Kurangnya kefahaman GRP di lapangan	Komunikasi berterusan dan pemantapan budaya kerja

Kesimpulan

Pelaksanaan GRP yang sistematik dan menyeluruh akan menyokong pembentukan dasar dan peraturan yang lebih adil, berkesan dan berorientasikan rakyat. Dengan adanya pelan pelaksanaan ini, MPC bersama kementerian dan agensi pelaksana mempunyai asas kukuh untuk mentransformasikan proses pengawalseliaan negara ke arah lebih telus, saintifik dan mesra pelabur. Komitmen dan kerjasama semua pihak amat penting untuk memastikan GRP benar-benar menjadi budaya kerja sektor awam Malaysia.

LAMPIRAN

- Lampiran A: Jadual Silang Undang-Undang GRP CPTPP& ACAFTA
- Lampiran B: Teks GRP Bab 25 & 26
- Lampiran C: Kajian Kes
- Lampiran D: Senarai Pegawai Fokus GRP MPC

Lampiran XX

CPTPP Good Regulatory Practice (GRP) Matrix

This matrix outlines the key GRP elements (GRP key practices) under the CPTPP agreement and the corresponding legal provisions that back each practice.

No.	GRP Element	Backed by (CPTPP Article)
1	Regulatory Impact Assessment (RIA)	Art. 25.5.1–3
2	Stakeholder engagement & public consultation	Art. 25.2.2(d), 25.8, 26.2
3	Transparency & advance notice	Art. 25.5.5–7, 26.2
4	Coordination across agencies	Art. 25.4
5	Review and retrospective evaluation of regulations	Art. 25.5.6
6	Use of plain language and accessibility	Art. 25.5.4
7	International alignment and cooperation	Art. 25.5.8, 25.7
8	Administrative due process & review mechanisms	Art. 26.3–26.4
9	Oversight and Governance	Art. 25.6
10	Forward planning	Art. 25.5.7

Lampiran XX

CPTPP: GRP Chapter – Chapter 25 Regulatory Coherence & Chapter 26 Transparency and Anti-Corruption

Title: Chapter 25 - Regulatory Coherence
Article 25.1: Definitions For the purposes of this Chapter: covered regulatory measure means the regulatory measure determined by each Party to be subject to this Chapter in accordance with Article 25.3 (Scope of Covered Regulatory Measures); and regulatory measure means a measure of general application related to any matter covered by this Agreement adopted by regulatory agencies with which compliance is mandatory.
Article 25.2: General Provisions 1. For the purposes of this Chapter, regulatory coherence refers to the use of good regulatory practices in the process of planning, designing, issuing, implementing and reviewing regulatory measures in order to facilitate achievement of domestic policy objectives, and in efforts across governments to enhance regulatory cooperation in order to further those objectives and promote international trade and investment, economic growth and employment. 2. The Parties affirm the importance of: (a) sustaining and enhancing the benefits of this Agreement through regulatory coherence in terms of facilitating increased trade in goods and services and increased investment between the Parties; (b) each Party's sovereign right to identify its regulatory priorities and establish and implement regulatory measures to address these priorities, at the levels that the Party considers appropriate; (c) the role that regulation plays in achieving public policy objectives; (d) taking into account input from interested persons in the development of regulatory measures; and

(e) developing regulatory cooperation and capacity building between the Parties.

Article 25.3: Scope of Covered Regulatory Measures

Each Party shall promptly, and no later than one year after the date of entry into force of this Agreement for that Party, determine and make publicly available the scope of its covered regulatory measures. In determining the scope of covered regulatory measures, each Party should aim to achieve significant coverage.

Article 25.4: Coordination and Review Processes or Mechanisms

1. The Parties recognise that regulatory coherence can be facilitated through domestic mechanisms that increase interagency consultation and coordination associated with processes for developing regulatory measures. Accordingly, each Party shall endeavour to ensure that it has processes or mechanisms to facilitate the effective interagency coordination and review of proposed covered regulatory measures. Each Party should consider establishing and maintaining a national or central coordinating body for this purpose.

2. The Parties recognise that while the processes or mechanisms referred to in paragraph 1 may vary between Parties depending on their respective circumstances (including differences in levels of development and political and institutional structures), they should generally have as overarching characteristics the ability to:

(a) review proposed covered regulatory measures to determine the extent to which the development of such measures adheres to good regulatory practices, which may include but are not limited to those set out in Article 25.5 (Implementation of Core Good Regulatory Practices), and make recommendations based on that review;

(b) strengthen consultation and coordination among domestic agencies so as to identify potential overlap and duplication and to prevent the creation of inconsistent requirements across agencies;

(c) make recommendations for systemic regulatory improvements; and

(d) publicly report on regulatory measures reviewed, any proposals for systemic regulatory improvements, and any updates on changes to the processes and mechanisms referred to in paragraph 1.

Each Party should generally produce documents that include descriptions of those processes or mechanisms and that can be made available to the public.

Article 25.5: Implementation of Core Good Regulatory Practices

1. To assist in designing a measure to best achieve the Party's objective, each Party should generally encourage relevant regulatory agencies, consistent with its laws and regulations, to conduct regulatory impact assessments when developing proposed covered regulatory measures that exceed a threshold of economic impact, or other regulatory impact, where appropriate, as established by the Party. Regulatory impact assessments may encompass a range of procedures to determine possible impacts.

2. Recognising that differences in the Parties' institutional, social, cultural, legal and developmental circumstances may result in specific regulatory approaches, regulatory impact assessments conducted by a Party should, among other things:

(a) assess the need for a regulatory proposal, including a description of the nature and significance of the problem;

(b) examine feasible alternatives, including, to the extent feasible and consistent with laws and regulations, their costs and benefits, such as risks involved as well as distributive impacts, recognising that some costs and benefits are difficult to quantify and monetise;

(c) explain the grounds for concluding that the selected alternative achieves the policy objectives in an efficient manner, including, if appropriate, reference to the costs and benefits and the potential for managing risks; and

(d) rely on the best reasonably obtainable existing information including relevant scientific, technical, economic or other information, within the boundaries of the authorities, mandates and resources of the particular regulatory agency.

3. When conducting regulatory impact assessments, a Party may take into consideration the potential impact of the proposed regulation on SMEs.

4. Each Party should ensure that new covered regulatory measures are plainly written and are clear, concise, well organised and easy to understand, recognising that some measures address technical issues and that relevant expertise may be needed to understand and apply them.

5. Subject to its laws and regulations, each Party should ensure that relevant regulatory agencies provide public access to information on new covered regulatory measures and, where practicable, make this information available online. 25-4

6. Each Party should review, at intervals it deems appropriate, its covered regulatory measures to determine whether specific regulatory measures it has implemented should be modified, streamlined, expanded or repealed so as to make the Party's regulatory regime more effective in achieving the Party's policy objectives.

7. Each Party should, in a manner it deems appropriate, and consistent with its laws and regulations, provide annual public notice of any covered regulatory measure that it reasonably expects its regulatory agencies to issue within the following 12-month period.

8. To the extent appropriate and consistent with its law, each Party should encourage its relevant regulatory agencies to consider regulatory measures in other Parties, as well as relevant developments in international, regional and other fora when planning covered regulatory measures.

Article 25.6: Committee on Regulatory Coherence

1. The Parties hereby establish a Committee on Regulatory Coherence (Committee), composed of government representatives of the Parties.

2. The Committee shall consider issues associated with the implementation and operation of this Chapter. The Committee shall also consider identifying future priorities, including potential sectoral initiatives and cooperative activities, involving issues covered by this Chapter and issues related to regulatory coherence covered by other Chapters of this Agreement.

3. In identifying future priorities, the Committee shall take into account the activities of other committees, working groups and any other subsidiary body established under this Agreement and shall coordinate with them in order to avoid duplication of activities.

4. The Committee shall ensure that its work on regulatory cooperation offers value in addition to initiatives underway in other relevant fora and avoids undermining or duplicating such efforts.

5. Each Party shall designate and notify a contact point to provide information, on request by another Party, regarding the implementation of this Chapter in accordance with Article 27.5 (Contact Points).

6. The Committee shall meet within one year of the date of entry into force of this Agreement, and thereafter as necessary.

7. At least once every five years after the date of entry into force of this Agreement, the Committee shall consider developments in the area of good regulatory practices and in best practices in maintaining processes or mechanisms referred to in Article 25.4.1 (Coordination and Review Processes or Mechanisms), as well as the Parties' experiences in implementing this Chapter with a view towards considering whether to make recommendations to the Commission for improving the provisions of this Chapter so as to further enhance the benefits of this Agreement.

Article 25.7: Cooperation

1. The Parties shall cooperate in order to facilitate the implementation of this Chapter and to maximise the benefits arising from it. Cooperation activities shall take into consideration each Party's needs, and may include:

- (a) information exchanges, dialogues or meetings with other Parties;
- (b) information exchanges, dialogues or meetings with interested persons, including with SMEs, of other Parties;
- (c) training programmes, seminars and other relevant assistance;
- (d) strengthening cooperation and other relevant activities between regulatory agencies; and
- (e) other activities that Parties may agree.

2. The Parties further recognise that cooperation between Parties on regulatory matters can be enhanced through, among other things, ensuring that each Party's regulatory measures are centrally available.

Article 25.8: Engagement with Interested Persons

The Committee shall establish appropriate mechanisms to provide continuing opportunities for interested persons of the Parties to provide input on matters relevant to enhancing regulatory coherence.

Article 25.9: Notification of Implementation

1. For the purposes of transparency, and to serve as a basis for cooperation and capacity building activities under this Chapter, each Party shall submit a notification of implementation to the Committee through the contact points designated pursuant to

Article 27.5 (Contact Points) within two years of the date of entry into force of this Agreement for that Party and at least once every four years thereafter.

2. In its initial notification, each Party shall describe the steps that it has taken since the date of entry into force of this Agreement for that Party, and the steps that it plans to take to implement this Chapter, including those to:

(a) establish processes or mechanisms to facilitate effective interagency coordination and review of proposed covered regulatory measures in accordance with Article 25.4 (Coordination and Review Processes or Mechanisms);

(b) encourage relevant regulatory agencies to conduct regulatory impact assessments in accordance with Article 25.5.1 (Implementation of Core Good Regulatory Practices) and Article 25.5.2;

(c) ensure that covered regulatory measures are written and made available in accordance with Article 25.5.4 (Implementation of Core Good Regulatory Practices) and Article 25.5.5;

(d) review its covered regulatory measures in accordance with Article 25.5.6 (Implementation of Core Good Regulatory Practices); and

(e) provide information to the public in its annual notice of prospective covered regulatory measures in accordance with Article 25.5.7 (Implementation of Core Regulatory Practices).

3. In subsequent notifications, each Party shall describe the steps, including those set out in paragraph 2, that it has taken since the previous notification, and those that it plans to take to implement this Chapter, and to improve its adherence to it.

4. In its consideration of issues associated with the implementation and operation of this Chapter, the Committee may review notifications made by a Party pursuant to paragraph 1. During that review, Parties may ask questions or discuss specific aspects of that Party's notification. The Committee may use its review and discussion of a notification as a basis for identifying opportunities for assistance and cooperative activities to provide assistance in accordance with Article 25.7 (Cooperation).

1 For the United States, the obligations in Section C shall not apply to conduct outside the jurisdiction of federal criminal law and, to the extent they involve preventive measures, shall apply only to those measures covered by federal law governing federal, state and local officials.

2 A Party may, consistent with its legal system, comply with its obligations that relate to a proposed regulation in this Article by publishing a policy proposal, discussion document, summary of the regulation or other document that contains sufficient detail to adequately inform interested persons and other Parties about whether and how their trade or investment interests may be affected.

Article 25.10: Relation to Other Chapters

In the event of any inconsistency between this Chapter and another Chapter of this Agreement, the other Chapter shall prevail to the extent of the inconsistency.

Article 25.11: Non-Application of Dispute Settlement

No Party shall have recourse to dispute settlement under Chapter 28 (Dispute Settlement) for any matter arising under this Chapter.

Title: Chapter 26 - Transparency and Anti-Corruption

Article 26.1: Definitions

For the purposes of this Chapter:

act or refrain from acting in relation to the performance of official duties includes any use of the public official's position, whether or not within the official's authorised competence;

administrative ruling of general application means an administrative ruling or interpretation that applies to all persons and fact situations that fall generally within the ambit of that administrative ruling or interpretation and that establishes a norm of conduct, but does not include:

(a) a determination or ruling made in an administrative or quasi-judicial proceeding that applies to a particular person, good or service of another Party in a specific case; or

(b) a ruling that adjudicates with respect to a particular act or practice;

foreign public official means any person holding a legislative, executive, administrative or judicial office of a foreign country, at any level of government, whether appointed or elected, whether permanent or temporary, whether paid or unpaid, irrespective of that person's seniority; and any person exercising a public function for a foreign country, at any level of government, including for a public agency or public enterprise;

official of a public international organisation means an international civil servant or any person who is authorised by a public international organisation to act on its behalf; and

public official means:

(a) any person holding a legislative, executive, administrative or judicial office of a Party, whether appointed or elected, whether permanent or temporary, whether paid or unpaid, irrespective of that person's seniority;

(b) any other person who performs a public function for a Party, including for a public agency or public enterprise, or provides a 26-2

public service, as defined under the Party's law and as applied in the pertinent area of that Party's law; or

(c) any other person defined as a public official under a Party's law.¹

3 For greater certainty, review need not include merits (*de novo*) review, and may take the form of common law judicial review. The correction of final administrative actions may include a referral back to the body that took that action.

Section B: Transparency

Article 26.2: Publication

1. Each Party shall ensure that its laws, regulations, procedures and administrative rulings of general application with respect to any matter covered by this Agreement are promptly published or otherwise made available in a manner that enables interested persons and Parties to become acquainted with them.

2. To the extent possible, each Party shall:

(a) publish in advance any measure referred to in paragraph 1 that it proposes to adopt; and

(b) provide interested persons and other Parties with a reasonable opportunity to comment on those proposed measures.

3. To the extent possible, when introducing or changing the laws, regulations or procedures referred to in paragraph 1, each Party shall endeavour to provide a reasonable period between the date when those laws, regulations or procedures, proposed or final in accordance with its legal system, are made publicly available and the date when they enter into force.

4. With respect to a proposed regulation² of general application of a Party's central level of government respecting any matter covered by this Agreement that is likely to affect trade or investment between the Parties and that is published in accordance with paragraph 2(a), each Party shall:

(a) publish the proposed regulation in an official journal, or on an official website, preferably online and consolidated into a single portal; 26-3

(b) endeavour to publish the proposed regulation:

(i) no less than 60 days in advance of the date on which comments are due; or

(ii) within another period in advance of the date on which comments are due that provides sufficient time for an interested person to evaluate the proposed regulation, and formulate and submit comments;

(c) to the extent possible, include in the publication under subparagraph (a) an explanation of the purpose of, and rationale for, the proposed regulation; and

(d) consider comments received during the comment period, and is encouraged to explain any significant modifications made to the proposed regulation, preferably on an official website or in an online journal.

5. Each Party shall, with respect to a regulation of general application adopted by its central level of government respecting any matter covered by this Agreement that is published in accordance with paragraph 1:

(a) promptly publish the regulation on a single official website or in an official journal of national circulation; and

(b) if appropriate, include with the publication an explanation of the purpose of and rationale for the regulation.

¹ For the United States, the obligations in Section C shall not apply to conduct outside the jurisdiction of federal criminal law and, to the extent they involve preventive

measures, shall apply only to those measures covered by federal law governing federal, state and local officials.

2 A Party may, consistent with its legal system, comply with its obligations that relate to a proposed regulation in this Article by publishing a policy proposal, discussion document, summary of the regulation or other document that contains sufficient detail to adequately inform interested persons and other Parties about whether and how their trade or investment interests may be affected.

Article 26.3: Administrative Proceedings

With a view to administering in a consistent, impartial and reasonable manner all measures of general application with respect to any matter covered by this Agreement, each Party shall ensure in its administrative proceedings applying measures referred to in Article 26.2.1 (Publication) to a particular person, good or service of another Party in specific cases that:

(a) whenever possible, a person of another Party that is directly affected by a proceeding is provided with reasonable notice, in accordance with domestic procedures, of when a proceeding is initiated, including a description of the nature of the proceeding, a statement of the legal authority under which the proceeding is initiated and a general description of any issue in question;

(b) a person of another Party that is directly affected by a proceeding is afforded a reasonable opportunity to present facts and arguments in support of that person's position prior to any final administrative action, when time, the nature of the proceeding and the public interest permit; and

(c) the procedures are in accordance with its law.

Article 26.4: Review and Appeal¹

1. Each Party shall establish or maintain judicial, quasi-judicial or administrative tribunals or procedures for the purpose of the prompt review and, if warranted, correction of a final administrative action with respect to any matter covered by this Agreement. Those tribunals shall be impartial and independent of the office or

¹ For greater certainty, review need not include merits (*de novo*) review and may take the form of common law judicial review. The correction of final administrative actions may include a referral back to the body that took that action.

authority entrusted with administrative enforcement and shall not have any substantial interest in the outcome of the matter.

2. Each Party shall ensure that, with respect to the tribunals or procedures referred to in paragraph 1, the parties to a proceeding are provided with the right to:

(a) a reasonable opportunity to support or defend their respective positions; and

(b) a decision based on the evidence and submissions of record or, where required by its law, the record compiled by the relevant authority.

3. Each Party shall ensure, subject to appeal or further review as provided for in its domestic law, that the decision referred to in paragraph 2(b) shall be implemented by, and shall govern the practice of, the office or authority with respect to the administrative action at issue.

Article 26.5: Provision of Information

1. If a Party considers that any proposed or actual measure may materially affect the operation of this Agreement or otherwise substantially affect another Party's interests under this Agreement, it shall, to the extent possible, inform that other Party of the proposed or actual measure.

2. On request of another Party, a Party shall promptly provide information and respond to questions pertaining to any proposed or actual measure that the requesting Party considers may affect the operation of this Agreement, whether or not the requesting Party has been previously informed of that measure.

3. A Party may convey any request or provide information under this Article to the other Parties through their contact points.

4. Any information provided under this Article shall be without prejudice as to whether the measure in question is consistent with this Agreement.



PERBADANAN PRODUKTIVITI MALAYSIA

Aras 9, East Wing
Menara MATRADE
Jalan Sultan Haji Ahmad Shah
50480 Kuala Lumpur