



Home (/) > Kennisbank (/kennisbank) > Effectieve didactiek voor spelling- en grammaticaonderwijs

Overzichtsartikel (/kennisbank?f%5Bo%5D=article_type%3A119)

Effectieve didactiek voor spelling- en grammaticaonderwijs

Spelling- en grammaticaonderwijs (/themas/spelling-en-grammaticaonderwijs)

PRIMAIR ONDERWIJS

VOORTGEZET ONDERWIJS

Goede spelling en grammaticale vaardigheden zijn nodig voor lezen en schrijven. Hoe leer je kinderen goed spellen? En wat weten we over effectieve didactiek voor grammaticaonderwijs?



Bijdrage van **Martine Gijssels** (Expertisecentrum Nederlands),
Annelies van der Lee (Expertisecentrum Nederlands) Meer informatie

Gepubliceerd: 23 januari 2023

Belang van spelling- en grammaticaonderwijs

Spelling

Goed kunnen spellen is van groot belang. Niet alleen kunnen spelfouten leiden tot verwarring bij het lezen, ook de waarde die wordt gehecht aan een goede spelling is in de maatschappij groot (Nederlandse Taalunie, 2011). (▼)
Foute schrijfwijzen leveren al snel een negatief imago op (zie bijv. Jansen & Janssen, 2016). (▼) Ook de ontwikkeling van een **spellinggeweten**

Kenmerken



Op deze pagina

Belang van spelling- en grammaticaonderwijs

(de wil om correct te spellen) en **spellingbewustzijn** (het vermogen te reflecteren op de eigen spelling, spellingvaardigheid en spellingprocessen; Oepkes, 2006) ▼ zijn belangrijk, aangezien dit samenhangt met goed kunnen spellen (zie o.a. Cordewener et al., 2016). ▼ Tot slot wordt ook veel waarde gehecht aan interpunctie. ▼

Spelling – vooral werkwoordspelling – en interpunctie blijken voor veel leerlingen in het (speciaal) basisonderwijs een struikelblok (Inspectie van het Onderwijs, 2021). ▼ Uit een kleinschalig onderzoek in het voorgezet onderwijs (havo 1 t/m 4 en vwo 1 t/m 5) blijkt dat de werkwoordspelling door de leerjaren heen niet verbetert (Van der Horst et al., 2012). ▼ Er bleken wel grote verschillen tussen havo en vwo: de havisten van het derde en vierde leerjaar scoorden onder de norm die is gesteld in de referentieniveaus. De vwo-leerlingen daarentegen beheersten de meeste spellingregels al in de brugklas.

Grammatica

Leerlingen hebben behalve een goede spellingvaardigheid ook grammaticale kennis en vaardigheden ▼ nodig. Recente onderzoeken in het vo tonen aan dat grammaticale kennis de werkwoordspelling ondersteunt (Chamalaun & Ernestus, 2018; ▼ Chamalaun et al., 2021): ▼ leerlingen spellen werkwoorden beter als ze de grammaticale functie, zoals het voltooid deelwoord of de persoonsvorm, van het werkwoord moeten aangeven. Onderwijs in grammatica kan dus in dienst staan van de spellingvaardigheid, maar ook breder bijdragen aan de schrijf- en leesvaardigheid van leerlingen. Het gaat hierbij dus om instrumentele doelen: grammaticaonderwijs als middel.

Anderzijds kan grammaticaonderwijs bijdragen aan op zichzelf staande kennis (zie Van Rijt, 2020). Grammaticaonderwijs heeft dan vooral tot doel om taalculturele kennis ▼ over te brengen als onderdeel van de algemene ontwikkeling, of om leerlingen verrijkende kennis en inzichten te laten opdoen ten aanzien van kennis *over* taal (Bonset & Hoogeveen, 2009). Die kennis bevordert bovendien het redeneren en kritisch denken (Van Rijt & Coppen, 2021). ▼

Leerlingen blijken aan het eind van het po nog veel fouten te maken in de structuur van zinnen (syntaxis). In bijna twee derde van de teksten van po-leerlingen en bij 72% van de teksten van de sbo-leerlingen werden fouten gemaakt als incomplete zinnen, verkeerd taalgebruik of ontspoorde zinnen (zoals “Toen kwamen er allemaal portalen met allemaal zombies er uit”, p.

IJkpunten in het primair en vo onderwijs

Didactische aanbevelingen voor vo

1. Geef expliciete, doelgerichte instructie
2. Bevorder het taalbewustzijn
3. Gebruik een stappenplan voor werkwoordspelling
4. Leg een koppeling tussen grammatica en spellingonderwijs
5. Integreer spelling- en grammaticaonderwijs in

108 Inspectie van het Onderwijs, 2021). ▼ Hoewel deze fouten ook andere oorzaken kunnen hebben (bijvoorbeeld slordigheid, gebrekkige aandacht, beperkte bereidheid voor revisie, etc.) kan hieruit voorzichtig geconcludeerd worden dat de grammaticale vaardigheden van leerlingen aandacht behoeven.

Voor het voortgezet onderwijs ontbreken vooralsnog landelijke peilingen. Uit verschillende kleinschalige studies blijkt echter geen rooskleurig beeld. Uit analyse van teksten van leerlingen van zowel vmbo, havo als vwo blijkt dat er, naast spellingfouten en interpunctiefouten, veel grammaticale fouten en formuleerfouten gemaakt worden (Pander Maat et al., 2019; Van de Gein, 2012). ▼ Bovendien lijkt het onderwijs in het vo onvoldoende te zijn afgestemd op de meest gangbare formuleerfouten van leerlingen (Steenbakkers et al., 2021). ▼

Spelling en grammaticale vaardigheden hangen nauw samen, zeker bij werkwoordspelling (Chamalaun et al., 2021). ▼ Er is dan ook veel overlap in didactische aanbevelingen voor beide domeinen. In dit artikel gaan we daarom in op zowel spelling, grammatica, als de samenhang tussen beide. Waar mogelijk stippen we ook interpunctie aan. Er is echter nauwelijks onderzoek beschikbaar naar effectieve didactiek ten aanzien van interpunctie.

IJkpunten in het primair en voortgezet onderwijs

Voor taal zijn er vier fundamentele referentieniveaus ▼ (1F, 2F, 3F, 4F) beschreven (Expertgroep Doorlopende Leerlijnen Taal en Rekenen, 2009). ▼ De niveaus hebben onder andere betrekking op begrippenlijst ▼ en taalverzorging. ▼ De meeste begrippen (zoals onderwerp en zelfstandig naamwoord) horen bij niveau 1F en zouden leerlingen dus aan het eind van het po moeten beheersen. Alleen wat meer complexe begrippen zoals lijdende vorm, signaalwoorden of homoniem vallen onder niveau 2F. Ook de basisregels en -begrippen voor spelling, interpunctie en grammatica (onderdelen van taalverzorging) horen bij 1F. Bij niveau 2F wordt aandacht besteed aan moeilijke gevallen en uitzonderingen, zoals een trema, 's in 's ochtends en verkleinwoord na open klinker (parapluutje). Onder niveau 3F vallen een aantal complexe onderdelen, bijvoorbeeld homofone gevallen voor het voltooid deelwoord en schrijfwijze van tussenklanken -s en -e(n).

Op het moment van schrijven van deze pagina werkt de SLO aan nieuwe kerndoelen voor het po en (de onderbouw van) het vo en wordt in het licht hiervan ‘het bestaansrecht’ en de inhoud van het referentiekader kritisch bekeken en mogelijk herzien.

Didactische aanbevelingen voor het po en vo

Op basis van wetenschappelijke literatuur doen we zes didactische aanbevelingen. Deze aanbevelingen zijn - met accentverschillen – zowel van toepassing op het po als op het vo.

1. Geef expliciete, doelgerichte instructie

Spelling: belang van expliciete instructie

Om goed te leren spellen is spellinginstructie nodig (Graham, 2000; ▼ Graham & Santangelo, 2014). ▼ Een systematische (opzet van de) instructie in de klank-tekenkoppeling zorgt voor meer vooruitgang in lezen en spellen dan wanneer leerlingen niet-systematische spellinginstructie krijgen (De Graaff et al., 2009; ▼ Treiman, 2018). ▼ Dat houdt in dat je een bewuste opbouw hanteert en een beperkt aantal klank-tekenkoppelingen tegelijk aanbiedt. Ook expliciete, formele instructie in spellingregels en strategieën, waarbij de leraar de onderliggende spellingregel uitlegt, is effectief (Cordewener et al., 2015). ▼ Bij expliciete instructiemethoden wordt de onderliggende structuur van de orthografie duidelijk gemaakt (zie Bosman, 2016). ▼ Bijvoorbeeld uitleg over woorden die op een ‘t’-klank eindigen maar met een ‘d’ worden geschreven vanwege het principe van gelijkvormigheid (‘hond’ i.p.v. ‘hont’ vanwege het meervoud honden).

Inhoud van de spellinginstructie en effectieve werkvormen

Hierna geven we voor verschillende fasen in het spellingonderwijs aan waarop in de instructie het accent zal liggen. Dit is een globale indeling; er komen vaak verschillende type spellingmoeilijkheden aan bod in een bepaald leerjaar. Bovendien verloopt het leren spellen cumulatief; bepaalde spellingcategorieën komen terug in hogere groepen met moeilijkere woorden.

[Zie ook de publicatie ‘leerstoflijnen begrippenlijst en taalverzorging’](#) ↗

- Bij aanvankelijk spellen in groep 3 is het belangrijk dat de leerkracht zich richt op de **klank-tekenkoppeling** en op de spelling van woorden (Graham & Santangelo, 2014). ▼ Dat betekent voor groep 3 dat leerkrachten de één-op één relatie tussen klanken en tekens duidelijk maken (de zogenoemde alfabetische spelling; zie fonologisch principe ▼ Bijvoorbeeld: de klanken b-oo-m corresponderen met de lettertekens b-oo-

m.

- Vanaf ongeveer groep 4 moeten leerlingen **spellingregels leren toepassen**. Dit is het geval wanneer de één-op-één omzetting van klanken naar tekens niet meer tot de juiste spelling leidt. Denk aan afspraken over klinkerverenkeling (bomen) of medeklinkerverdubbeling (petten) ('orthografische spelling'). Het is belangrijk dat de leraar expliciete instructie geeft over de spellingregels zodat leerlingen ze goed leren kennen. Vervolgens moeten leerlingen oefenen met het toepassen van deze regels totdat ze deze goed beheersen (Berninger et al., 1998; ▼
Kemper et al., 2012). ▼ Dit kan de leerkracht bereiken door leerlingen veelvuldig zelf hele woorden uit het hoofd te laten schrijven, gevolgd door onmiddellijke feedback door de leerkracht of zelfcorrectie (o.a. Bosman, 2016). ▼
- Vanaf ongeveer groep 5/6 is doelgerichte instructie over de **opbouw van woorden** van belang ('lexicaal-morfologische spelling', denk o.a. aan meervoudsvormen en woorden met be-/ver- etc.).
- Vanaf ongeveer groep 7 staan de **werkwoordsvormen** centraal (morfologische spelling op grammaticale basis). Leerlingen hebben dan instructie nodig in het spellen van bijvoorbeeld de persoonsvorm of het lijdend voorwerp. Instructie aan de hand van een stappenplan is dan effectief (zie didactische aanbeveling 3). Ook de spelling van bijzondere woorden (bijvoorbeeld dreumesen) en uitheemse woorden (bijvoorbeeld bureau, champagne, toilet) komt in de bovenbouw aan de orde (de zogenoemde logografische spelling). Bij uitheemse woorden is de methodiek 'uitspreken wat er staat' effectief (Hilte & Reitsma, 2006; ▼
Schiffelers et al., 2002). ▼ In plaats van het woord TOILET uit te spreken als TWALLET wordt aan de leerlingen gevraagd om het woord uit te spreken als [toi; let]. Deze tussenstap helpt om leerlingen het woord juist te spellen.
- In het voortgezet onderwijs richt de instructie zich veelal op **herhaling van de leerstof** van het basisonderwijs. Daarnaast worden er 'moeilijke gevallen' behandeld, zoals meervoud -s na een klinker (garages) verkleinwoorden na een open klinker (menuutje), 's ('s middags) en de tussen -n in samengestelde woorden (niveau 2 F: vmbo). Ook moeilijke gevallen bij persoonsvormen (zoals -d/-t) en voltooid deelwoorden moeten leerlingen eind vmbo (niveau 2F) of eind havo (niveau 3F) beheersen. Hiervoor kunnen leraren de effectief gebleken instructiemethodieken uit het po gebruiken. Voor de werkwoordspelling is een algoritmische aanpak gecombineerd met grammatica effectief (zie aanbeveling 3 gebruik een stappenplan voor werkwoordspelling (bovenbouw po en vo)).

Ook het aanleren van interpunctie behoeft expliciete instructie. Dit begint doorgaans in groep 4 (gebruik van hoofdletters aan het begin van een zin, punt, uitroepetekens en vraagtekens) en loopt door in de hogere groepen waar andere leestekens worden geïntroduceerd.

Grammatica: van traditionele zinsontleding naar meer focus op dieper inzicht

De mogelijke opbrengsten van grammaticaonderwijs hangen samen met de invulling ervan. Bij traditioneel grammaticaonderwijs staat zinsontleding (redkundig ontleden) en het bijbehorende begrippenapparaat (woordbenoeming) centraal. Er worden vaak geïsoleerde oefeningen aangeboden en ezelsbruggetjes om tot de goede oplossing te komen. Het nut van (te veel en te uitgebreid) grammaticaonderwijs wordt al lange tijd ter discussie gesteld. Wanneer het grammaticaonderwijs zich meer zou richten op dieper inzicht bij leerlingen in plaats van het aanleren van 'trucjes', zouden de opbrengsten van het onderwijs volgens verschillende onderzoekers groter kunnen zijn (zie Leenders, 2020).

Zowel in het primair als het voortgezet onderwijs is traditioneel grammaticaonderwijs dominant. Leerlingen leren begrippen die nodig zijn om zinnen goed te kunnen ontleden, met als belangrijkste doel correct spellen. Uit recente inzichten blijkt echter dat het zinvol is om niet alleen aandacht te besteden aan de grammaticale begrippen en regels, maar juist aan de redenering die leidt tot de goede zinsstructuur of zinsontleding (Leenders, 2021). ▼ Dit wordt ook wel grammaticaal redeneren genoemd. Het doel van het grammaticaonderwijs is dan dat leerlingen inzicht en diepgaand begrip verkrijgen. Hierna gaan we kort op beide opvattingen in en wat dat betekent voor de instructie.

Traditionele grammatica

In het traditioneel grammaticaonderwijs staat zinsontleding en woordbenoeming centraal. Dit gaat meestal gepaard met expliciete instructie en oefeningen om regels toe te passen. Leerlingen leren de structuur van zinnen te analyseren met behulp van een vaststaande lijst van begrippen. ▼ Expliciete instructie in de betekenis en de toepassing van deze begrippen is een belangrijk onderdeel hiervan. Leerlingen leren namen toekennen aan bepaalde woorden of zinsdelen. In de praktijk gebruiken leraren vaak het directe instructiemodel, aangevuld met vragenlijsten, stappenplannen en hulpstrategieën (Paus et al., 2014). ▼

Focus op dieper inzicht

In plaats van ‘trucjes’ toepassen, is het volgens verschillende onderzoekers beter dat leerlingen uitgaan van de betekenis van zinnen. Niet alleen de vorm van de zin, maar juist de functie zou centraal moeten staan. Leerlingen leren volgens deze benadering welke invloed grammaticale aspecten (zoals woordvolgorde) op de betekenis van zinnen hebben. Inzicht, begrip en toepassing zouden centraal moeten staan (Neijt et al., 2016), ▼ waarbij leraren het grammaticaal redeneren en reflectief denken stimuleren (Coppen, 2011). ▼

Leraren kunnen het grammaticaal redeneren bevorderen door ze zinnen te laten beoordelen op grammaticale correctheid. Bijvoorbeeld: is de zin ‘*Dronken bracht de politie de man naar het hoofdbureau*’ grammaticaal correct? (Voorbeeld uit Leenders et al., 2021). ▼ Deze formulering maakt duidelijk dat de plaats van een woord(groep) in de zin (in dit geval: *dronken*) de hele betekenis van de zin kan veranderen. Het gaat dus een samenspel tussen grammaticale kennis (woordvolgorde) en semantiek (betekenis). Op basis van de wereldkennis van leerlingen weten ze dat het niet logisch is dat het de agenten zijn die dronken zijn.

De leraar doet zo een beroep op veel meer algemenere en intuïtieve kennis van leerlingen (zie Leenders et al., 2021). ▼ Hier kan een leraar al in het primair onderwijs mee beginnen, door samen met de leerlingen te onderzoeken hoe taal in elkaar zit. En door de aandacht te richten op variatiemogelijkheden van formuleringen en het effect daarvan (zie bijvoorbeeld Janson, 2017a). ▼

2. Bevorder het taalbewustzijn

Onder taalbewustzijn verstaan we bewust omgaan met taal. Er zijn verschillende vormen van taalbewustzijn.

Spellingbewustzijn

Spellingbewustzijn verwijst naar het reflecteren op eigen spellingproces en -vaardigheid. Leerkrachten kunnen het spellingbewustzijn bevorderen door middel van een training, blijkt uit kleinschalig onderzoek bij leerlingen in groep 5 (Paffen & Bosman, 2005). ▼ In deze studie reflecteerden leerlingen op hun eigen spellingvaardigheid: ze werden bij een dictee na elk gespeld woord gevraagd of ze dachten dat ze het woord goed of fout hadden gespeld. Vervolgens werden ze aangemoedigd om zelf hun werk te corrigeren. Na afloop schreven de leerlingen op hoe vaak ze hun eigen spellingkennis goed hadden ingeschat.

Niet alleen is het effectief om leerlingen te laten reflecteren op de eigen spellingvaardigheid, maar ook hen laten nadenken over spellingprocessen en de toepassing van spellingregels (Cordewener et al., 2018). ▼ Dit kan de leerkracht bevorderen door bijvoorbeeld de leerlingen te vragen waarom ze een bepaalde spellingregel toegepast hebben in een dictee. Of door leerlingen een zelfcorrectietraining te geven, waarna zij zelfstandig hun werk nakijken.

Leerlingen zelf laten nadenken over spellingfouten is ook belangrijk bij het gebruik van spellingcorrectie op de computer. Automatische spellingcorrectie kan nuttig zijn voor het aanleren van de juiste spelling. Maar wanneer de incorrecte spelling *automatisch* aangepast wordt zonder dat de leerling zich er bewust van is, leert deze er weinig van. Leerlingen die expliciet leren hoe ze spellingcorrectors kunnen gebruiken tijdens het schrijven, maken minder schrijffouten (Rogers & Graham, 2008). ▼ Het is dus belangrijk dat leerkrachten leerlingen leren reflecteren op de spellingwijze. Wanneer spelfouten gemarkeerd worden door de computer, laat dan de leerling zelf uitzoeken wat er fout gaat en hoe ze dat moeten corrigeren (zie ook Kennisrotonde, 2021). ▼

Morfologisch bewustzijn

Morfologisch bewustzijn verwijst naar het bewustzijn van morfemen ▼ (bijvoorbeeld voor- en achtervoegsels). Weten welke morfemen altijd hetzelfde gespeld worden, legt een belangrijke basis voor het spellen en is een voorspeller van spellingvaardigheid (Deacon et al., 2009; ▼ Haase & Steinbrink, 2022). ▼ Expliciete instructie in morfologisch bewustzijn blijkt in de internationale literatuur effectief voor de spellingvaardigheid van leerlingen in het primair onderwijs (Bowers et al., 2010; ▼ Burton et al., 2021). ▼

De leerkracht kan al vanaf groep 1 aandacht besteden aan het morfologisch bewustzijn: eerst door het klankbewustzijn in de gesproken taal te oefenen in samenhang met letters, door bijvoorbeeld lettergrepen te tellen, en woorden in afzonderlijke klanken te 'hakken' en 'plakken'. Vervolgens richt de leerkracht zich meer en meer op lezen en schrijven. Hierbij is goede instructie over bijvoorbeeld veelvoorkomende morfemen ('on-') belangrijk (Kennisrotonde, 2017).

In het voortgezet onderwijs speelt morfologisch bewustzijn een steeds grotere rol vanwege de steeds complexere spelling (Kuo & Anderson, 2006; ▼ Ruan et al., 2018). ▼ Er is echter nauwelijks

onderzoek gedaan naar de effectiviteit van onderwijs in morfologisch bewustzijn in het voortgezet onderwijs. Uit een studie bij havo-4 leerlingen, blijkt dat een korte morfologische interventie wel het morfologisch bewustzijn van leerlingen bevordert, maar er was geen effect op de spellingvaardigheid (Dols-Koot & Van Rijt, 2019). ▼

Grammaticaal taalbewustzijn

De laatste jaren wordt meer en meer het belang van grammaticaal bewustzijn van leerlingen erkend. Grammatica is een onderdeel van taalbeschouwing, een taaldomein dat de nadruk legt op reflecteren op taal als systeem (bijvoorbeeld: hoe zit een taal in elkaar?) en taalgebruik (bijvoorbeeld: welk taalgebruik is passend in bepaalde gebruikscontexten). Bij grammaticaal taalbewustzijn gaat het om inzicht in grammaticale principes (bijvoorbeeld congruentie tussen onderwerp en werkwoord) en het besef dat je een beroep kunt doen op je eigen taalgevoel; zowel je taalgevoel als kennis zijn nodig om een zin te kunnen begrijpen en/of correct te kunnen formuleren.

Er is in het huidige grammaticaonderwijs echter weinig aandacht voor het bevorderen van (grammaticaal) taalbewustzijn, terwijl dit wel cruciaal is voor grammaticaonderwijs in het primair en voortgezet onderwijs. Door meer grammaticaal taalbewustzijn krijgen leerlingen meer grip op grammaticale kennis (Van Rijt et al., 2019; ▼ Van Rijt, 2020) en zijn leerlingen bewuster van en gevoeliger voor de vormen en functies van taal (Van den Broek & Dielemans, 2017). ▼ Ze leren nadenken over taal en vanuit verschillende perspectieven naar taal en taalgebruik kijken.

3. Gebruik een stappenplan voor werkwoordspelling

Karakteristiek voor groep 7/8 is dat de werkwoordspelling veelvuldig wordt geoefend (Van der Beek & Paus, 2011). ▼ Een algoritmische aanpak waarbij leerlingen stap-voor-stap tot de juiste spellingwijze komen, is effectief voor het aanleren van werkwoordspelling (Bakker-Peters et al., 2017; ▼ Zuidema, 1988). ▼ De effectiviteit van het strak volgen van een stappenplan is ook aangetoond voor de spelling van open en gesloten lettergrepen (Bonset & Hoogeveen, 2009). Een algoritmische aanpak bestaat uit een handelingsvoorschrift – meestal een aantal vragen – dat leidt tot de juiste spelling (Chamalaun & Ernestus, 2018; ▼ Huizenga, 1991). ▼

Bij deze aanpak zijn wel een paar kanttekeningen te plaatsen. Een algoritmische aanpak moeten leerlingen goed kunnen internaliseren. Begrijpt de leerling de keuzes die gemaakt worden, of volgt deze zomaar wat stappen zonder inzicht te hebben in wat deze betekenen? Vooral het automatiseren van een (algoritmisch) stappenplan in combinatie met voldoende grammaticale kennis leidt tot het goed kunnen toepassen van de juiste spelling (Chamalaun, 2019). ▼ De basis voor werkwoordspelling kan al gelegd worden in groep 4 (Chamalaun & Bosman, 2020). ▼

Bij de werkwoordspelling maken leerlingen in de volgende situaties vaak fouten (Van den Bergh et al., 2011): ▼

- spelling in de tegenwoordige tijd van werkwoorden met een stam die eindigt op -d (enkelvoud) (*hij rijdt*),
- tegenwoordige tijd van zwakke werkwoorden die in de verleden tijd eindigen op -de(n) (*gebeurt*),
- de verleden tijd van zwakke werkwoorden met stam op -d of -t (*antwoordde*)
- werkwoorden met voltooid deelwoord -d (*geverfd*).

Werkwoordspelling is om verschillende redenen lastig, onder andere omdat een deel van de spellingprincipes zoals eerder beschreven niet opgaan en sommige regels juist tegenspreken (zoals verdubbelings- en verenkeliingsregels). Bovendien is een goede beheersing van het spellingsysteem nog geen garantie voor een foutloze spelling (Bakker-Peters et al., 2017). ▼

4. Leg een koppeling tussen grammatica en spellingonderwijs

Spelling- en grammaticaonderwijs komen met name samen bij de werkwoordspelling. Om werkwoorden correct te kunnen spellen moet de leerling niet alleen het werkwoord kennen, maar ook kijken naar de hele zin: staat de zin in verleden tijd? Is het onderwerp enkel- of meervoud? Gaat het hier om de persoonsvorm? Leerlingen moeten dus zowel een grammaticale analyse doen als de spellingregels kennen

(Chamalaun & Ernestus, 2018). ▼ Wanneer leerlingen de grammaticale functie van werkwoorden (her)kennen, is de kans groter dat zij het woord juist zullen spellen (zie o.a. Chamalaun et al., 2022). ▼

Voldoende grammaticale kennis kan leerlingen dus helpen bij de werkwoordspelling. Dat betekent dat leerkrachten bijvoorbeeld vanaf groep 4 leerlingen het concept 'werkwoord' leren – wat is het, hoe kan je deze herkennen en wat betekent dat dan voor de spelling? In de daaropvolgende jaren kunnen steeds 'lastigere' werkwoordsvormen worden toegevoegd zoals homofone werkwoordsvormen ▼ en werkwoorden die in de stam eindigen op een 'd' (Chamalaun & Bosman, 2020). ▼

Wanneer leerkrachten met een (algoritmisch) stappenplan werken, kan deze – zeker in het voortgezet onderwijs - aangevuld worden met aandacht voor de vraag waarom we fouten maken (Chamalaun & Ernestus, 2018). ▼ Zo kunnen leerlingen aangeleerd worden dat er meerdere spelstrategieën zijn. Of dat ze zich bewust moeten zijn dat gebruiksfrequentie een rol speelt bij het maken van fouten. Bijvoorbeeld: de woorden 'gebeurd' en 'herhaald' worden vaker gebruikt als voltooid deelwoord dan de woorden 'gebeurt' en 'herhaalt' als persoonsvorm. Leerlingen zijn dan eerder geneigd om 'gebeurd' of 'herhaald' te schrijven, aangezien ze die vorm vaker tegenkomen. Ook helpt het als de leraar woorden met voorvoegsels als 'ge-' extra aandacht geeft: dit wijst meestal op een voltooid deelwoord ('gebeurd') maar soms ook op een persoonsvorm ('gebeurt') (Sandra et al., 2001). ▼

5. Integreer spelling- en grammaticaonderwijs in schrijfonderwijs

Spelling, grammatica en het schrijfproces zijn nauw met elkaar verbonden: goed kunnen spellen en correct formuleren volgens de regels van de grammatica komen in wisselende volgorde en intensiteit terug in het schrijfproces (Paus et al., 2014; ▼ Pullens, 2009). ▼ Het is dan ook raadzaam om zowel spelling- als grammaticaonderwijs te integreren in het schrijfonderwijs. Leerlingen worden zo meer doordrongen van het belang van een goede spelling (Bonset, 2010). ▼

Bovendien kennen leerlingen vaak wel de geleerde spellingregels en kunnen ze deze ook toepassen wanneer ze zich goed focussen op het correct spellen (Van den Branden, 2019). ▼ Wanneer ze echter een (schrijf)opdracht maken die niet expliciet gericht is op spelling, maken ze meer spelfouten. Ook weten leerlingen grammaticale kennis niet altijd goed toe te passen in realistische schrijfopdrachten (Van Gelderen, 2012). ▼ Traditioneel

grammaticaonderwijs blijkt geen of zelfs een negatief effect te hebben op schrijfvaardigheid van leerlingen (Graham & Perin, 2007). ▼ Dit wijst erop dat leerlingen moeite hebben met de transfer van hetgeen ze geleerd hebben in geïsoleerde spelling- en grammaticataken naar andere taaltaken.

Adviezen voor het integreren spelling en grammatica in schrijfonderwijs

- Laat een geleerde spellingregel of gebruik van interpunctie expliciet toepassen en oefenen binnen een betekenisvolle schrijftaak – binnen de taalles of juist bij een ander vak. Besteed als leraar in de beoordeling van schrijfoopdrachten ook aandacht aan goede spelling, interpunctie en correcte zinsconstructies (grammatica).
- De effectiviteit van de feedback is groter wanneer de leraar ook aandacht besteedt aan waarom een bepaalde spellingwijze fout is.
- Laat leerlingen zelf een rol spelen in de beoordeling. Het blijkt effectief om leerlingen tijdens het schrijven gebruik te laten maken van een stappenplan om eigen spelling te corrigeren (Willemsen et al., 2002). ▼
- Geef niet alleen feedback op lagere-orde vaardigheden als spelling en grammatica maar ook op de inhoud of communicatieve kwaliteit van de tekst (Bogaerds-Hazenberg et al., 2017). ▼

6. Zorg voor formatieve evaluatie

De spelfouten die leerlingen maken, geven inzicht in de spellingontwikkeling en het spellingproces van leerlingen. Een foutenanalyse kan dan helpen om inzicht te krijgen in welke spelfouten een leerling precies maakt en wat de leerling al wel weet, om vervolgens de instructie daarop aan te passen (Krämer, 2018). ▼ Datzelfde geldt voor interpunctie en de grammaticale kennis en vaardigheden van leerlingen. Inzicht krijgen in waar een leerling staat om hem/haar te ondersteunen in de spelling- en grammaticaontwikkeling, is onderdeel van formatief evalueren. Formatief evalueren is “een interactief en cyclisch proces waarin de leraar door de inzet van effectieve didactiek tijdig zicht krijgt op waar de leerlingen staan en op wat zij nodig hebben om een vervolgstap te nemen” (Sluismans & Kieft, z.d.). ▼

Formatieve evaluatie kunnen leraren goed inzetten om schrijfproducten van leerlingen te beoordelen. Spelling, interpunctie en grammatica vormen dan onderdeel van de eisen/criteria waaraan de teksten moeten voldoen en waarop de leerlingen kunnen reflecteren. Formatieve evaluatie blijkt van positieve invloed op de kwaliteit van de schrijfproducten van leerlingen in

het basisonderwijs (zie bijv. Meusen-Beekman et al., 2016) ▼ en lijkt ook in het voortgezet onderwijs een bruikbaar middel (zie bijvoorbeeld Van Silfhout, 2016). ▼

Lees ook

[Themapagina over formatief handelen in het voortgezet onderwijs](#)

[\(/themas/formatief-handelen-in-het-vo\)](#)

Oefendictee als formatieve evaluatie voor spelling

Een onderwijsvorm die leraren kunnen inzetten voor formatief evalueren is het (oefen)dictee. Bij een oefendictee worden woorden of zinnen voorgelezen (de leerling hoort het woord of de zin), dan idealiter kort op het (digi)bord getoond (de leerling ziet het woord of de zin), en vervolgens schrijven de leerlingen het woord of de zin op. Daarna toont de leraar de correcte spelling en kijken de leerlingen zelf hun werk na. Hierbij is het belangrijk dat de leerkracht toelicht wat er wordt geoefend (Janson, 2017b). ▼ Twee effectieve onderdelen van de beschreven werkwijze van een oefendictee zijn de visuele *preview* en zelf nakijken:

- Visuele *preview* betekent dat de leerkracht bij een oefendictee kort voor het opschrijven de juiste spelling laat zien. Dit blijkt effectief voor de spellingvaardigheid van leerlingen in de midden- en bovenbouw van het primair onderwijs voor het spellen van leenwoorden (Hilte, 2009). ▼ Dit positieve effect van visuele *preview* is ook gevonden voor het lezen van woorden met gesloten en open lettergrepen in groep 4 (Hilte & Reitsma, 2008). ▼
- Leerlingen zelfstandig hun spellingopdrachten laten nakijken heeft een positief effect op de spellingvaardigheid van de leerlingen, meer dan wanneer alleen de leerkracht het werk nakijkt (Cordewener et al., 2018; ▼ Wirtz et al., 1996). ▼ Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van een nakijkblad. Door vervolgens de leerling te laten reflecteren op het eigen spellingproces kan er besproken worden of de kennis van de leerling en de geschreven spelling overeenkomen (Bosman, 2014). ▼

Referenties

+

Verwijzen naar dit artikel

—

Volledige referentie: Gijssel, M. & Van der Lee, A. (2023). *Effectieve didactiek voor spelling- en grammaticaonderwijs*. Onderwijskennis.nl (NRO).

Geraadpleegd op [dag maand jaar], van www.onderwijskennis.nl/node/3711

(<http://www.onderwijskennis.nl/node/3711>)

Korte verwijzing in de tekst: (Gijssel & Van der Lee, 2023).

(<https://www.onderwijskennis.nl/node/3711>).

Meer informatie: bekijk de disclaimer (<https://www.onderwijskennis.nl/node/53>).



Onderwijsprofessionals hebben bijgedragen aan dit artikel door vanuit de praktijk mee te denken bij de afbakening van het thema en door feedback te geven op de tekst. Lees meer over de kwaliteitscriteria (/kwaliteit).

Bijdrage van



EXPERTISECENTRUM
NEDERLANDS



Martine Gijssel

Senior onderzoeker

Expertisecentrum
Nederlands



Annelies van der Lee

Onderzoeker

Expertisecentrum
Nederlands

Mogen we je iets vragen?

Ga je deze informatie gebruiken in
het onderwijs? *



Toelichting

Wat vind je van de leesbaarheid
van deze pagina? *



Toelichting

Wil je nog iets anders kwijt? [Laat het ons weten via het feedback-formulier](#)

(<https://www.onderwijskennis.nl/feedback>).

Privacyverklaring

Wij gaan zorgvuldig om met persoonsgegevens. Lees hierover meer in onze [privacyverklaring](#) ([/privacyverklaring](#)).

Gerelateerd in de kennisbank

Antwoord op praktijkvraag

Welke hulpstap is voor leerlingen effectiever: woorden fonetisch opschrijven of de bijbehorende spellingregels opschrijven?

PO

VO

Leerlingen leren spellen op verschillende manieren. Twee mogelijke hulpstappen zijn een woord eerst fonetisch opschrijven en dan de juiste regel toepassen, of het opschrijven van de spellingregel...

LEES VERDER BIJ DE KENNISROTONDE

Antwoord op praktijkvraag

Helpt het hun spellingontwikkeling als leerlingen al eerder in groep 3 woorden met open lettergrepen leren lezen?

PO

De spellingontwikkeling van leerlingen is gebaat bij systematische en expliciete instructie in letterklankkoppelingen en spellingregels. Daarnaast hebben technisch leesonderwijs en woordbekendheid...

LEES VERDER BIJ DE KENNISROTONDE

Antwoord op praktijkvraag

Welke didactische principes voor het leren spellen van werkwoorden bij leerlingen in de bovenbouw van de basisschool zijn effectief?

PO

Een algoritmische aanpak (zoals 't kofschip) om leerlingen werkwoordspelling aan te leren, is effectief maar niet voldoende. Expliciete aandacht voor de principes van de spelling en voor de soms...

LEES VERDER BIJ DE KENNISROTONDE

↑ [Terug naar boven](#)

[Thema's \(/themas\)](#)
[Leidraden \(/leidraden\)](#)
[Kennisbank \(/kennisbank\)](#)
[Toolkits \(/tools\)](#)
[Bijeenkomsten \(/bijeenkomsten\)](#)

[Over Onderwijskennis.nl \(/over\)](#)
[NRO ↗](#)
[Kennisrotonde ↗](#)
[NCO ↗](#)

onderdeel van het NRO.
Het verbindt
onderwijsonderzoek en
de onderwijspraktijk.

[Inschrijven
nieuwsbrief](https://www.onderwijskennis.nl/nieuwsbrief)

in [Onderwijskennis.nl op
LinkedIn](#)
f [Onderwijskennis.nl op
Facebook](#)

© 2025 Onderwijskennis

[Colofon \(/colofon\)](#) [Disclaimer \(/disclaimer\)](#) [Privacyverklaring ↗](#) [Toegankelijkheid \(/digi-toegankelijkheid\)](#) [Cookie instellingen](#)
[Feedback \(/feedback\)](#)