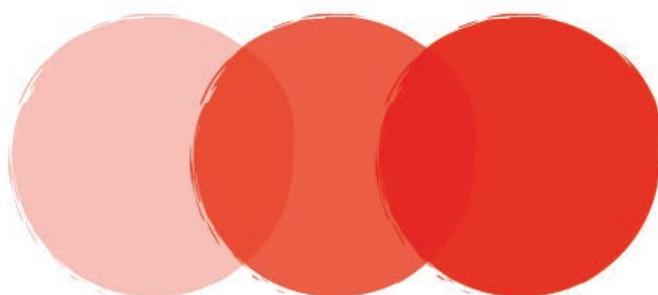


# RDAVR



Justicia restaurativa y radicalización violenta  
en entornos de justicia penal

# RDAVR

UN MANUAL DE ENTRENAMIENTO

Serie Justicia Restaurativa nº 36

[www.restoratedialogue.org](http://www.restoratedialogue.org)



Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea bajo el programa Erasmus+ Programa. Esta Publicación [Comunicación] refleja únicamente los puntos de vista del autor, y la La Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información. contenido en el mismo. 2020-1-ES01-KA204-079115

# **LA JUSTICIA RESTAURATIVA & RADICALIZACIÓN VIOLENTA EN ENTORNOS DE JUSTICIA PENAL AJUSTES**

Un manual de entrenamiento



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

*El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación de los contenidos que refleja las opiniones únicamente de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en el mismo.*

*RJ4All Publications*  
*www.rj4allpublications.com*  
*contact@rj4allpublications.com | | www.rj4all.info*

*RJ4All Publications es una editorial independiente especializada en ciencias sociales y la publicación de investigaciones de vanguardia sobre justicia restaurativa, justicia penal, igualdad y derechos humanos. RJ4All Publications es el brazo editorial de Justicia Restaurativa para Todos*

*(RJ4All) Instituto Internacional, y el editor de la revista internacional revisada por pares Youth Voice Journal (YVJ™) y Internet Journal of Restorative Justice (IJIR®)*

*El Instituto Internacional de Justicia Restaurativa para Todos (RJ4All) es una Organización No Gubernamental (ONG) internacional con la misión de promover la comunidad y la sociedad cohesión a nivel local, nacional e internacional. A través de nuestros programas, redistribuimos el poder dentro de la sociedad utilizando la educación y los valores y prácticas de la justicia restaurativa.*

*Publicado por primera vez en el Reino Unido en marzo de 2022 por RJ4All Publications*  
*© 2022 RJ4All*

*Reservados todos los derechos. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en una recuperación sistema, o transmitido, en cualquier forma o por cualquier medio, sin el permiso previo en por escrito de RJ4All, o según lo permita expresamente la ley o licencia o bajo los términos acordados con la organización adecuada de derechos reprográficos. No debe circular esta publicación en cualquier otra forma, debiendo imponer la misma condición a cualquier adquiridor.*

*Aviso de marca registrada: "Justicia restaurativa para todos", "Internet Journal of Restorative Justice", "IJIR®", el Youth Voice Journal, "YVJ™", el logotipo de RJ4All, el logotipo de IJRJ® y el El logotipo de YVJ™ son todas marcas comerciales de Justicia Restaurativa para Todos International Institute cic. Todos Derechos reservados. Los nombres de productos o empresas pueden ser marcas comerciales o estar registradas marcas registradas y se usan solo de buena fe y con fines de identificación.*

*Base de datos derecha RJ4Todas las publicaciones (fabricante)*

*Catalogación de la Biblioteca Británica en datos de publicación*  
*ISBN 978-1-911634-61-4*

# TABLA DE CONTENIDO

SOBRE EL PROYECTO

SOCIOS

MÓDULO 1

MÓDULO 2

MÓDULO 3

MÓDULO 4

MÓDULO 5

MÓDULO 6



# SOBRE EL PROYECTO

El proyecto ERASMUS+ RDaVR - Diálogo restaurativo contra la radicalización violenta produjo este manual como producto intelectual. La iniciativa fue desarrollada e implementada por 7 organizaciones de Turquía, Reino Unido, Rumania, Italia, Irlanda y España.

El manual está dividido en seis módulos, cada uno de los cuales contiene información sobre la radicalización violenta y las estrategias de prevención. Está destinado a profesionales que trabajan con personas que corren peligro de convertirse en radicales violentos o que han sido afectadas por radicalización violenta. Este es un complemento del curso electrónico, que permite a los profesionales obtener conocimientos adicionales en profundidad y recomendaciones sobre el tema.

Los módulos del manual son los siguientes:

Radicalización violenta y extremismo en Europa. Introducción al tema.

Radicalización violenta, teoría de la justicia restaurativa y modelo de buenas vidas.

Diálogo restaurativo y práctica de justicia. Un enfoque multidimensional.

Abogacía, compromiso y empoderamiento. Esfuerzos comunitarios para prevenir la radicalización violenta y el extremismo en Europa.

Diálogo restaurativo y práctica de justicia. Resiliencia, salud mental y neurodiversidad.

Práctica informada sobre trauma (TIP).



# SOCIOS

## Acerca de RDaVR y los socios

El Diálogo Restaurativo contra la Radicalización Violenta (RDaVR) es un proyecto que aborda el aumento de los fenómenos de radicalización violenta, extremismo y nacionalismo en Europa. RDaVR se ha creado para proporcionar un enfoque alternativo para prevenir la radicalización violenta y el extremismo basado en el diálogo y la justicia restaurativa. Utiliza el poder de la educación de adultos y la justicia restaurativa principio de poder compartido para reunir a 7 organizaciones del Reino Unido, Turquía, Irlanda, Rumania, Italia y España para formar una asociación estratégica, que apoya la desarrollo, pilotaje y transferencia de un modelo innovador para el desarrollo de capacidades de profesionales de la justicia penal y voluntarios (por ejemplo, funcionarios de prisiones, personal de libertad condicional, policías y profesionales comunitarios) que trabajan con delincuentes, ex delincuentes o individuos que corren el riesgo de ser incitados a la radicalización violenta y/o grupo ofensivo.

### Organizaciones asociadas involucradas en RDaVR:

**Restorative Justice for All International Institute cic (Reino Unido)**, un instituto internacional con la misión de promover la cohesión comunitaria y los derechos humanos a nivel local, nacional e internacional. Redistribuyen el poder de manera más equitativa entregando proyectos de justicia social, programas educativos y oportunidades de voluntariado de alta calidad a los grupos más marginados de la sociedad.

**BUYUK ORTADOGU SAGLIK VE EGITIM VAKFI (Turquía)**, tiene como objetivo apoyar la investigación, desarrollos en el sector médico con su rica capacidad de personal y alto perfil antecedentes. BOSEV tiene un gran conocimiento de la formación del personal a nivel local y tiene como objetivo enriquecer Asociaciones basadas en la UE con esta experiencia.

**I AND F EDUCATION AND DEVELOPMENT LIMITED (Irlanda)**, una



organización con sede en Irlanda que trabaja en y desde Dublín para el desarrollo educativo de personas de todas edades, especialmente en las áreas de adquisición del lenguaje, deporte y desarrollo personal, juventud y emprendimiento. Destacan y ponen el énfasis en la vida, el aprendizaje y el aprendizaje de adultos. También trabajan en las áreas de inclusión social y diversidad.

**CENTRUL PENTRU PROMOVAREA INVATARII PERMANENTE TIMISOARA ASOCIATIA (CPIP)**, apoya iniciativas y ejecuta programas y proyectos que tienen como objetivo la cooperación y innovando para las buenas prácticas. El principal objetivo del CPIP es promover el aprendizaje a lo largo de toda la vida a través de todas las partes interesadas pertinentes. Esto se hace participando en diversas iniciativas europeas y luego integrando en las actividades regionales los productos desarrollados y resultados.

**Sinergia Società Cooperativa Sociale (Italia)**, una organización sin fines de lucro fundada en Bitonto (en Puglia, sur de Italia) en 2009. Su objetivo es promover la inclusión social, la innovación, oportunidades de empleabilidad y desarrollo local, con un enfoque específico en la implicación de métodos de trabajo innovadores y sobre la activación de personas vulnerables o en riesgo social. Además, quieren compartir sus ideas, conocimientos y pericia.

**Tuzla Halk Egitimi Merkezi (Turquía)**, un proveedor público de educación para adultos establecido en 1992 con sus 250 profesores que tienen la mayor experiencia en proyectos locales y de la UE. La experiencia de la organización se centra principalmente en cursos vocacionales, sociales, culturales y de alfabetización. para personas de todas las edades y niveles educativos.

**Casa Eslava (España)**, una entidad sin ánimo de lucro con el objetivo de dar respuesta a las necesidades de orientación, inserción laboral y social de colectivos con desventajas por ejemplo: minorías étnicas, inmigrantes, refugiados, y personas en riesgo de exclusión social. El instrumento utilizado para conseguir este objetivo general no es principalmente la educación formal y orientación laboral.





restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

# MODULO 1

## RADICALIZACIÓN VIOLENTA Y EXTREMISMO EN EUROPA

Introducción al tema

Autores



diálogo restaurativo contra  
radicalización violenta



## PROLOGO

*Este Módulo presenta una visión general de la radicalización violenta y el contexto del extremismo en Europa, destacando los desafíos clave que plantean ambas amenazas y describiendo algunas prácticas inspiradoras sobre el tema en los países socios.*

*También se introduce el tema de la discriminación y los prejuicios en contextos multiculturales junto con varios claves que podrían ayudar a los profesionales del Sistema de Justicia Penal a reconocer esos sesgos y condiciones previas para poder prevenirlos y superarlos.*

*Finalmente, el módulo enfatiza por qué esta formación es relevante e innovadora para aquellos profesionales y voluntarios que trabajan para prevenir la radicalización y la violencia grupal, abordando la necesidad de un compromiso social activo. Para ello, se vincularán los conceptos de humanidad compartida con los desarrollo de la conciencia en la sociedad.*

### Módulo:

Resumen del  
módulo  
Contenidos  
principales  
Relevancia

1. Radicalización violenta y extremismo en Europa
  - 1.1. Introducción al contexto
  - 1.2. Desafíos clave planteados por sus amenazas
  - 1.3. Prácticas inspiradoras en los países socios
2. Discriminación y sesgo en contextos multiculturales
  - 2.1. Sesgos conscientes e inconscientes. Cómo reconocer, prevenir y superarlos
  - 2.2. Participación activa y conciencia social.

Horario y  
calendario

- 1. Radicalización violenta y extremismo en Europa**  
(lección teórica, 1 h, 20 minutos)
- 2. Discriminación y sesgo en contextos multiculturales**  
(lección teórica y semipráctica, 40 minutos)

Los resultados  
del aprendizaje  
del módulo

- Al finalizar este módulo, los alumnos deben ser capaces de:*
- 1. Resultado de aprendizaje I:** Proporcionar una descripción general de la radicalización violenta y contexto del extremismo en Europa
  - 2. Resultado de aprendizaje II:** Articular diferencias entre conceptos clave y condiciones previas de la Radicalización Violenta y el Extremismo Violento
  - 3. Resultado de aprendizaje III:** Comprender los riesgos, desafíos y barreras de Radicalización violenta y extremismo violento
  - 4. Resultado de aprendizaje VI:** Describir la necesidad de una participación activa en enfoques multisectoriales e interdisciplinarios
  - 5. Resultado de aprendizaje V:** relacionarse con conceptos de humanidad compartidos



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

## Objetivos del módulo

**Objetivo I:** Presentar el contexto de radicalización violenta y extremismo en Europa

**Objetivo II:** Resaltar los desafíos clave que plantean las amenazas de violencia Radicalización y extremismo violento

**Objetivo III:** Delinear prácticas inspiradoras

**Objetivo VI:** Introducir el tema de discriminación y sesgo en contextos multiculturales

**Objetivo V:** Enfatizar por qué esta capacitación es relevante e innovadora para los profesionales y voluntarios que trabajan para prevenir la radicalización y violencia de grupo

## El cuerpo de conocimientos

### 1. Radicalización violenta y extremismo en Europa

Antes de empezar a abordar el contexto que se vive hoy en Europa en relación a las violencias radicalización y extremismo violento, vale la pena centrarse en los dos conceptos clave y, dado que ambos son difusos, ofrecen varias definiciones de ellos para tener una visión más amplia y enriquecedora. perspectiva del fenómeno, y también entender su alcance.

Según la Comisión Europea (2017, p.12),

- La radicalización es el proceso de creciente voluntad de aceptar, perseguir y apoyar cambios de gran alcance en la sociedad, en conflicto con el orden existente.
- El extremismo se refiere a posiciones que están fuertemente dirigidas contra los valores y la moral compartidos. normas dentro de una sociedad determinada. El término «extremistas» se refiere a personas que fuertemente faltan el respeto o incluso luchar contra esos valores y normas (incluido el uso de la violencia).

Ahora que se sabe a qué se refieren específicamente los dos términos, cabe mencionar que el el mismo documento también habla de "Radicalización que conduce al extremismo violento" (2017, p. 12), Se define como un proceso por el cual una persona acepta el uso de la violencia para lograr logros políticos, fines ideológicos o religiosos, incluidos el extremismo violento y el terrorismo. En otros términos, aunque no es el enfoque de este módulo (ni de este proyecto), es relevante saber que existe la posibilidad de combinar ambas realidades.

De hecho, esta secuencia de definiciones es la que ofrece la European Crime Prevention

Network (2010, p. 6), pero con algunas modificaciones conceptuales:

- **Radicalización:** el proceso de cambios sociales, psicológicos e ideológicos que conducen a extremismo y extremismo potencialmente violento.
- **Extremismo:** una posición ideológica caracterizada por una visión del mundo polarizada, una desconfianza en instituciones estatales y procesos democráticos de toma de decisiones, y la legitimación de la so de la violencia. Porque el radicalismo en sentido estricto se refiere a doctrinas políticas que buscan un cambio radical pero no aprueban la violencia, su uso como sinónimo de Aquí se evita el extremismo.
- **Extremismo violento:** la posición de un individuo que de hecho ha cometido uno o más actos de violencia por consideraciones extremistas. Se utiliza aquí como equivalente a terrorismo.

#### 1.1. Introducción al contexto

El rápido aumento del extremismo y la violencia grupal proveniente de la extrema derecha en Turquía, o la mafia en Italia son ejemplos de manifestaciones extremistas actuales que desafían la estabilidad de la región europea. De hecho, el año pasado la Comisión Europea presentó un Agenda contra el terrorismo y una nueva estrategia de la Unión de la Seguridad de la UE, un conjunto de documentos que «describió el panorama de seguridad complejo y en evolución que enfrenta nuestra Unión en estos tiempos sin precedentes» (Servicio de Instrumentos de Política Exterior, 2021).

Dado que «el extremismo puede adoptar muchas formas y sus desafíos los enfrentamos tanto aquí en Europa y por personas en países de todo el mundo», este problema tiene un



impacto social que necesita ser analizado. Aunque técnicamente son los individuos los que se radicalizan y adoptan actitudes extremistas y posiciones violentas, el problema trasciende al individuo.

La investigadora danesa y experta en políticas de seguridad Anja Dalgaard-Nielsen afirmó en 2008 que «todavía hay una escasez de conocimiento con base empírica» (p.2) en el área del extremismo y radicalización. Ella planteó algunas preguntas retóricas sobre el tema presentado anteriormente para para empezar a reflexionar sobre ello:

- *¿Por qué y cuándo la gente pasa del lenguaje violento a la acción violenta?*
- *Lo que impide a otros, expuestos a las mismas condiciones políticas, ideológicas y socioeconómicas, influencias, del cruce?*
- *¿Cuándo y cómo podría la gente desradicalizarse y retirarse de la acción violenta?*

Como explica Anja Dalgaard-Nielsen en su artículo, *The Social Movement Theory and Network* la teoría de los autores Quintan Wiktorowicz y Marc Sageman está vinculada a radicalización. «La radicalización violenta se trata de a quién conoces: las ideas radicales se transmiten por redes sociales y la radicalización violenta tiene lugar dentro de grupos más pequeños, donde la vinculación, la presión de los compañeros y el adoctrinamiento cambia gradualmente la visión del mundo del individuo» (2010, p.pág.801). Sageman escribió sobre «el poder de las pequeñas comunidades comunicativas para crear mundos compartidos de significado que configuran la identidad, las percepciones y las preferencias» (2010, p. 801). En este sentido, la radicalización es algo que sucede a pequeña escala.

Además, se deben abordar los tipos de extremismo violento y las causas subyacentes. La Red Europea de Prevención del Delito (2010, p. 12) describió cinco tendencias actuales en el extremismo sobre la base de los datos proporcionados por los Estados miembros de la UE y luego recopilados por Europol. Esas tendencias son las siguientes:

- **Extremismo yihadista:** se caracteriza por la legitimación de una lucha armada (yihad) para establecer un orden mundial o estado islámico basado en la ley Sharia. Los extremistas yihadistas rechazan otras formas de Estado (entre las que se encuentra la democracia) y los no creyentes (incluidos los musulmanes de otras sectas o tendencias). El impacto en el público en general es relativamente alto. Los ataques son dirigido principalmente a objetivos urbanos y blandos (en lugar de, por ejemplo, infraestructura crítica o el militar), a menudo símbolos del estilo de vida occidental, y apuntan a intimidar al público e invitar mucha atención de los medios.
- **Extremismo de derecha:** se basa en una ideología caracterizada por una simpatía por el nacionalsocialismo y la creencia en la supremacía blanca. Cada vez más, el miedo a una percepción de la islamización y el odio a los musulmanes forma parte central de su agenda. Esto encuentra su propia expresión en la islamofobia o el uso de la imaginaria nazi. Los extremistas de derecha generalmente rechazan el estado política de migración y asilo, y puede dirigirse a grupos con diferentes etnias, razas o antecedentes religiosos. También han atacado a grupos anarquistas.
- **Extremismo de izquierda y extremismo anarquista:** se basa en una ideología compuesta por elementos marxistas, leninistas y/o anarquistas. Se caracteriza por una aversión generalizada al Estado y a las instituciones estatales y una fuerte enemistad con los partidos políticos de derecha, que parece ser una fuerza sustancial de movilización. Su retórica también abarca una desconfianza en el sistema de justicia penal y solidaridad con los migrantes. Una serie de ataques son cometidos en solidaridad con miembros encarcelados de grupos anarquistas. A la izquierda los extremistas suelen tener como objetivo la propiedad del gobierno, funcionarios, agentes de policía y críticos de infraestructura.



• **Extremismo etno-nacionalista y extremismo separatista:** se basa en una agenda de separatismo. Se dirige principalmente a la infraestructura policial y gubernamental. Casi todos los incidentes en Europa se remontan a los grupos republicanos disidentes en Irlanda del Norte, el País Vasco separatistas en España, y el nacionalista kurdo PKK (Partido de los Trabajadores Kurdos). Desde un alto al fuego firmado en 2011, ETA (una organización nacionalista vasca) no ha perpetrado ningún ataque, pero algunos ataques fueron cometidos por grupos disidentes. El PKK utiliza Europa como base para la logística y el reclutamiento (informado por Francia, Austria, Rumania y Bélgica), sino que también se dirige a consulados, instituciones y asociaciones turcos en Europa. Incluidos los ataques separatistas afirmados por Francia, Bélgica y Alemania.

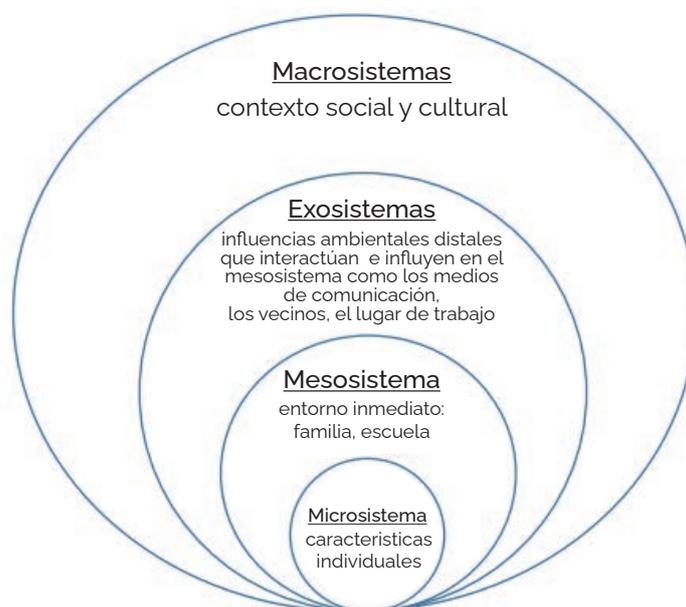
• **Actividad extremista en línea:** se puede encontrar principalmente en la web de superficie, mucho menos en la red oscura. Más de 150 plataformas de redes sociales, además de sitios para compartir archivos y servicios, están siendo abusadas por terroristas y extremistas para propósitos de la propaganda extremista (todo tipo de terrorismo). Sin embargo, cada vez más, extremistas y terroristas prefieren plataformas más pequeñas o medios privados y/o encriptados de comunicación en línea.

Tal y como explica la Red Europea de Prevención del Delito, «todavía no hay un acuerdo concluyente sobre las causas de la radicalización, [...], salvo que ninguno de los factores sea suficiente o necesaria condición para la radicalización» (2010, p. 32). Sin embargo, la red europea SALTO-juventud enumera en su informe "Los jóvenes y el extremismo: un recurso para los trabajadores juveniles" (2016, p.9) un conjunto de causas y factores previamente identificados por los autores Ferguson, Burgess y Hollywood sobre agrupaciones violentas en todo el mundo:

- La existencia de un agravio o percepción de injusticia por parte de un subgrupo de la población.
- Edad y género (los actos terroristas generalmente son cometidos por hombres jóvenes de 15 a 25 años).
- Participación anterior de la familia en el movimiento o apoyo al mismo.
- Apoyo de la comunidad al grupo insurgente, o alto estatus asociado con la membresía del grupo.
- Coerción o reclutamiento en el movimiento.
- Membresía eventual como resultado de un proceso incremental de aumento de actos de insurrección.
- Venganza cuando el individuo siente la necesidad de devolver el golpe y corregir los errores.
- Para convertirse en miembro de un grupo armado debe existir una organización donde individuo tiene la oportunidad de unirse, y querer tener su membresía.

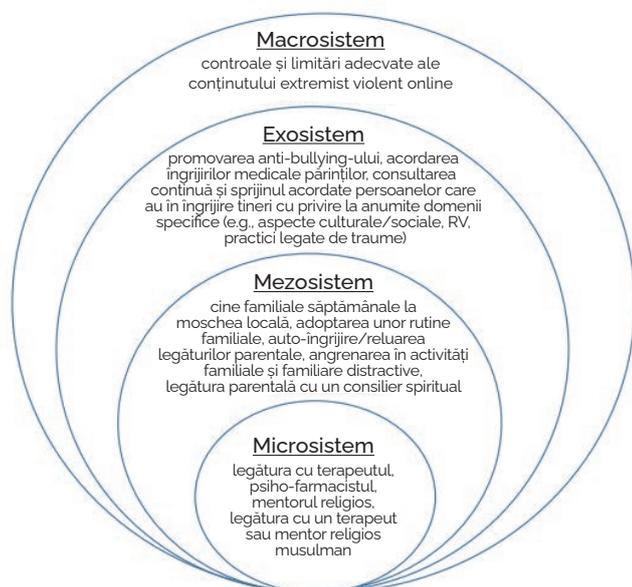
## 1.2. Desafíos principales clasificados por sus amenazas

Hay muchos niveles de desafíos planteados por Radicalización violenta y Extremismo violento, empezando por el hecho de que «la RV no es el resultado de una sola experiencia o problema, sino más bien un proceso complejo que puede ser resultado de múltiples influencias y experiencias a través de diferentes niveles de la ecología social» (Ellis et al, 2020, p.2) como se ve en el gráfico.



### Modelul socio-ecologic Bronfenbre (1977)

Dentro de estos círculos de ecología social, Saida Abdi, Alisa Miller, Heidi Ellis y Ronald Schouten escribieron una serie de desafíos en "El desafío y la promesa de un equipo multidisciplinario Respuesta al Problema de la Radicalización Violenta" (2020) y obtuvieron el siguiente resultado:



A diferencia de la noción defendida por Sageman sobre las "pequeñas comunidades comunicativas", estos autores presentan una realidad multinivel, que comienza en la escala micro o individual, pero puede escalar a niveles más altos, o incluso ser influenciados por las políticas que se desarrollan en la macro escala.

Otro posible enfoque es la propuesta de Alice Martini y Laura Fernández (2021). Lo explican en su artículo "Del terrorismo al extremismo" publicado este año en el CIDOB Revista de Asuntos Internacionales que en las últimas dos décadas Europa se ha enfrentado a tres principales desafíos de seguridad:

1. Aumento del terrorismo interno
2. El fenómeno de los combatientes extranjeros, y
3. El auge de la ultraderecha violenta

Como ya hemos visto, algunos de estos elementos son ineludiblemente manifestaciones de



la problema del extremismo y la radicalización que aquí analizamos.

Por otro lado, Dalgaard-Nielsen argumenta que «*La radicalización violenta surge de los desafíos particulares que enfrenta una población cada vez más generación occidentalizada de jóvenes musulmanes en Europa, que intentan labrarse una identidad para ellos mismos. Las condiciones generales de la modernidad y la vida en Occidente democracias—individualización y relativismo de valores—provocan una búsqueda de identidad, significado, y comunidad para una serie de individuos*» (2010, p. 800).

### 1.3. Prácticas inspiradoras en los países europeos

El consorcio ya ha recopilado las mejores prácticas de sus respectivos países, que en conjunto dan una imagen muy precisa de lo que se ha hecho en Europa y lo que podría hacerse mejor o ni siquiera se ha considerado todavía.

#### **TRIVALENT (Prevención del terrorismo a través de la narrativa contra la radicalización) - Italia**

El proyecto TRIVALENT (Terrorism Prevention Via Radicalization Counter Narrative) tiene como objetivo una mejor comprensión de las causas profundas del fenómeno de la radicalización violenta en Europa, a través de un análisis multidisciplinario que conduce a un enfoque integral, basado en una firme compromiso de respetar los derechos fundamentales, promover la integración, el diálogo cultural y lucha contra la discriminación, a fin de desarrollar las contramedidas apropiadas, que van desde la desde metodologías de detección hasta técnicas de contranarrativa, involucrando LEAs junto con académicos, expertos y actores de la sociedad civil a nivel local, nacional y europeo, en colaboración también con comunidades de referencia <https://trivalent-project.eu/>

#### **Plan Estratégico (PEN-LCRV)-España**

"El Ministerio del Interior es el departamento encargado de coordinar toda la acción del Estado, ha designado el Centro de Inteligencia contra el Terrorismo y el Crimen Organizado (CITCO), para implementar y desarrollar la Estrategia, y coordinar un grupo de trabajo específico para su elaboración, de representantes de doce ministerios, el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) y otros organismos adscritos a la Administración. También consulta su diseño con otros departamentos del Ministerio del Interior, organizaciones de asistencia social y observatorios para asegurar el respeto para los derechos fundamentales de los ciudadanos, y también busca el asesoramiento de instituciones privadas y áreas especializadas de diferentes centros universitarios. El objetivo del Plan es "constituir un instrumento eficaz para la detección temprana y neutralización de focos y brotes de violencia radicalismo, actuando sobre aquellas comunidades, grupos o individuos en situación de riesgo o vulnerabilidad".

#### **R2PRIS-Rumania**

Un proyecto de 3 años coordinado por BSAFE LAB con el objetivo de reducir el potencial de radicalización y extremismo violento en las prisiones mediante el aumento de las competencias del personal de primera línea. Dirigido a crear conciencia sobre el panorama general del terrorismo, la mentalidad y las narrativas al comprender:

- Por qué las prisiones son un caldo de cultivo para la radicalización
- La diferencia entre conversión, radicalización y adoptar puntos de vista extremistas
- Las vías y niveles de radicalización, papel en las redes
- Tácticas de reclutamiento empleadas en entornos penitenciarios
- Indicadores sobre cómo identificar a las personas vulnerables en riesgo de radicalización



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

**'Nuestro Futuro Compartido'** (Borrador de Programa para el Gobierno 2020+)-Irlanda  
IPRT da la bienvenida a muchas de las propuestas en el borrador del Programa de Gobierno que se ha acordado entre los partidos de coalición Fianna Fáil, Fine Gael y el Partido Verde. Mientras el borrador ha sido publicado oficialmente, cabe señalar que el documento deberá ser aprobado por los miembros del partido antes de ser firmado.

Los compromisos relativos a las prisiones y la reforma penal en Nuestro Futuro Compartido, si se adoptan por membresías del partido e implementan por el próximo gobierno, ayudarán a construir más seguridad y Comunidades más equitativas para todos. En conjunto, las propuestas de justicia ofrecen una fuerte base para un enfoque conjunto que está dirigido por la evidencia de lo que funciona para prevenir y reducir delincuencia, apoyar a las víctimas, mejorar la rehabilitación y reducir las desigualdades.

Antes de las Elecciones Generales de 2020, IPRT hizo una campaña vigorosa en 5 recomendaciones para el Programa de Gobierno 2020+. Es alentador que todos estos prioridades, de alguna forma, se han convertido en el borrador del Programa de Gobierno. Esto, en alguna pequeña parte, se debe al trabajo colaborativo exitoso y al intercambio de información con otros grupos de la sociedad, académicos y partidarios de IPRT.

Compromisos relacionados con las recomendaciones de las elecciones generales de 2020 del IPRT:

- Ratificar e implementar el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura dentro de 18 meses de la formación del Gobierno.
- Establecer un grupo de trabajo interdepartamental e interinstitucional de alto nivel para considerar problemas de salud mental y adicciones de los encarcelados y apoyo de atención primaria en liberación.
- Revisar la Ley de justicia penal (condenas cumplidas y ciertas divulgaciones) de 2016 para ampliar el rango de condenas que se consideran cumplidas.
- Establecer un Consejo Consultivo de Política Penal para asesorar sobre política penal.
- Trabajar con todas las agencias de justicia penal para desarrollar la capacidad de brindar justicia restaurativa, de manera segura y con eficacia.
- Además de las prioridades clave sobre las que IPRT hizo campaña para su inclusión en el Programa de Gobierno 2020+, otras áreas de largo trabajo del IPRT hacia una reforma progresiva de la política penal se reflejan en el proyecto de Programa, incluyendo:
  - Examinar el aumento del límite de edad para la aplicación del Desvío Juvenil Garda Programa hasta los 24 años.
  - Implementar una nueva estrategia de justicia juvenil, aprovechando los aprendizajes para los islandeses modelo y haciendo hincapié en la prevención, la intervención temprana y la interinstitucional colaboración.
  - Revisar las funciones, poderes, procedimientos de designación e informes existentes y procesos para los comités de visitas a prisiones.
  - Implementar completamente la Directiva de la UE sobre Víctimas del Delito, incluida la provisión completa de funcionarios de enlace con las víctimas.
  - Garantizar que se desarrollen planes y protocolos de transición y cuidados posteriores para personas sin hogar vulnerables o personas en riesgo de quedarse sin hogar que salen del hospital, cuidado estatal, cuidado de crianza, prisión u otros entornos estatales.
  - Estudiar la introducción de un nuevo motivo de discriminación basado en condición socioeconómica desfavorecida a la Igualdad en el Empleo y la Igualdad en Actos de Estado.

Estos borradores de compromisos indican una intención de construir un gobierno que



priorice legislación y políticas basadas en la evidencia, apoyadas por la investigación. ¿Deberían ser estos compromisos aprobados por la membresía de los partidos; el IPRT trabajará constructivamente con el próximo gobierno y todas las partes interesadas para avanzar en la acción en estas áreas. Cuando sea necesario, IPRT seguirá siendo una voz fuerte e independiente para hacer que el Estado rinda cuentas en la realización de sus compromisos

Proyecto de Empoderamiento e Innovación Juvenil (YEIP) en iNEARJ-Reino Unido YEIP llevó a cabo un proyecto de investigación Erasmus+ de tres años que estudió una política positiva en marco de prevención para abordar y prevenir la marginación y la radicalización violenta entre los jóvenes del Reino Unido, Italia, Grecia, Chipre, Portugal, Suecia y Rumanía (Gavrielides, 2020). Justicia Restaurativa para Todos tiene varios programas basados en el iNEARJ modelo, como YEIP, Positive Futures, RDaVR, RADEX y FRED (RJ4All, 2021).

En todo el Reino Unido, los Tigres de Londres trabajan con personas en desventaja socioeconómica centrandose en la cohesión de la comunidad. Operan con muchas agendas, una de las cuales incluye programas respaldados por investigaciones para contrarrestar la radicalización y el extremismo. Financiado por el Home Office, su proyecto 'Building Community Resilience' informa y capacita a las personas para comprender los problemas teológicos y les permite convertirse en líderes proactivos y positivos dentro de sus comunidades (Winter y Furst, 2017, p. 17). En septiembre de 2016, los Tigres de Londres se asoció con la Universidad de Essex para llevar a cabo una investigación sobre las necesidades de comunidades objetivos de su atención (Winter y Furst, 2017, p. 17).

## **2. Discriminación y sesgo en contextos multiculturales**

### **2.1. Sesgos conscientes e inconscientes. Cómo reconocerlos, prevenirlos y superarlos**

Según Carlos Carter (2020), existen ciertos sesgos que afectan a las poblaciones multiculturales. Él enumera lo siguiente:

- Sesgo racial y de género
- Edad/sesgo generacional
- Sesgo de orientación sexual
- Sesgo religioso
- Sesgo contra las personas con discapacidad
- Sesgo del delincuente, y
- Discriminación lingüística

Relacionado con esto, el Consejo de Europa describe "propaganda" como "la información, especialmente de carácter sesgado o engañoso, utilizado para promover una causa o un punto de vista político» (2017, p. 12). La Comisión Europea también añade:

*«La propaganda se asocia a menudo con los mecanismos psicológicos de influir y alterar la actitud de una población hacia una causa, posición o agenda política específica en un esfuerzo por formar un consenso sobre un conjunto estándar de patrones de creencias».* (2010, pág. 12)

Esto se enfatiza aquí porque, aunque aparentemente se generan sesgos dentro de la factores individuales, externos, también las condicionan a veces.

### **2.2. Participación activa y conciencia social**

Dado que la Radicalización Violenta y el Extremismo Violento son problemas que impregnan todos los estratos sociales y todos los países europeos, es necesario involucrar a las autoridades y ejercer presión pública para que se establezcan políticas para remediar,



corregir o mitigar los efectos indeseables de estas manifestaciones violentas. Pero para que esto suceda, es vital apoyar a los profesionales de la justicia penal y voluntarios primero para desarrollar competencias que les permitan trabajar mejor y más efectivamente con sus grupos objetivo.

Para abordar el compromiso social requerido y la conciencia sobre el tema presentado anterior, la Comisión Europea (2017, P.13) propone las siguientes alternativas:

**1. Ciudadanía activa**, que significa una participación activa de los ciudadanos en la vida económica, campos sociales, culturales y políticos de la vida. En el campo de la juventud se pone mucho énfasis en el aprendizaje de las competencias necesarias a través de actividades de voluntariado. El objetivo no es sólo mejorar conocimiento, sino también la motivación, las habilidades y la experiencia práctica para ser un ciudadano activo.

Si lo extrapolamos al caso de los jóvenes, podemos hablar de involucrarlos. Según Kerry Baker, «promover el compromiso trata de utilizar habilidades profesionales y experiencia para despertar el interés de los jóvenes en avanzar en la vida y ayudarlos llegar al punto de una participación voluntaria y significativa» (2017, p.1).

Sin embargo, en relación con esto, el Servicio de Carreras Nacionales del Reino Unido enumeró un conjunto de habilidades blandas para que los oficiales del equipo de delincuentes juveniles desarrollan bien su posición:

- Paciencia y la capacidad de mantener la calma en situaciones estresantes
- Ser minucioso y prestar atención a los detalles
- Conocimientos de psicología
- Ser flexible y abierto al cambio
- La capacidad de trabajar por su cuenta
- Habilidades de asesoramiento, incluida la escucha activa y un enfoque sin prejuicios.
- La capacidad de comprender las reacciones de las personas.
- La capacidad de aceptar críticas y trabajar bien bajo presión
- Ser capaz de utilizar una computadora y los principales paquetes de software de manera competente

**2. El trabajo juvenil** es un término amplio que abarca una amplia gama de actividades de carácter social, cultural, carácter educativo o político por, con y para los jóvenes. Cada vez más, tales actividades también incluyen el deporte y los servicios para los jóvenes. El trabajo juvenil pertenece al área de educación «extraescolar», así como actividades específicas de tiempo libre gestionadas por trabajadores juveniles profesionales o voluntarios y líderes juveniles. El trabajo juvenil se organiza en diferentes maneras (por organizaciones dirigidas por jóvenes, organizaciones para jóvenes, grupos informales o a través de los servicios de juventud y las autoridades públicas). Se entrega en diferentes formas y entornos (p. ej., de acceso abierto, basado en grupos, basado en programas, de divulgación e independiente) y se concreta a nivel local, regional, nacional y europeo.

Por otro lado, para que los profesionales y voluntarios mejoren sus habilidades en su campo de experiencia y mejorar sus habilidades en su trabajo diario con los jóvenes, es importante resumir los valores de la justicia restaurativa de los enfoques no coercitivos de la radicalización. Algunos de ellos son poder compartido, igualdad, dignidad, respeto o participación en la toma de decisiones. Cada uno podría ser vinculado a los derechos humanos, que es uno de los cuatro principios generales a los que la Unión Europea se compromete: « 'hacer el máximo bien' con cada acción emprendida, con el estado de derecho y los derechos humanos teniendo siempre la máxima prioridad» (Servicio de Instrumentos de Política Exterior, 2021).



## Evaluación

### 1. Radicalización violenta y extremismo en Europa

1. ¿Cuál es la relación entre los conceptos de radicalización y extremismo?  
una.

- a. No hay relación entre ambos
- b. Quieren decir lo mismo
- c. Tienen diferentes definiciones, pero juntos pueden conducir al terrorismo.**

2. Sobre los conceptos de VR y VE

- a. La radicalización ocurre a gran escala, cuando el individuo se pone en contacto con otras culturas y personas de diferentes países
- b. El extremismo violento sólo tiene una manifestación posible: el terrorismo.
- c. La familia y el entorno de una persona no son una posible causa de radicalización.
- d. Se identifican hasta 5 tipos de violencia, una de ellas de carácter digital.**

3. Sobre la radicalización en Europa...

- a. Uno de los retos de la RV en Europa es el individualismo asociado a Occidente sociedades**
- b. Hay mucho conocimiento basado empíricamente.**
- c. El terrorismo no ha jugado un papel en el desarrollo de políticas sobre el tema.

4. ¿Qué elementos se ven afectados por la VR y la VE?

- a. Todos los estratos sociales y entornos, desde el nivel local hasta el macro.**
- b. Valores y estructuras democráticas**
- c. Estos problemas solo afectan a regiones específicas y nunca son culturales o sociales.

## Referencias

- Bourekba, M. (2021). Detectar para prevenir: las estrategias de lucha contra el extremismo violento en España. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*.
- Carter, C (2020). Understanding Bias When Working with Multi-Cultural Populations. The National Career Development Association (NCDA). Retrieved from [https://www.ncda.org/aws/NCDA/pt/sd/news\\_article/278313/\\_PARENT/CC\\_layout\\_details/false](https://www.ncda.org/aws/NCDA/pt/sd/news_article/278313/_PARENT/CC_layout_details/false)
- Dalgaard-Nielsen, A. (2008). Studying violent radicalization in Europe I: The potential contribution of social movement theory (No. 2008: 2). DIIS Working Paper.
- Dalgaard-Nielsen, A. (2010). Violent radicalization in Europe: What we know and what we do not know. *Studies in conflict & terrorism*, 33(9), 797-814.
- Ellis, B. H., Miller, A. B., Schouten, R., Agalab, N. Y., & Abdi, S. M. (2020). The Challenge and Promise of a Multidisciplinary Team Response to the Problem of Violent Radicalization. *Terrorism and Political Violence*, 1-18.
- European Commission (2017). The contribution of youth work to preventing marginalisation and violent radicalisation.
- Martini, A., & de Mosteyrín, L. F. (2021). Del terrorismo al extremismo: las políticas de prevención del extremismo violento en Europa. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*.
- SALTO Cultural Diversity Resource Centre (2016), Young people and extremism: a resource pack for youth workers. British Council.
- Sarma, K. (2018). Multi-agency working and preventing violent extremism I. RAN Issue Paper (April 2018). European Crime Prevention Network. (2010). RADICALISATION AND VIOLENT EXTREMISM. EUCPN.
- Service for Foreign Policy Instruments. (2021). Preventing and Countering Violent Extremism: Stories from around the globe. European Commission.

## Recursos adicionales

- Kudlacek, D., Phelps, M., Castro Toledo, F. J., Ehimen, E., Purcell, S., Gorgen, T., ... & Llinares, F. M. (2018). Towards a holistic understanding of the prevention of violent radicalisation in Europe. *Eur. L. Enforcement Res. Bull.*, 17, 9.
- Stephens, W., Sieckelink, S., & Boutellier, H. (2021). Preventing violent extremism: A review of the literature. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(4), 346-361.
- Meringolo, P. (2020). Theoretical background of violent radicalisation. Research and interventions from different perspectives. In *Preventing Violent Radicalisation in Europe* (pp. 3-20). Springer, Cham.
- Gavrielides, T., & Santiago, M. I. (2018). Human Rights and Prevention of Violent Extremism. Background paper. 18th Informal ASEM Seminar on Human Rights. Retrieved from <https://asef.org/wp-content/uploads/2020/10/Background-Paper-18th-Informal-ASEM-Seminar-on-Human-Rights.pdf>
- Aiello, E., Puigvert, L., & Schubert, T. (2018). Preventing violent radicalization of youth through dialogic evidence-based policies. *International sociology*, 33(4), 435-453.
- Musolino, S. (2021). EU policies for preventing violent extremism: a new paradigm for action?. *Revista CIDOB d'afers internacionals*. Retrieved from [https://www.cidob.org/en/articulos/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/128/eu\\_policies\\_for\\_preventing\\_violent\\_extremism\\_a\\_new\\_paradigm\\_for\\_action](https://www.cidob.org/en/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/128/eu_policies_for_preventing_violent_extremism_a_new_paradigm_for_action)
- CIDOB (2017). Violent extremism in europe. Colección Monografías. Retrieved from [https://www.cidob.org/en/content/download/67470/2055030/version/4/file/19-28\\_RIK%20COOLSAET.pdf](https://www.cidob.org/en/content/download/67470/2055030/version/4/file/19-28_RIK%20COOLSAET.pdf)
- Maniscalco, M. L., & Rosato, V. (Eds.). (2019). *Preventing Radicalisation and Terrorism in Europe: A Comparative Analysis of Policies*. Cambridge Scholars Publishing.



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

# MODULO 2

## RADICALIZACIÓN VIOLENTA, TEORÍA DE LA JUSTICIA RESTAURATIVA, Y EL MODELO DEL BUEN VIVIR

Cómo la Teoría de la Justicia Restaurativa y el Modelo  
de Las Buenas Vidas Asisten Diálogo Restaurativo  
Contra la Radicalización Violenta

Autores



Diálogo Restaurativo Contra  
la Radicalización Violenta



## PROLOGO

*Justicia Restaurativa para Todos (RJ4A) es un instituto internacional con la misión de abordar el abuso de poder y aliviar la pobreza a través de la redistribución del poder a través de valores de justicia restaurativa y práctica. Promovemos cohesión comunitaria y los derechos humanos a medida que distribuimos el poder de una manera más igual mediante la entrega de proyectos de justicia social y alivio de la pobreza, programas educativos y oportunidades de voluntariado de alta calidad a los grupos más marginados de la sociedad mientras se apoya el sector de la sociedad civil para lograr su misión. Hacemos esto usando los valores de poder compartido, justicia, igualdad, respeto y dignidad, valores que informan el desarrollo y la entrega de este módulo*

### Módulo:

Resumen del  
módulo/  
Contenidos  
principales/  
Relevancia

*Este módulo describe la historia de la radicalización violenta, la justicia restaurativa, la teoría de la justicia restaurativa y una descripción general del Módulo de Buena Vida (Good Lives Model GLM). Este módulo explica cómo la teoría de la justicia restaurativa y el GLM ejercen influencia en las prácticas de justicia restaurativa del diálogo restaurativo (RD), y otras prácticas de JR de mediación víctima infractor (VOM), grupo familiar (FGC), conferencias de grupos comunitarios (CGC) y círculos de pacificación. El módulo explora cómo la teoría de la justicia restaurativa y el GLM pueden utilizarse en un contexto transnacional y localizarse para comunidades afectadas por la radicalización violenta.*

### Horario y calendario

- 1. La historia de la radicalización violenta, la teoría de la justicia restaurativa y diálogo restaurativo contra la radicalización violenta (lección teórica, 75 minutos)**
- 2. El modelo del GLM y el diálogo restaurativo frente a la violencia radicalización: teoría (lección teórica, 75 minutos)**

#### **1. LA HISTORIA DE LA TEORÍA DE LA JUSTICIA RESTAURATIVA Y DIÁLOGO RESTAURADOR CONTRA LA RADICALIZACIÓN VIOLENTA**

- 1.1 Una historia de radicalización violenta
- 1.2 Una historia de la justicia restaurativa
- 1.3 Principios de la teoría de la justicia restaurativa que influyen en las Prácticas de Justicia restaurativa
- 1.4 Teoría de la justicia restaurativa y diálogo restaurativo contra la violencia Radicalización

#### **2. EL MODELO DEL GLM Y EL DIÁLOGO RESTAURADOR CONTRA RADICALIZACIÓN VIOLENTA.**

- 2.1 Visión general del modelo GLM
- 2.2 El modelo del GLM y la Reincidencia
- 2.3 El Modelo GLM y el Diálogo Restaurativo frente a la Radicalización Violenta



### Los resultados del aprendizaje del módulo

*Al finalizar este módulo, los alumnos deben ser capaces de:*

- 1. Resultado de aprendizaje I:** comprender una breve historia de la radicalización violenta y justicia restaurativa
- 2. Resultado de aprendizaje II:** describir los principios fundamentales de Restaurativa Teoría de la justicia que influye en las prácticas de justicia restaurativa
- 3. Resultado de aprendizaje III:** entender cómo la Teoría de la Justicia Restaurativa informa Diálogo Restaurativo Contra la Radicalización Violenta
- 4. Resultado de aprendizaje IV:** describir los principales supuestos de la Buena modelo de vidas
- 5. Resultado de aprendizaje V:** Reexplicar cómo informa el Modelo del GLM Diálogo Restaurativo contra la Radicalización Violenta

### Objetivos del módulo

- Objetivo I:** Presentar una breve historia de la justicia restaurativa y la teoría de desarrollo
- Objetivo II:** Resaltar los principios fundamentales de la teoría de la justicia restaurativa y el Modelo del GLM
- Objetivo III:** Presentar cómo la teoría de la justicia restaurativa y el GLM se puede aplicar a la práctica profesional del diálogo restaurativo contra la radicalización violenta.

## El cuerpo de conocimientos

### 1. UNA HISTORIA DE RADICALIZACIÓN VIOLENTA, TEORÍA DE JUSTICIA RESTAURATIVA Y DIÁLOGO RESTAURADOR CONTRA LA RADICALIZACIÓN VIOLENTA: lección teórica, 75 minutos

#### 1.1. Una historia de radicalización violenta

¿Qué es la radicalización violenta? La radicalización violenta (VR) es un término controvertido, y es mejor definido por las comunidades locales, ya que las leyes y políticas locales deben responder a las definiciones locales de radicalización violenta. Las definiciones locales de VR pueden ayudar a desarrollar políticas regionales y programas para prevenir e intervenir en la radicalización violenta y el extremismo violento. (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015).

En este módulo del curso, definimos la radicalización violenta como un proceso paso a paso en el que las personas se involucran psicológicamente en un proceso de creencias basado en un extremo político, religioso, racial y étnico, que podrían conducir a actos de extremismo violento y terrorismo (Hudson et al, 2009). La radicalización violenta puede ser un proceso gradual o rápido después de comprometerse con aspectos psicológicos, sociales y variables ecológicas (Hudson et al, 2009; Sheppard-Luangkhot et al, 2021) como familia, compañeros, y relaciones comunitarias que fomentan creencias y acciones violentas y extremistas (Sheppard-Luangkhot et al, 2021). Las personas pueden escalar el proceso de realidad virtual cuando están en discusión sobre esas creencias con un reclutador y/o grupo en línea o cara a cara que también cree en la violencia como método para expresar creencias extremas. No es necesariamente ilegal creer o expresar creencias políticas, religiosas, raciales o étnicas extremas, dependiendo de la libertad de Leyes del habla en una comunidad. Cuando uno tiene creencias polarizadas y las expresa de una manera que daña a otros a través de la violencia, entonces uno se ha sumergido en el proceso de radicalización violenta.

La teoría de la identidad social enmarca la radicalización violenta como un proceso durante el cual las personas aprenden una ideología que posiciona a los extremistas violentos como el grupo interno y sus objetivos o víctimas como el grupo externo (Berger, 2018). El uso de la violencia para expresar creencias y narrativas violentas sobre el grupo externo enemigo puede manifestarse como extremismo violento y terrorismo (Berger, 2018).

La radicalización violenta y el extremismo violento se han registrado desde la guerra romana en Cartago en el siglo II (Berger, 2018). El líder extremista violento era Catón el Viejo, quien tenía creencias xenófobas y misóginas contra los cartagineses, y los veía como una amenaza para la cultura romana (Berger, 2018). A pesar de la rendición cartaginesa, y alentado por la retórica de Cato de que "Carthago delenda est..Carthage debe ser destruida" (p.6), los romanos se convirtieron radicalizados violentamente y cometieron genocidio contra los cartagineses.

En el 657 EC, una secta violenta de musulmanes extremistas llamada Kharijites se rebeló

contra la corriente principal islamica

Tenían creencias muy celosas y radicalizadas y regulaban a otros musulmanes por la pureza de sus creencias. Si los musulmanes no cumplían con las definiciones Kharijites del Islam, eran asesinados. (Berger, 2018).

En la Edad Media, los cristianos también practicaban el extremismo violento, como cuando el Papa Inocencio III radicalizó a algunos hombres cristianos para torturar y matar a los cátaros en el sur de Francia. Cátaros partieron de la ortodoxia cristiana y fueron desarrollando sus sacramentos y formas de vida que El Papa Inocencio III había considerado herejía (Berger, 2018). En los años 1600 y 1700, los cosacos rusos y los siervos se rebelaron violentamente contra la opresión zarista, y mataron a la nobleza y a los extranjeros (Parry, 2006).

Terrorismo es un término que evolucionó a partir de la Revolución Francesa, cuando un abogado francés nombró Maximilien Robespierre (1794) abogó por el uso del terror para ayudar a construir la democracia para desmantelar lo que él percibía como un gobierno francés tiránico:

Si el manantial del gobierno popular en tiempo de paz es la virtud, los manantiales del gobierno popular el gobierno en revolución es a la vez virtud y terror: virtud, sin la cual el terror es fatal; terror, sin el cual la virtud es impotente. El terror no es otra cosa que la justicia, pronta, severa, inflexible; es por tanto una emanación de la virtud; no es tanto un principio especial como consecuencia del principio general de democracia aplicado a necesidades más urgentes de la vida de nuestro país (Robespierre, 1794).

El término "radical" se usa a menudo para describir grupos políticamente extremistas, lo cual no es violento. En este curso, cuando las personas radicalizadas usan la violencia para justificar sus creencias extremistas, y cuando la violencia masiva por parte de personas radicalizadas se utiliza para causar miedo y destrucción, se llama terrorismo.

La radicalización violenta es un proceso que puede conducir al extremismo violento y al terrorismo, y las definiciones legales específicas de terrorismo varían según la región. En el Reino Unido, el terrorismo se define como:

el uso o amenaza de acción, tanto dentro como fuera del Reino Unido, diseñada para influir en cualquier organización gubernamental internacional o para intimidar al público. También debe ser para el propósito de promover una causa política, religiosa, racial o ideológica (Reino Unido Crown Ministerio Público, 2021).

Con frecuencia, los estados asumen un enfoque de seguridad que apunta a proteger al estado de ataques de organizaciones terroristas (Tellidis y Toros, 2015). Las Naciones Unidas recomiendan que los estados intenten obtener consenso sobre las definiciones para ayudar a mejorar la coordinación regional, nacional y esfuerzos internacionales para prevenir e intervenir en casos de extremismo violento y terrorismo (United States Naciones, 2015).

En toda Europa, los profesionales que trabajan en prisiones y en la comunidad han tenido oportunidades para prevenir e intervenir en la radicalización violenta antes de que se vuelva

violenta, extremismo o terrorismo. Los enfoques de seguridad tienen un papel importante en la prevención de actos violentos, extremismo y terrorismo, sino que también debe proteger los derechos humanos y las libertades civiles (Gavrielides, 2022). Los enfoques de justicia restaurativa también pueden ayudar a las comunidades afectadas por actos violentos, radicalización, extremismo violento y terrorismo. La justicia restaurativa puede empoderar a las comunidades, crear políticas y programas para aumentar la seguridad y el diálogo y construir relaciones en que se defienden los derechos humanos y las libertades civiles.

## 1.2. Una historia de la justicia restaurativa

La radicalización violenta y el extremismo violento han ocurrido desde la historia humana temprana (Berger, 2018). La justicia restaurativa también existe desde la antigüedad. Este módulo te guiará a través de la historia de la justicia restaurativa, y su ascenso y caída como movimiento, y cómo puede ayudar a restaurar las comunidades afectadas por la radicalización violenta.

La justicia restaurativa puede sonar como una idea nueva, pero hay evidencia histórica de que informó los sistemas de justicia de las civilizaciones más antiguas! Según algunos, el término "restauración justicia" fue creada por Albert Eglash en un artículo de 1958, pero si miramos la historia de la restauración, justicia (Gavrielides, 2011), se puede dividir en cuatro fases históricas bien diferenciadas: 1) Primeras sociedades 2) La Edad Media, 3) De 1500 a 1970 y 4) Posterior a 1970.

La justicia penal y el castigo moderno son instituciones relativamente nuevas. En otros períodos y culturas, la respuesta a lo que hoy llamamos "delincuencia", no entraba dentro del marco legal de comprensión positivista del "crimen" adoptada por nuestras sociedades occidentales modernas. Esto resultó solo después del siglo XVIII, con las filosofías políticas de Thomas Hobbes (1588-1679), David Hume (1711-1776) y Jeremy Bentham (1748-1832). De hecho, lo que nosotros entendemos hoy como 'crimen' fue visto por las primeras comunidades como un conflicto entre individuos. En consecuencia, los términos "infractor" y "víctima" fueron acuñados como resultado de esta marco positivista.

### Fase I: Primeras sociedades - 500 d.C.

Desde las primeras sociedades hasta el año 500 d.C., las sociedades humanas se pueden dividir en dos grandes categorías históricas: 'acéfalo' (de la palabra griega que significa sin cabeza) y 'Estado'. Las sociedades acéfalas se enfrentaban a los conflictos colectivamente como comunidad. En acéfalo sociedades, la resolución de conflictos y el abordaje del comportamiento desviado no se basaron en instituciones de fuerza por parte del estado. Las sociedades acéfalas impusieron restricciones a los posibles desviados al apoyar responsabilidad colectiva. Estas sociedades promovieron sistemas de actitud y valor de grupo y comunidad, que redujeron la probabilidad de intereses egoístas e individualistas. Ejemplos:

- Ifugao del norte de Luzón en Filipinas
- Aldeas indígenas e inuit en el hemisferio norte y sur
- Tribu Nuer del Sudán
- Código de Hammurabi (c.2380 aC)
- Libro Noveno de la Ilíada, Homero.



Michalowski argumentó que en estas comunidades las relaciones víctima-agresor las interacciones eran personales y, por lo general, conducían a lazos fuertes y, a veces, incluso a la reducción en el comportamiento desviado (como se cita en Gavrielides, 2011). Lo que es más importante, la desviación se consideraba un problema de la comunidad, y un fracaso de la comunidad. No se trata simplemente de que el delincuente pague o restaure. En consecuencia, su recuperación requirió la participación activa tanto de víctimas como de delincuente. El proceso solía ser restaurativo, mientras que el papel principal del mediador era asumido por la comunidad a través de sus representantes. Ellos creían que al tratar con el delito a nivel personal, el delincuente a menudo era "rehabilitado", y el potencial criminal 'disuadido'. Por otro lado, se restauró el sentimiento de pérdida de la víctima y se restableció el equilibrio distorsionado en la comunidad.

## **Fase II: La Edad Media, 500 -1500**

Según algunos, después del surgimiento de los gobernantes centralizados, las sociedades acéfalas fueron paulatinamente reemplazadas por las estatales, mientras que, al mismo tiempo, el paradigma de la justicia restaurativa comenzó a debilitarse. A diferencia de las sociedades acéfalas, las sociedades estatales tenían una estructura jerárquica clara por el cual el gobernante, ya sea en forma de rey, líder tribal o gobierno electo, tomó el liderazgo en la administración y gestión de los asuntos de ciudadanos.

Existe un acuerdo general en la literatura de que, en Europa, las prácticas restaurativas comenzaron a deteriorarse durante la Edad Media, y que el mayor cambio se produjo en el siglo IX. Está también creía que la erosión de la justicia restaurativa como paradigma formal para los "sistemas de justicia penal" se completó a finales del siglo XII. Pollock y Maitland dijeron que una justificación que se citó para estos cambios fue: "El mal hecho a un individuo se extiende más allá de su propia familia; es un mal hecho a la comunidad de la que ella es miembro; y por lo tanto el malhechor puede ser considerado como un enemigo público".

En Europa, lo que realmente se cree que causó este cambio fue el poder creciente de las monarquías como instituciones translocales y transtribales, ya que unían las tribus y grandes territorios. En así, la estructura de las sociedades cambió de 'comunitario/tribal' a 'jerárquico/feudal'. Por ejemplo, Randy Barnett afirmó que lo que ayudó a que esto sucediera fue la ley eclesiástica de ese tiempo. Esta afirmación también es apoyada por William Tallack, quien señaló que los codiciosos poderes eclesiásticos de la época tenían como objetivo exigir una doble venganza sobre los delincuentes tomando sus bienes, y aplicando castigos corporales o encarcelamiento, ignorando a víctimas completamente.

## **Fase III: de 1500 a 1970**

A fines del siglo XII, en Europa, el "Estado" había tomado el control de los conflictos. Raimundo Michalowski afirmó que la ley formal surgió como un medio para controlar la propiedad y las relaciones, y que el concepto de propiedad individual y la historia del derecho fueron a partir de entonces inseparables.

En consecuencia, a medida que los derechos del "Estado" fueron eclipsando los de la víctima, la justicia restaurativa dejó de desempeñar un papel en la administración de justicia. Lo que también surgió de este desarrollo fue la división de la ley entre 'público' y 'privado'. De



acuerdo con este nuevo paradigma, el "delito" era mayoritariamente tratado como un acto contra el Estado y el interés público, mientras que los delitos contra los derechos de las personas se perseguían por separado como "daños". Se empezaron a utilizar los términos "agresor" y "víctima". Durante este período, los filósofos políticos Jeremy Bentham (1748-1832) y John Austin (1790-1859), argumentaron que la ley es un fenómeno de las grandes sociedades con un "**soberano**". Puede ser una determinada persona o grupo, quienes tienen el poder supremo y absoluto **de facto** (Gavrielides, 2011).

## **Fase IV: Justicia restaurativa posterior a la década de 1970**

### *La década de 1970: el auge*

Los desarrollos teóricos y prácticos de la década de 1970 llevaron las prácticas restaurativas a completar su círculo. Aunque al principio el movimiento de justicia restaurativa estaba muy en oposición con el sistema de justicia penal, encontró gradualmente formas de coexistir y, de hecho, complementar el sistema punitivo de justicia criminal. Según Eglash (1958) se distinguió tres tipos de justicia penal: justicia retributiva, distributiva y restaurativa. Eglash afirmó que los dos primeros se centran en el acto delictivo, niegan la participación de la víctima en el proceso de justicia y requieren meramente participación de los infractores. La tercera, la justicia restaurativa, se enfoca primero en poner necesidades de las víctimas (Eglash, 1958), restableciendo los efectos nocivos de estas acciones, e involucrando activamente a todas partes en el proceso penal. La justicia restaurativa, dijo, brinda: "una oportunidad deliberada para que el agresor y la víctima restablezcan su relación, junto con la posibilidad de que el agresor idea un medio para reparar el daño causado a la víctima...".

Una de las primeras intervenciones formales de justicia restaurativa fue el caso Elmira en Ontario, Canadá. Después de que dos jóvenes cometieran actos de vandalismo con 20 cargos de daños, un oficial de libertad condicional llamado Mark Yantzi propuso un enfoque de justicia restaurativa a un juez, como alternativa al encarcelamiento (Gavrielides, 2017). Yantzi (2011) propuso que los jóvenes se encontraran con sus víctimas, pensó que podría ayudar a restaurar el daño a la comunidad. El juez se mostró muy escéptico ya que no había precedentes legales, pero lo permitió. Los jóvenes y Yantzi se reunieron con las víctimas para conocer el alcance de los daños y cómo los afectó. Los jóvenes tuvieron que pagar la restitución y establecieron conexiones humanas con las víctimas, lo que ayudó a reducir los temores de las víctimas y a reconectar a los jóvenes con la comunidad de manera positiva (Yantzi, 2011). Este caso se hizo conocido internacionalmente ya que ayudó a examinar la eficiencia de los sistemas de justicia penal (2017).

En 2005, Van Ness registró aproximadamente 100 países que utilizan la justicia restaurativa (van Ness, 2005), mientras que en 2011, Gavrielides identificó 23 programas de justicia restaurativa basados en prisiones en al menos 84 países (págs. 35-37). Umbreit (2008) estimó que existen más de 300 programas de mediación víctima-infractor en los EE. UU. y más de 700 en Europa.

### *Justicia restaurativa post COVID-19*

La reciente pandemia causada por COVID-19 obligó a todos a quedarse en casa y, de hecho, cambió la forma en que vivimos e interactuamos entre nosotros. La pandemia, sin embargo,



no detuvo el crimen y la violencia. De hecho, algunas formas de violencia aumentaron, con el abuso doméstico, el crimen en línea y la violencia familiar como las más frecuentes. Como resultado, los practicantes de todo el mundo innovaron y crearon lo que ahora llamamos "justicia restaurativa virtual" para complementar programas que han continuado operando en la era de la pandemia de Covid-19.

### **1.3. Principios de la teoría de la justicia restaurativa que influyen en las prácticas de justicia restaurativa**

#### *Debate de definiciones de justicia restaurativa*

La justicia restaurativa es un término controvertido (Gavrielides, 2017). Muchos estudiosos aceptan una amplia comprensión de la justicia restaurativa en forma de un "ethos" que abarca una gama de valores (poder compartido, igualdad, dignidad, respeto, participación en la toma de decisiones) y prácticas.

El erudito en Justicia Restaurativa Dr. Theo Gavrielides (2007) define:

**La Justicia Restaurativa es un ethos con objetivos prácticos, entre los que se encuentra restaurar el daño, incluir a las partes afectadas en un encuentro (directo o indirecto) y un proceso de comprensión a través del diálogo voluntario y honesto. La justicia restaurativa adopta un nuevo enfoque para conflictos y su control, conservando al mismo tiempo ciertos fines rehabilitadores"** (p.139).

Subyacente al ethos de la justicia restaurativa se encuentran los principios de que los delincuentes asuman su responsabilidad por su crimen, ayudar a los delincuentes a reparar a las víctimas y a las comunidades que brindan atención a víctimas y agresores, y al restablecimiento de las relaciones comunitarias (Gavrielides, 2017). Hay muchas definiciones de justicia restaurativa. Lo importante a recordar no es dejarse restringir por una definición, pero definir la justicia restaurativa de una manera que sea significativo para su comunidad. Muchos han intentado facilitar un entendimiento consensuado, pero los desacuerdos continúan. La verdad es que aún no ha sido posible que los proponentes de RJ formulan una definición a la que todos puedan suscribirse (Gavrielides, 2018). Aquí, damos algunos ejemplos de definiciones:

*Directiva de la UE sobre las víctimas de 2012, definición:*

**La justicia restaurativa significa cualquier proceso mediante el cual la víctima y el delincuente son habilitados, si lo consienten libremente, a participar activamente en la resolución de los asuntos derivados de la infracción penal con la ayuda de un tercero imparcial.**

*Consejo de Europa, Recomendación sobre JR en materia penal, octubre de 2018:*

**La justicia restaurativa se refiere a cualquier proceso que permita a las personas perjudicadas por el delito, y los responsables de ese daño, si lo consienten libremente, a participar activamente en la resolución de las cuestiones derivadas del delito, con la ayuda de un profesional capacitado y tercero imparcial (en adelante, el "facilitador").**

Es cierto que los desacuerdos teóricos y las definiciones conflictivas son fenómenos comunes en el campo de la criminología. La justicia restaurativa no es una excepción. Es



importante que las comunidades definen qué significa para ellos la justicia restaurativa (Gavrielides, 2017), y centrarse en cómo resolver los conflictos, incluidos los conflictos violentos, de manera que restauren el daño a la víctima, y rehabilita al delincuente para que regrese a la comunidad y construya relaciones positivas.

### *Principios de la teoría de la justicia restaurativa*

A pesar de los desacuerdos en la literatura sobre cómo definir la justicia restaurativa, existe un acuerdo sobre sus principios básicos. Gavrielides (2021) esbozó los principios básicos de la restauración de justicia de la siguiente manera:

- Las partes deben poder **participar activamente en la justicia restaurativa**.
- Los desequilibrios de poder entre quienes participan en la justicia restaurativa **deben equilibrarse** y respetarse
- La justicia restaurativa se orienta principalmente a atender y **reparar el daño** que el crimen hace a los individuos, las relaciones y la sociedad en general.
- **Igual preocupación** por las necesidades e intereses de los involucrados; Justicia procedural; convenio colectivo por consenso; un enfoque en la reparación, reintegración y lograr el entendimiento mutuo; y evitar la dominación.
- Un espacio **neutral** donde se alienta y apoya a todas las partes para que expresen sus necesidades y tener estos satisfechos en la medida de lo posible.
- Voluntaria y sólo tendrá lugar si las partes **lo consienten libremente**, habiendo sido **plenamente informado** de antemano sobre la naturaleza del proceso y sus posibles resultados y trascendencia.
- Las partes pueden poder retirar su consentimiento en cualquier momento durante el proceso.
- Las discusiones en justicia restaurativa deben permanecer **confidenciales**, excepto con el acuerdo de las partes interesadas.
- Los servicios de justicia restaurativa deben estar **disponibles** en todas las etapas del proceso de justicia (RJ Curso de inducción, 2021).

La justicia restaurativa adopta un nuevo enfoque de los conflictos y su control, al tiempo que conserva ciertos objetivos de rehabilitación. Las prácticas de justicia restaurativa consisten en mediación directa e indirecta, familia conferencias grupales, círculos de pacificación de sanación/sentencia juntos con **restauración** comunitaria, o conferencia de grupos comunitarios (Gavrielides, 2011). La justicia restaurativa es un acto deliberado de oportunidad para que el agresor y la víctima restablezcan su relación, junto con una oportunidad para el ofensor a encontrar un medio para reparar el daño hecho a la víctima (Eglash, como se cita en Gavrielides, 2011).

La justicia restaurativa ve las cosas de manera diferente ya que el juntas rimen es fundamentalmente una violación de las personas y **relaciones** interpersonales. La justicia restaurativa no ve el crimen como un conflicto entre el individuo y el Estado, sino entre individuos. Esta comprensión alienta a la víctima y el ofensor a verse unos a otros como personas, y humanizarse unos a otros.

La justicia restaurativa es un proceso. El enfoque del **proceso** de justicia restaurativa está en la restauración de las relaciones humanas, y el reencuentro de los dos individuos y del individuo con la comunidad. Esta comprensión del crimen crea una obligación de hacer las



cosas bien, y mientras la justicia retributiva se enfoca en la violación de la ley...la justicia restaurativa se enfoca en la violación de las personas y relaciones (Zehr, citado en Gavrielides, 2011).

La justicia restaurativa promueve **la rendición de cuentas**. Braithwaite abraza la idea de odiar el pecado sino amando al pecado, reclamando que a los ofensores se les debe dar la oportunidad de volver a unirse a sus comunidades como ciudadanos respetuosos de la ley. Sin embargo, para ganar este derecho a un nuevo comienzo, los delincuentes deben expresar remordimiento por su conducta pasada, disculparse con sus víctimas y reparar el daño causado por el delito (Braithwaite, citado en Gavrielides, 2011).

Un propósito clave de la justicia restaurativa es reequilibrar el poder entre las partes en conflicto. Esto puede involucrar el poder de un hombre sobre una mujer, una persona blanca sobre una persona negra, un adulto sobre un hijo, etc. (Gavrielides, 2021). La justicia restaurativa devuelve **el poder a la comunidad**, el colectivo, que decide con la persona que dañó, y la persona que fue perjudicada, cómo restaurar la relación, reparar el daño y devolver el equilibrio a la comunidad. La justicia restaurativa encuentra su fuerza en su carácter innovador y local (Gavrielides, 2017).

Para entender verdaderamente la justicia restaurativa, necesitamos ver el crimen a través de los ojos de Howard Zehr como una "herida en las relaciones humanas" y una acción que "crea una obligación de restaurar y reparar" (Zehr, 1990). Zehr considera que "el delito es fundamentalmente una violación de las personas y las relaciones interpersonales". (Zehr y Mika, 1998: 17 citado en Gavrielides). Esta conceptualización del delito lo ve como un conflicto no entre el individuo y el estado, sino entre individuos.

Kay Pranis (2003), quien es experta en círculos de paz y facilitadora, también habla sobre concepciones del delito. Pranis escribe que un delito daña a las personas, al mismo tiempo que afecta **las relaciones interdependientes dentro de las comunidades**. Por lo tanto, los individuos y la comunidad afectados por el delito deben participar en el proceso de creación de justicia restaurativa.

Al restringir el derecho y el procedimiento penal a la estrecha definición legal de lo que es relevante y lo que no es, la víctima y el ofensor no pueden explorar los efectos reales del caso y el grado de su culpabilidad. Esta nueva comprensión del delito trasciende la carga de proceso penal, introduciendo un nuevo objetivo: el restablecimiento de la relación entre las víctimas y los delincuentes, y los delincuentes y sus comunidades.

La justicia restaurativa asume la existencia de un "enlace social" que une a los individuos en una relación de respeto a los derechos y libertades de los demás (Gavrielides, 2005). La justicia restaurativa asume que este enlace siempre ha estado con nosotros, porque es innato en nuestra naturaleza como seres humanos. No podemos verlo, pero podemos sentirlo en momentos de peligro, o de felicidad extrema. Los individuos no son realmente extraños, y por eso víctima y ofensor no son enemigos.

Sullivan, Tift y Cordella (1998) describieron esta relación de forma ligeramente diferente. La ética de la justicia restaurativa se basa en un sentido espiritual que nos ve a todos conectados unos con otros en un nivel fundamental y, como tal, requiere de nosotros un

sentido más elevado y penetrante de justicia" (citado en Gavrielides, 2021).

Morris y Young también argumentaron (2000) que "en esencia, los valores sociales que subyacen a la restauración de la justicia depende de las conexiones; conexiones entre agresores, víctimas y comunidades... la justicia restaurativa respalda un ethos colectivo y una responsabilidad colectiva. Por lo tanto, hace hincapié en la existencia de valores compartidos, que pueden utilizarse para hacer frente a los ofensores y sus consecuencias y reintegrar a víctimas y agresores a nivel local" (p.14).

Las personas y las comunidades afectadas por los daños del delito pueden trabajar juntas, con los delincuentes, para buscar justicia, restaurar el daño y encontrar soluciones. Esto lo hacen todos los que están involucrados para compartir sus voces y encontrar una solución que restaure el daño y la equidad de reequilibrio de la distribución del poder en los sistemas (Gavrielides, 2021).

#### **1.4. Teoría de la justicia restaurativa y diálogo restaurativo contra la radicalización violenta**

El Diálogo Restaurativo es un enfoque de justicia restaurativa basado en la teoría de la justicia restaurativa. El Diálogo Restaurativo Contra la Radicalización Violenta (RDaVR) proporciona una alternativa, restaurativa enfoque de justicia para prevenir la radicalización violenta y el extremismo. El diálogo restaurativo es un proceso que utiliza tanto el diálogo como la justicia restaurativa.

La radicalización violenta de jóvenes y adultos en grupos sectarios o políticos es un tema importante que los investigadores en los campos de las humanidades y las ciencias sociales han tratado durante muchos años. Varios investigadores de los campos de la información, la educación, la ciencia y la sociología abordan las redes sociales digitales y, en un sentido más amplio, el universo digital (juegos, medios, videos, blogs, foros) en su papel creciente en el creciente peligro para los adultos jóvenes que son expuestos al reclutamiento y al adoctrinamiento para la radicalización violenta.

Después de eventos de extremismo violento y terrorismo y movilización ciudadana expresada, muchos investigadores preguntarse sobre sus esfuerzos para promover la investigación como una herramienta para comprender el mundo. Investigación como herramienta de inteligencia colectiva e ingeniería social permite compartir conocimientos y la interacción entre la investigación básica y aplicada. Diálogo restaurativo contra la radicalización violenta utiliza la investigación aplicada desde los niveles de base en las comunidades locales. Su objetivo es introducir métodos dialógicos restaurativos contra la violencia/radicalización como herramientas de trabajo en centros de detención/corrección y entornos comunitarios para delincuentes adultos jóvenes a fin de romper el círculo de violencia con víctimas y victimarios.

El diálogo restaurativo surge de una necesidad clara y crítica de compartir percepciones, conocimientos y experiencia sobre cómo mejorar la entrega de programas contra la radicalización a través de un enfoque de multi agencias centrado en la comunidad. Esto también significa que las agencias deben dialogar juntos para prevenir e intervenir en la radicalización violenta.



La justicia restaurativa (JR) trabaja reuniendo a los afectados por la violencia o el conflicto con el objetivo de identificar, comprender y reparar el daño causado a través del proceso de diálogo consensuado entre víctimas y agresores ([restoratedialogue.org](http://restoratedialogue.org), 2021). Dentro de este proceso de diálogo, es la práctica de los principios básicos de RJ como el respeto, la inclusión, la dignidad y la equidad (RAN, 2020, p.2).

Un enfoque de justicia restaurativa para prevenir e intervenir la radicalización violenta se basa en una alta niveles de rendición de cuentas y apoyo y la necesidad de entablar diálogos respetuosos sobre problema y las causas (RAN, 2020, p.3). El diálogo restaurativo utiliza la justicia restaurativa principio de poder compartido para empoderar a las comunidades locales para prevenir e intervenir en el conflicto de radicalización violenta en Europa.

Aplicar la justicia restaurativa implica comprender las posibles causas de la radicalización. También conocidos como factores de empuje y atracción. El Centro para la Prevención de la Radicalización llevando a la violencia destaca que el proceso de radicalización es un proceso "no lineal, camino no re - determinado, moldeado por múltiples factores -personales y colectivos, sociales y psicológico". En una revisión sistémica de 148 artículos escritos entre 2011-2015 sobre las causas de radicalización, Vergani et al (2018) identificaron el 78,4% citando la radicalización de los factores de atracción, el 57,4% de radicalización resultante de factores de empuje y el 39,2% de los resultantes de factores personales (pág. 7).

Estudios previos sobre los beneficios de un enfoque teórico y práctico restaurativo para prevenir radicalización han encontrado que aquellos en riesgo o delincuentes desarrollan una mayor resiliencia contra violencia (Gavrielides, 2020). Además, un enfoque restaurativo está ganando terreno en el desarrollo de pasos prácticos y procesables a nivel de ciudad y comunidad. En 2019, el Counter Terrorism Preparedness Network publicó un informe que examina el impacto de diseño e implementación de la política sobre la susceptibilidad de las personas en riesgo de radicalización (Prior & Proctor, 2019). En particular, la cuestión de la discriminación, la islamofobia y los delitos motivados por el odio se destacaron como factores que contribuyen a la radicalización junto con la desigualdad en la política social, lo que conduce a aislamiento y polarización en la sociedad (Prior & Proctor, 2019, p.8). Si bien estos son solo algunos de muchos otros factores citados, la estrategia CONTEST del Reino Unido reconoce la importancia de la sociedad civil trabajando juntos para compartir información que ayudará a combatir el terrorismo. Como se indica en la estrategia CONCURSO, "las comunidades que no participan o no pueden participar en la sociedad civil son más probablemente vulnerables a la radicalización" (Home Office, 2018).

Basado en la teoría de la justicia restaurativa, el enfoque de justicia restaurativa del diálogo restaurativo contra la radicalización violenta (RDaVR) ayudará a profesionales que trabajan con infractores y a aquellos en riesgo de radicalización violenta. RDaVR también empodera a las comunidades para dialogar juntas sobre cómo prevenir e intervenir mejor en el conflicto de la radicalización violenta.

*Mejores prácticas influenciadas por los principios de justicia restaurativa*

En el Reino Unido, se han establecido varias campañas para llegar a las personas en riesgo



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

de radicalización violenta, basado en la teoría y los enfoques de la justicia restaurativa. Youth Empowerment and Innovation Project (YEIP) llevó a cabo un proyecto de investigación Erasmus+ de tres años que estudió el modelo preventivo RJ4All, un marco de política de prevención positiva basado en la justicia restaurativa, para abordar y prevenir la marginación y la radicalización violenta entre los jóvenes en el Reino Unido, Italia, Grecia, Chipre, Portugal, Suecia y Rumania (Gavrielides, 2020).

Justicia Restaurativa para Todos tiene varios programas basados en el modelo RJ4All, como YEIP, Positive Futures, RDaVR, RADEX y FRED (RJ4All, 2021). En todo el Reino Unido, los Tigres de Londres trabajan con personas socioeconómicamente desfavorecidas con un enfoque en la cohesión comunitaria. Eso opera con muchas agendas, una de las cuales incluye programas personalizados respaldados por investigaciones para contrarrestar la radicalización y el extremismo. Financiado por el Ministerio del Interior, su 'Building Community'. El proyecto Resiliencia informa y capacita a las personas para comprender los problemas teológicos y permite para que se conviertan en líderes proactivos y positivos dentro de sus comunidades (Winter and Furst, 2017, p.17).

En septiembre de 2016, los Tigres de Londres se asociaron con la Universidad de Essex para llevar a cabo una investigación en las necesidades de sus comunidades objetivo (Winter and Furst, 2017, p.17).

El informe destacó áreas en las que mejorar sus servicios, junto con la necesidad de dirigirse a más mujeres en riesgo y personas mayores dentro de su programa (Winter and Furst, 2017, p.17). Con un amplio alcance en Facebook y otras plataformas de redes sociales, ofrece principalmente sin conexión experiencias para ayudar a la integración de personas en riesgo de exclusión dentro de la ciudad. En 2015, Mánchester creó una campaña llamada RADEQUAL destinada a superar los prejuicios, el odio y el extremismo (Comisión Europea, 2020). Su objetivo es solucionar los conflictos y tensiones que se presenten dentro de la comunidad y el programa sigue tres principios básicos conocidos como las tres C (ibíd., 2020). Su objetivo es "desafiar, conectar y defender" la reputación de Manchester de "igualdad, inclusión y diversidad" examinando las respuestas de las personas a eventos e incidentes de la vida real (ibíd., 2020). Mediante la conexión de personas de diferentes comunidades, se enfoca en cómo construir relaciones y proporciona una plataforma para voces creíbles entregadas a través de podcasts en temas de igualdad, recursos didácticos y talleres de artes creativas (ibid, 2020). La organización también prepara a las personas para responder a preguntas difíciles y fomenta habilidades de pensamiento crítico para aumentar los niveles de resiliencia contra el extremismo y el conflicto dentro de su comunidad (ibid, 2020). En conclusión, la teoría y las prácticas de justicia restaurativa están influyendo en la investigación, las políticas y las prácticas en Europa. La teoría de la justicia restaurativa puede ayudar a las comunidades a desarrollar políticas y programas para reducir la criminalidad y prevenir e intervenir el fenómeno de la radicalización violenta dentro de las comunidades afectadas.

## **2. The Good Lives Model y Diálogo Restaurativo contra Radicalización violenta (75 minutes)**

### **2.1. Descripción general del modelo Good Lives**



Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea bajo el programa Erasmus+ Programa. Esta Publicación [Comunicación] refleja únicamente los puntos de vista del autor, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información.  
contenido en el mismo. 2020-1-ES01-KA204-079115



Tradicionalmente, los criminólogos han utilizado la psicología para comprender y reducir la violencia centrándose en las características negativas que llevan a las personas a cometer delitos. Este enfoque negativo se encapsula en el modelo de rehabilitación de Riesgo Necesidad Responsividad (RNR). Este enfoque está fallando a nivel práctico, normativo, político y financiero a nivel internacional (Gavrielides, 2015). El Modelo Good Lives (GLM) se desarrolló recientemente como un enfoque alternativo y positivo, que nutre las fortalezas y metas personales del delincuente (Gavrielides y Worth, 2015).

Tony Ward, Ruth Mann y Theresa Gannon (2006) desarrollaron el GLM y revisaron recientemente GLM-C como un enfoque positivo para la rehabilitación y el tratamiento de los delincuentes sexuales con varios supuestos. El GLM pide a los profesionales que vean a los delincuentes como seres humanos, que son impulsados a buscar sus necesidades o bienes primarios como desear actividades que logren un estado mental o experiencias que les aportan bienestar psicológico (Kekes, 1989, citado en Ward et al, 2006). Por ejemplo, un joven que participa en una radicalización violenta puede desear unirse a un grupo yihadista violento o organización de extrema derecha con la promesa de bienes primarios como un trabajo, poder político y racial co territorio religioso, porque ella o él quiere una sensación de bienestar. En el GLM hay mínimo diez tipos de bienes primarios que las personas buscan, como la vida/estar vivo, felicidad, propósito espiritual o de vida, conocimiento, paz de la angustia, relaciones, comunidad, el juego y sentimiento magistral en el trabajo, libertad para ser autodirigido. Estos bienes también pueden subdividirse (por ejemplo, la relación se subdivide en amistad, pareja íntima y familia).

Ward et al (2006) afirman que los planes de tratamiento integran varios bienes primarios y ayudan a las personas con condiciones y capacidades internas y externas para obtener estos bienes, sin violencia, para que alcancen el bienestar psíquico que proviene de una buena vida, con los bienes necesitan en prisión cuando son liberados en entornos comunitarios. Por ejemplo, en el GLM-C modelo, los trabajadores penitenciarios y comunitarios podrían ayudar a las personas a desarrollar rutinas, educación y relaciones en las que las personas encuentran sus bienes primarios de manera positiva y no violenta (Ward et al, 2006).

Los sistemas de valores también son importantes en GML, el Modelo de Buenas Vidas. Ward et al. (2006) sugieren los profesionales ayudar a las personas en riesgo de cometer un delito no solo a controlar los factores de riesgo como los psicológicos, o luchas socioeconómicas, sino para desarrollar identidades a partir de acciones basadas en valores. Por lo tanto, los profesionales pueden alentar a los jóvenes y adultos a reflexionar sobre sus fortalezas, quiénes son y quienes quieren ser, y ayudarlos a construir sistemas de valores y acciones que apoyen una actitud positiva e identidad significativa (Maruna 2001, citado en Ward et al, 2006) y rutinas y relaciones que sustentan esa identidad.

## **2.2. El Modelo del Buen Vivir (The Good Lives Model) y la Reincidencia**

Gavrielides y Worth (2014) señalan que las políticas y programas de rehabilitación basados en el Risk Need Responsivity modulo (RNR) ha sido criticado por médicos y Investigadores. Los programas basados en RNR se enfocan en rehabilitar rasgos negativos y tratar de prevenir recaída y reincidencia con cierto éxito (Gavrielides y Worth, 2014). Por ejemplo, los hallazgos de la investigación RDaVR en el Reino Unido sugirieron que los profesionales ayudan a las personas a desmantelar rasgos y comportamientos negativos



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

tales como creencias polarizadas y sistemas de valores y relaciones que apoyan la radicalización violenta, el extremismo violento y el terrorismo (Sheppard-Luangkhot, 2021).

Una vez que un delincuente es encarcelado, las tasas de reincidencia son más altas y los sistemas penitenciarios son muy caro (Gavrielides y Ward, 2014). Si bien el modelo RNR ha tenido cierto éxito en la reducción índices de reincidencia, modelos de rehabilitación que utilizan psicología positiva como el GLM que se enfocan en los rasgos positivos del delincuente también pueden ayudar a prevenir la reincidencia (Gavrielides y Worth, 2014).

Los participantes de RDaVR también alentaron los esfuerzos de rehabilitación en entornos penitenciarios y comunitarios. se centró en aumentar las capacidades positivas de los delincuentes (Sheppard-Luangkhot et al, 2021). Los esfuerzos de desarrollo de capacidades podrían incluir ayudar a los delincuentes con la autorregulación de las emociones, aprender a comunicar quejas de forma constructiva, p. compromiso político y ciudadanía comprometida, aumentando sistemas de valores prosociales y mejorando la autoconcepto, salud mental, relación de salud con relaciones interculturales (Sheppard-Luangkhot et al, 2021).

Desarrollo de capacidades y construcción de un autoconcepto positivo en prisiones y centros comunitarios. la configuración es integral. Esto es especialmente cierto cuando el delincuente regresa a la comunidad. para evitar ser atraído de nuevo a una mayor radicalización violenta y extremismo violento (Sheppard-Luangkhot, 2021). Maruna (2006) aboga particularmente por la identidad prosocial. construyendo en su desistimiento la investigación como el mejor factor protector contra la reincidencia (como se cita en Gavrielides y Worth, 2014). Si uno cree que es malo y que la sociedad es un lugar negativo, entonces seguirá un comportamiento negativo. Si un delincuente cree en sus puntos fuertes y tiene rutinas en la prisión y en la comunidad, como la atención de la salud mental, el trabajo y las relaciones apoyando una identidad positiva y formas positivas de satisfacer sus bienes primarios (Ward et al, 2006) o necesidades, es menos probable que vuelvan a delinquir.

Los Modelos de Justicia Restaurativa y Buenas Vidas pueden trabajar juntos para ayudar al delincuente a desarrollar sus fortalezas y promover los bienes primarios de cultivar empatía y remordimiento y reparar el daño a la víctima (Gavrielides y Worth, 2014). El proceso de justicia restaurativa puede ayudar a corregir el comportamiento antisocial del delincuente y construir una identidad positiva y prosocial: su identidad cambia a una de negatividad y "ser malo" a hacer el bien a la víctima. Él delincuente puede comenzar a construir una identidad pro-social en el proceso restaurativo que ayuda a rehabilitar y prevenir la reincidencia.

### **2.3. El Modelo del Buen Vivir y el Diálogo Restaurativo frente a la Radicalización Violenta**

En 2021, Sheppard-Luangkhot et al realizaron una investigación cualitativa en el Reino Unido para el RDAVR proyecto, particularmente en Inglaterra y Escocia. Los investigadores realizaron entrevistas y se centraron grupos de agencias de la sociedad civil que trabajan con personas en riesgo de radicalización violenta. Investigar los participantes compartieron muchos ejemplos que demuestran el poder del GLM. Hallazgos del Reino Unido indicó que las personas que son vulnerables a la radicalización violenta fueron arrastradas a violencia extremismo y terrorismo cuando buscan los bienes primarios de pertenencia (Sheppard et al. al, 2021). Algunos se sintieron empujados a la



radicalización violenta debido a su angustia o enojo por la política, o experiencias de racismo, mientras que otros buscaban la paz de traumas no resueltos y problemas mentales, problemas de salud o vulnerabilidad debido a la neurodiversidad o la violencia familiar. Hallazgos de RDaVR en el Reino Unido sugiere que jóvenes y adultos busquen pertenencia y conexión con sus familiares y amigos y algunos fueron atraídos por esos familiares y amigos para participar en radicalización violenta.

Alternativamente, algunos hallazgos señalaron que las personas se sentían desconectadas de la familia y comunidad y radicalización era manera de ganar comunidad basada en la creencias ideológicas que promueven la violencia como la mejor manera de recibir esos bienes primarios de relación y comunidad (Sheppard-Luangkhot, 2021).

La investigación con participantes del Reino Unido también señaló la mayor vulnerabilidad creada por la pandemia de Covid-19 durante la cual cada vez más jóvenes y adultos pasaban tiempo en línea (Sheppard et al, 2021). Los jóvenes y adultos vulnerables interactúan continuamente con los reclutadores de VR a través de foros en línea, plataformas de juegos que buscan el bien principal de la comunidad para facilitar

su soledad y expresan su frustración a través de teorías conspirativas sobre el Covid-19, su ira por las acciones del gobierno durante la pandemia, o acciones políticas en el Medio Oriente que estallaron durante el conflicto, como el conflicto palestino-israelí. La teoría detrás de la GLM es ayudar a las personas a desarrollar su bienestar, expresar sus fortalezas y buscar bienes de manera no violenta. Discutieron las agencias que trabajan con extremistas violentos de extrema derecha ayudando a sus participantes a desarrollar puntos de vista alternativos no radicalizados para expresar intereses, comprometerse con la comunidad, la naturaleza y encontrar un trabajo que no involucre el crimen y extremismo violento (Sheppard-Luangkhot, et al, 2021).

Varias agencias del Reino Unido que trabajan para desviar a las personas de la radicalización violenta sugirieron que al menos un trabajador clave positivo en prisión y en la comunidad ayuda a la persona en riesgo con planes individualizados y construcción de sistemas de valores positivos, empoderamiento y capacidad construir, por ejemplo, construir educación, trabajos y relaciones positivas. Los hallazgos sugieren que

los profesionales deben utilizar el diálogo abierto para fomentar la confianza con la persona en riesgo de violencia radicalización, y ayudarlos a cumplir con sus requisitos religiosos, políticos, socioeconómicos y de salud mental. necesidades de manera positiva. Agencias de la sociedad civil y prisiones que trabajan con jóvenes y adultos en riesgo de radicalización violenta debería ayudarlos a buscar una buena vida, basada en una identidad positiva, valores, diálogo saludable y un sentido de empoderamiento positivo y comunidad.

Todos los participantes de la investigación de RDaVR con sede en el Reino Unido acordaron que el diálogo restaurativo solo debe realizarse si los delincuentes están arrepentidos, los participantes están bien preparados por profesionales capacitados, si todas las partes dan su consentimiento y si es mediado de manera segura (Sheppard-Luangkhot, 2021). Algunos participantes también sugirieron que ex extremistas violentos rehabilitados y víctimas de terrorismo que están abiertos al perdón podrían asistir a un diálogo restaurativo para apoyar a los participantes respectivos en el proceso de diálogo restaurativo (Sheppard-Luangkhot et al, 2021).



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

En conclusión, tanto la teoría de la justicia restaurativa como el Modelo del Buen Vivir promueven el retorno de la comunidad y la humanización de cada parte en el conflicto de la radicalización violenta, el extremismo violento y el terrorismo. Ambos modelos también sugieren que ayudemos a las personas en riesgo de radicalización violenta a construir identidades prosociales y satisfacer las necesidades de manera positiva, con la ayuda de la comunidad. La justicia restaurativa promueve valores de respeto mutuo, dignidad, libertad, equidad y distribución justa del poder (RJ4All.org, 2021). También ayuda a las comunidades a coexistir y superar los conflictos y reparar los daños, incluidos los daños creados por la violencia (Gavrielides, 2007, citado en Gavrielides y Worth, 2014). Las agencias locales de la sociedad civil, las prisiones y los sistemas pueden cultivar políticas, programas y diálogos que ayuden a todas las partes a expresar sus bienes y necesidades principales para resolver conflictos y disminuir la delincuencia. La justicia restaurativa empodera a la comunidad local para lidiar con el conflicto y el crimen de maneras que restauran el daño, construyendo identidades, rutinas y relaciones positivas que no utilizan la radicalización violenta para satisfacer sus necesidades.



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

## Evaluación

1. La justicia restaurativa es una teoría reciente para ayudar a las comunidades a lidiar con el crimen y el conflicto.
  - a. Verdadero
  - b. Falso**
2. La justicia restaurativa se puede adaptar a los valores y necesidades de la comunidad.
  - a. Verdadero**
  - b. Falso
3. El Modelo del Buen Vivir se enfoca únicamente en los factores de riesgo para prevenir conductas delictivas.
  - a. Verdadero
  - b. Falso**
4. El diálogo restaurativo contra la radicalización violenta es un enfoque de justicia restaurativa que utiliza diálogo para reparar el daño y restaurar la identidad positiva y las relaciones comunitarias.
  - a. Verdadero**
  - b. Falso

## Referencias

- Berger, J.M. (2018). *Extremism*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Eglash, A. (1958). Creative Restitution: a broader meaning for an older term. *Journal of Criminal Law and Criminology* Vol. 48 ( 6), pp. 617-620.
- Gavrielides, T. (2001) *Restorative Practices: from the early Societies to the 1970's*. *Internet Journal of Criminology* . 2011 ISSN 2045-6743
- Gavrielides, T. (2007) *Restorative Justice Theory & Practice: Addressing the Discrepancy*, HEUNI: Helsinki. ISBN 978-952-5333-32-9.
- Gavrielides, T and Worth, P. (2014). *Another Push for Restorative Justice: Positive Psychology and Offender Rehabilitation*. In *Crime*, Pearson, M.H. (Editor). Nova Science Publishers Inc.
- Gavrielides, T. (2017). (Ed.) *Restorative Justice: The Library of Essays on Justice, Second Series*. Routledge.
- Gavrielides, T. (2021) *E-course: Induction to Restorative Justice Theory and Practice*.
- Hudson, R. Long, T., and Page , M.(2009). Pathways to Violent Radicalisation in the Middle East: A Model for Future Studies of Transnational Jihad. *The Rusi Journal*, Vol. 54, Issue 2. 2, pp. 18-26, DOI: 10.1080/03071840902965570
- Parry, A. (2006). *Terrorism: from Robespierre to the Underground*. Mineola, NY: Dover Publications.
- Pranis, K., Stuart, B., & Wedge, M. (2003). *Peacemaking circles: From crime to community*. St. Paul, MN: Living Justice Press.
- Robespierre, M. (1794). *Robespierre: On the Moral and Political Principles of Domestic Policy*. Retrieved from <https://wp.stu.ca/worldhistory/wp-content/uploads/sites/4/2015/07/Justification-of-the-Use-of-Terror.pdf>
- Sheppard-Luangkhot, T., Gavrielides, T., Sharma, A., and Lancaster, E. (2021). *National Executive Summary*. Retrieved from [www.restoratedialogue.org](http://www.restoratedialogue.org)
- Tellidis, I., and Toros, H. (2015). *Researching Terrorism, Peace and Conflict Studies*. Abingdon, OX: Routledge.
- United Nations General Assembly. (2015). *Plan of Action to Prevent Violent Extremism*. Retrieved from [https://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/70/674](https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/674)
- Ward, T., Mann, E., and Gannon, T.A. (2006). The good lives model of offender rehabilitation: clinical implications. *Aggression and Violent Behavior* 12 (2007) 87-107
- Yantzi, M. (2011). *Mark Yanzi tells the Elmira Story*. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=gVBH-geWsoUk>



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

## Recursos adicionales

More Restorative Justice knowledge from Dr. Theo Gavrielides at <https://www.theogavrielides.com/rj>

More restorative dialogue information found at <https://restoratedialogue.org/>

What is Restorative Justice?

[https://www.youtube.com/watch?v=6lJgm\\_FCreA](https://www.youtube.com/watch?v=6lJgm_FCreA)

<https://www.youtube.com/watch?v=lox1jDE8pPE&feature=youtu.be>

Braithwaite (2002). Setting Standards for Restorative Justice [https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://johnbraithwaite.com/wp-content/uploads/2016/03/Setting\\_Standards\\_2002.pdf&hl=en](https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://johnbraithwaite.com/wp-content/uploads/2016/03/Setting_Standards_2002.pdf&hl=en)

Eglash, A. (1958). Creative Restitution: a broader meaning for an older term. *Journal of Criminal Law and Criminology* Vol. 48 ( 6) Found at 1958 article.

Gavrielides, T. (2011). Restorative Practices: from the early Societies to the 1970's. Download [240.69 KB]

Restorative Justice and Rebalancing Power. <https://youtu.be/v2WmiHegGYU>

Restorative Justice Through Time <https://www.youtube.com/watch?v=zzsJNs2Y5Ow>

Restorative Justice Post Covid 19 <https://www.youtube.com/watch?v=GcBCbgdqMFQ>

Restorative justice and Sports <https://youtu.be/wQXZMeDx6Sg>

Yantzi, M. (2011). Mark Yanzi tells the Elmira Story. <https://www.youtube.com/watch?v=gvBHgeWsoUk>

## Link-uri RJ4All

[www.rj4all.info](http://www.rj4all.info)

<https://www.facebook.com/RJforAll>

<https://twitter.com/rjforall>

[https://www.instagram.com/rj4all\\_/](https://www.instagram.com/rj4all_/)

<https://www.linkedin.com/company/5062272/admin/>

<https://www.youtube.com/channel/UCrBsfwYoJkVqcPjqlR6pXxA/featured>



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

# MODULO 1

## DIÁLOGO RESTAURADOR Y PRÁCTICA DE JUSTICIA

Un enfoque multidimensional

Autores



diálogo restaurativo contra  
radicalización violenta



## PROLOGO

*Este Módulo describe los principales aspectos de la aplicación práctica de la Justicia Restaurativa y Diálogo Restaurativo en el contexto de la justicia y la justicia penal, analizando las posibles estrategias enfoques, los elementos distintivos, características, propósitos y métodos de implementación de las prácticas más utilizadas: conferencia víctima/agresor VOM, conferencias de familias y grupales FGC, conferencias grupales comunitarias, círculos de construcción de paz. Un reflejo es ofrecido sobre cómo potenciar las prácticas restaurativas, tanto en una visión transnacional como en un posible ámbito local. Con aplicaciones finalmente, se pretende ofrecer una visión general de los aspectos clave de estas prácticas y el papel de facilitador/mediador en estos programas*

### Módulo:

Resumen  
del módulo/  
Contenidos  
principales/  
Relevancia

## 1. JUSTICIA RESTAURATIVA Y DIÁLOGO RESTAURATIVO: DESDE DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA

- 1.1 Fortalezas y debilidades de los diferentes enfoques prácticos de JR
- 1.2 Oportunidades para la difusión de JR

## 2. METODOLOGÍAS PRÁCTICAS DE APLICACIÓN

- 2.1 Conferencia víctima/infractor
  - El programa de conferencias Víctima/Delincuente*
  - El objetivo*
  - La motivación para participar.*
  - El proceso de VOC: elementos clave*
  - El proceso de VOC – fases*
  - Caso de estudio*
- 2.2. Conferencias de grupos familiares
  - El programa de conferencias de grupos familiares*
  - El objetivo*
  - La motivación para participar.*
  - El proceso de la conferencia de grupo familiar: elementos clave*
  - Caso de estudio*
- 2.3. Conferencias de grupos comunitarios
  - El programa de conferencias grupales comunitarias*
  - El objetivo*
  - La motivación para participar.*
  - El proceso de conferencias grupales comunitarias: elementos clave*
  - Caso de estudio*
- 2.4. Círculos
  - El programa de Círculos*
  - El objetivo*
  - La motivación para participar.*
  - El proceso de los Círculos – elementos clave*
  - Caso de estudio*



### Horario y calendario

## 1. JUSTICIA RESTAURATIVA Y DIÁLOGO RESTAURATIVO: DESDE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA:

*(lección teórica, 40 minutos)*

## 2. METODOLOGÍAS PRÁCTICAS DE APLICACIÓN DE JR Y RD:

*(lección teórica y experiencial, 2.20 horas)*

### Los resultados del aprendizaje del módulo

*Al finalizar este módulo, los alumnos deben ser capaces de:*

- 1. Resultado de aprendizaje I:** ser capaz de apoyar el desarrollo de la víctima proyectos de intervención y programas de diálogo víctima infractor
- 2. Resultado de aprendizaje II:** fortalecer la estructura de la comunidad y cívica responsabilidad
- 3. Resultado de aprendizaje III:** conocer el proceso de justicia con el enfoques alternativos de RJ, en el contexto de lo intercultural/multicultural comunidades

### Objetivos del módulo

**Objetivo I:** Conectar el primer módulo sobre la teoría de la justicia restaurativa con implementación y presentar las fortalezas y limitaciones de los prácticas restaurativas para la prevención de la radicalización violenta

**Objetivo II:** Presentar una muestra de enfoques innovadores de JR en países socios

**Objetivo III:** Presentar cómo la teoría de la justicia restaurativa y el Buen Vivir El modelo se puede aplicar a la práctica profesional del diálogo restaurativo

## Cuerpo de conocimientos

### 1. JUSTICIA RESTAURATIVA Y DIÁLOGO RESTAURATIVO: DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA

Si bien la literatura sobre la teoría de RJ es extensa, todavía no hay consenso sobre la aplicabilidad de la noción reparadora en la práctica (Gavrielides, 2007; 2008), especialmente sobre cómo las prácticas puede implementarse dentro o fuera del sistema existente: una opción según la cual los RJ programas operan completamente fuera del actual sistema de justicia penal, y el segundo que afirma que a los programas de restauración se les deben ofrecer alternativas completas al sistema existente. Esta discrepancia afecta negativamente el desarrollo práctico de RJ y RD.

#### 1.1. Fortalezas y debilidades de los diferentes enfoques prácticos de JR

Las posibles desventajas están ocultas en la naturaleza multidimensional del tema de Justicia Restaurativa y, en consecuencia, sobre las metodologías y resultados de su aplicación.

A partir del modelo iNEARJ de RJ4All y todos los programas e iniciativas gestionados por RJ4All en realización de trabajos de campo, incorporación y apoyo a proyectos e iniciativas, realización de eventos y crear una red en línea de profesionales, investigadores y responsables políticos que fomente el debate y el intercambio de conocimientos, el proyecto RDAVR tiene como objetivo diseñar y probar un programa de desarrollo de capacidades, investigación, sensibilización y educación que explora la potencial de la justicia restaurativa y las iniciativas piloto dirigidas por la comunidad para prevenir que las personas en riesgo de radicalización violenta, para pilotar la hipótesis de RJ4All para un enfoque positivo de la radicalización violenta.

Existe el riesgo de adaptar el lenguaje y las herramientas de la JR a la justicia ordinaria, de involucrar a los voluntarios sin la formación y el apoyo adecuados, obligando a las víctimas a reunirse con los perpetradores.

Para algunos flujos se margina el movimiento, para otros se estandariza/acelera sin preparación adecuada, y con impactos muy limitados.

Ciertamente, en la aplicación práctica del enfoque teórico del Diálogo Restaurativo y Justicia Restaurativa, aparecen dos enfoques opuestos:

1. Un enfoque que mira el vínculo social alterado por el hecho delictivo, y que pretende sacar a relucir las diferentes percepciones y experiencias de las partes involucradas, para la reconstrucción del vínculo mismo, en la consideración amplia de todos los aspectos de las relaciones sociales.
2. Un enfoque que se centra principalmente en la culpabilidad y responsabilidad del infractor, quien debe ser totalmente responsable de indemnizar el daño a la víctima. Considerando que el primer enfoque está más en línea con las expectativas de RJ en el contexto de este programa de formación, las fortalezas de la aplicación práctica del Diálogo Restaurativo y

La Justicia Restaurativa son:

- 1. El Enfoque en la relación entre sujetos**, dentro de un contexto social, también considerando las expectativas y representaciones generalizadas.
- 2. Los elementos y la calidad de la relación**, que, con miras a la reconstrucción de la vínculo social, no puede desligarse de la participación activa de las partes y de la comunidad, desde la participación activa y el diálogo directo entre las partes involucradas, de la voluntariedad y el consentimiento, de la reciprocidad, de la confidencialidad y del mutuo confianza y hacia el mediador, con un sentido de la medida orientada a la reparación de la dimensión real del daño.
- 3. Las herramientas más adecuadas**, como la mediación penal entre autor y víctima, mediación extendida a la familia, comunidad, redes territoriales, mediación a través de discusión en pequeños grupos de representantes de los diversos organismos involucrados.

En cuanto a la difusión, facilitación e implementación de la JR a nivel europeo, una de las mayores debilidades parece ser la falta de conciencia y comprensión entre los profesionales de la justicia, los policías y otros profesionales de la justicia y los sistemas sociales, y la comunidad en general: muchos profesionales a menudo desconocen las alternativas correctivas o, por falta de comprensión, no los use mucho.

Si la RJ y sus prácticas nacieron de una idea de reducir el carácter punitivo de las prácticas convencionales castigo penal y para mejorar los resultados de la justicia penal, luego se convirtió en un sistema social y movimiento político que promueve la sensibilidad restaurativa no sólo para delitos singulares, sino también para guerras civiles, genocidas e internacionales, multiétnicas, conflictos políticos y religiosos.

Sin embargo, los esfuerzos para poner en acción una participación humana más flexible y dialógica pueden poner fin a un ciclo de mala conducta, castigo, venganza y otros malos actos y violencia, a través de sistematizados procesos de auténtica rendición de cuentas, reparación y restitución que conduzcan a el perdón, la reconciliación y la reintegración son todavía experimentales, en evolución y frágiles.

Además, el castigo convencional todavía se considera ampliamente como el mejor enfoque para el crimen.

Otro obstáculo son las limitaciones legales e institucionales: la cultura de la remuneración, la falta de fondos, la falta de cooperación y comunicación entre los niveles institucionales, administrativos limitaciones, la inclusión de JR en el sistema de justicia tradicional como un método entre muchos, son a menudo límites para los cuales muchos programas de Justicia Restaurativa no logran defender la restauración Principios restaurativos, como la prevención del estigma.

Se debe llegar a un consenso sobre lo que se considera un método RJ: ¿cuáles son los



claves principios para los programas? ¿Cuáles son los principales objetivos? ¿Cuál es la ventaja en responder al crimen y al conflicto? ¿Cuáles son las principales fortalezas y oportunidades? ¿Cuáles son las debilidades? ¿Programas integrados al sistema judicial tradicional o independientes? ¿ Más programas estandarizados o programas flexibles para responder a cada caso específico? ¿Programas que son esencialmente voluntarios o para ser impuestos a ciertas víctimas/infractores?

Más allá del método, la urgencia es superar la idea de que la RJ es una opción blanda para infractores, con el objetivo de enfatizar su valor en términos de reducción de costos, respuesta a las necesidades de víctimas, eficacia en la prevención sostenible de la escalada de conflictos, delincuencia, victimización, y recurrencia.

Finalmente, es importante subrayar **las características fundamentales** para unas prácticas de remediación efectiva.:

- Provisión de un camino informal de participación de todas las partes interesadas (víctima, delincuente, todos aquellos que están conectados) en la discusión del caso, el daño causado, acciones de prevención a la reincidencia
- Atención al empoderamiento de todos los actores, no sobre el castigo sino para el comprensión del delito cometido y sus responsabilidades, para la reparación de las víctimas como un primer paso hacia la reintegración en la comunidad
- Respeto a los principios o valores comunes a la sociedad, como el respeto, la erradicación de violencia, inclusión, etc.
- Máxima atención al daño causado a la víctima y sus necesidades
- Centrarse en reparar las relaciones entre las personas.

## 1.2. Oportunidades para la difusión de JR

En el Diálogo Restaurativo (RD) y en la Justicia Restaurativa (RJ) el foco está en el daño reconocido como un fenómeno complejo, que incluye experiencias, motivaciones, interacciones, roles, conflictos, necesidades de todas las partes que no pueden ser limitadas en la rigidez esquemática de estándares.

Esto representa una gran oportunidad para aplicar RD y RJ:

- involucrando diferentes niveles de relaciones sociales e institucionales
- no establecer límites de aplicabilidad en relación con el tipo de delito
- promover la participación activa del autor del delito, la víctima y, posiblemente, el comunidad, en la resolución de los problemas emergentes, en términos de remediar el sufrimiento y reparación por los efectos del delito mismo.

De las prácticas y estudios realizados sobre la eficacia de la Justicia Restaurativa programas, emergen los elementos para considerar a la JR como sumamente importante para el desarrollo de programas preventivos y de rehabilitación:

1. El alto grado de satisfacción de la víctima



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

2. El alto grado de satisfacción del infractor
3. El aumento del compromiso de reparación
4. La reducción de la reincidencia.

Dado que RJ ha reducido las tasas de reincidencia y reincidencia en muchos programas (tanto con juveniles y adultos); es una oportunidad a aprovechar precisamente en los delitos más graves, implicando traumatismos y pérdidas graves.

Además, a nivel local, la participación de los voluntarios en la comunidad, adecuadamente -7 capacitados, ofrece la oportunidad de una mayor participación de los ciudadanos en el proceso judicial, para una exposición más amplia de la comunidad a habilidades de resolución de conflictos no violentas y la reducción de costos para el programa.

A nivel transnacional, mirando la experiencia de los sistemas más "integrados" en los que RJ es bastante bien entendido, conocido, facilitado y puesto en práctica - Bélgica, Austria y Alemania, Suecia, Reino Unido y Finlandia -aunque con las diferentes modalidades de aplicación, encontramos elementos comunes, útiles para entender las oportunidades de ampliar la visión y aplicación de esta práctica:

- La participación directa, en la implementación, de niveles más descentralizados de gobierno, en colaboración con socios públicos y privados a nivel local y nacional
- el uso, además de delitos penales, en conflictos sociales (con financiación y métodos de implementación que parecen ser generalmente más fáciles).

¿Qué oportunidades, por lo tanto, aprovechar para difundir el conocimiento, la conciencia y la aplicación de RJ?

Las ideas emergentes se centran principalmente en:

- Desarrollo de **buenas prácticas, modelos y estándares**
- **Formación** de profesionales involucrados en el ecosistema JR
- Mejora de la **comunicación entre los distintos niveles institucionales**
- **Campañas de sensibilización** e implicación de la comunidad.

Junto a esto, es ciertamente necesario prever el establecimiento de un organismo central y oficial órgano de coordinación, así como garantizar una mayor independencia política y administrativa para los programas de Justicia Restaurativa y un mayor apoyo del gobierno central para la acción local.

Para promover una mayor difusión y uso de esta herramienta es importante, desde el ámbito transnacional hasta el nivel local:

- El desarrollo de apoyo legislativo para los recursos públicos en apoyo de la RJ movimiento, basado en la evidencia de su impacto
- El compromiso, a nivel del sistema, de ofrecer a los ciudadanos acceso a servicios comunitarios locales, con RJ practica como primera opción para hacer frente a la mayoría de los delitos, al tiempo que garantiza el derecho legal a acceder al Sistema

de Justicia formal para aquellos que no están satisfechos con la Justicia Restaurativa

- El desarrollo de múltiples formas híbridas de intervención que median entre la fortalezas y limitaciones de las intervenciones individuales de JR
- Fortalecer la comunidad y la responsabilidad cívica aumentando la participación en iniciativas comunitarias
- Mayor uso del diálogo con la comunidad de víctimas de delitos sustitutos
- Aplicación de principios y prácticas de JR en entornos escolares
- Mayor uso de los principios y prácticas de JR en el lugar de trabajo
- Desarrollo de más medidas de apoyo y participación para las víctimas de delitos violentos

Por último, debe prestarse especial atención a cómo establecer estructuras abiertas y flexibles, técnicas y modelos que puedan ser compartidos por más países y que permitan la medición y evaluación de prácticas y resultados de JR a lo largo del tiempo.

## 2. METODOLOGÍAS PRÁCTICAS DE APLICACIÓN DE JR Y RD

RJ ofrece una serie de programas alternativos, tanto en la rehabilitación como en la remuneración (Bazemore y Walgrave, 1999; Braithwaite, 1997; Gavrielides, 2008), como una suerte de "paraguas" que incluye diferentes tipos de intervención en un contexto de justicia penal.

El Paradigma RJ, que puede declinarse en diferentes enfoques teóricos y específicos programas, se basa en tres personajes:

1. El infractor, que necesita responsabilidad
2. la víctima, que sufrió el daño, que necesita reparación
3. la comunidad que necesita la reconciliación.



En el paradigma restaurativo estas tres partes involucradas se encuentran, pero, de acuerdo con la situación y evento hay aplicaciones diferentes y flexibles de las prácticas de RJ.

Si solo dos de las tres áreas se cruzan, o si el programa actúa en una sola área, hay medio o programa parcialmente restaurador.



Hay programas parcialmente restaurativos, que conciernen a uno solo de los actores infractor, víctima, o comunidad), y que incluyen trabajo con las familias del infractor, trabajo social centrado en la familia, trabajo comunitario, trabajar exclusivamente con el infractor: la responsabilidad es central en estos programas.

Los métodos de implementación de RJ incluyen:

- Conferencia entre víctima y agresor, también conocida como mediación o reconciliación entre víctimas
- conferencias de grupo familiar, conferencias de grupos comunitarios,
- círculos de pacificación.

El programa, en su planeación, debe considerar, en la selección de una de las formas mencionadas: la territorio de aplicación, la comunidad local, la fractura de las relaciones sociales que ha producido sufrimiento.

¿Qué formulario elegir? Cada uno tiene fortalezas y debilidades:

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>
<b>CONFERENCIA VÍCTIMA DELINCUENTE</b>	Es el formulario más directo, más confidencial e informativo para las partes involucrada directamente	Ausencia de impactos y Necesidades insatisfechas de otras partes involucradas
<b>CONFERENCIAS DE FAMILIAS</b>	Miembros de la familia y las personas que apoyan están participando activamente en el proceso	El foco en los impactos y necesidades de las partes directas se reducen
<b>CONFERENCIA DE GRUPO DE COMUNIDAD</b>	Otras partes de conflicto (miembros de la familia y otras personas de apoyo y los demás en la comunidad) participan en el proceso.	El foco en necesidades de las partes directas es reducido.
<b>CÍRCULOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ</b>	Otras partes de conflicto (miembros de la familia y otras personas de apoyo y los demás en la comunidad) participan en el proceso.	El foco en necesidades de las partes directas es reducido.
<b>TODAS LAS ANTERIORES, CON SUSTITUCIÓN VÍCTIMAS Y DELINCUENTES, O HÍBRIDOS FORTALEZAS</b>	Flexibilidad máxima	No hay reunion entre víctima y delincuente

La práctica subyacente de estas formas es el Diálogo Restaurativo, en el que las partes pueden hablar y escuchar. Esto requiere:

- Suspensión de la sentencia
- Apertura para escuchar lo que el otro tiene que decir, incluso si no está de acuerdo con ello
- Humildad y compasión
- Impacto transformador en las relaciones
- Relaciones que sitúan el conflicto en un contexto personal (de ambas partes).

Las prácticas de DR pueden incluir Diálogo 1 a 1 o Diálogo en grupo, sin facilitador, o 1 a 1 Diálogo o Diálogo en grupo con la presencia de un facilitador.

Cuando el facilitador está presente, habla poco, pero está totalmente emocionalmente presente, interviniendo. Solo cuando sea necesario. Ciertamente, es esencial que el facilitador pueda ofrecer una profunda y empática escucha, honrar las historias personales de todos, valorar el poder del silencio, prestar atención al lenguaje del cuerpo, la mente y el corazón, y sobre todo saber comunicar calidez y seguridad en el diálogo.

## **2.1. Conferencia víctima/infractor**

*El programa de conferencias Víctima/Delincuente*

VOM es uno de los programas de RJ más conocidos y utilizados, especialmente en Norteamérica y Europa.

El diseño efectivo de un programa es el paso más desafiante y crítico: la experiencia muestra que a menudo, sin embargo, esta fase está subestimada.

Al planificar un programa VCO es importante definir:

- objetivos: si, por definición, el programa VCO se basa en el objetivo principal de proporcionar un proceso de resolución de conflictos que se perciba como justo tanto para la víctima como para el infractor, cada programa local, sin embargo, debe identificar qué metas secundarias son importante para la comunidad, como la prevención del delito, la rehabilitación del delincuente, la asistencia, resolución de conflictos comunitarios, empoderamiento de las víctimas, reconciliación de las víctimas o una alternativa al encarcelamiento.
- cualquier comunidad/soporte del sistema
- recursos de fondos
- población objetivo
- gestión de sistemas de información
- formación de mediadores.

---

Al organizar un programa VOC, se deben considerar aspectos cruciales para el éxito del

proceso:

- la admisión de culpabilidad por parte del infractor
- el consentimiento voluntario de las partes (incluso para el infractor no debe ser coercitivo)
- la provisión de reuniones cara a cara entre la víctima y el perpetrador de la delito
- formación y neutralidad de los mediadores.

Los actores clave deben incluir jueces, fiscales, abogados defensores, personal penitenciario; las víctimas defensores; personal de prueba, servicios para las víctimas, representantes políticos de la ciudad, referentes religiosos, vecinales, cívicos y empresariales. Análisis de los actores principales deben evaluar cómo cada uno de ellos puede influir significativamente en el desarrollo de programa.

La creación de un comité asesor también puede contribuir significativamente a la eficacia de un programa de mediación para víctimas de delitos. Su estructura puede variar, dependiendo de la naturaleza del contexto y las necesidades del programa, involucrando a una víctima que participó en una VCO, un delincuente que participaron en una VCO, trabajadores juveniles comunitarios, representantes del poder judicial o de la administración judicial, agentes de policía, trabajadores de servicios a las víctimas, trabajadores sociales, trabajadores de la salud, representantes de la comunidad de medios, escuelas, iglesias, etc.

### *El objetivo*

El objetivo principal de la VOC es crear un proceso de resolución de conflictos que involucre activamente a los víctima y autor del delito, a:

- reparar el daño emocional y material causado por el delito
- dar a las dos partes la oportunidad de discutir la ofensa
- expresar sentimientos
- desarrollar juntos, víctima y ofensor, un camino para abordar y resolver el daño causado por el hecho delictivo.

### *La motivación para participar.*

Entre las principales motivaciones de las partes para participar en una conferencia se encuentra, tanto para la víctima y el agresor, que quieren/pueden expresar sus sentimientos y hablar directamente con otra persona, así como pueden jugar un papel activo en la resolución del problema (lo cual, muy a menudo, parece ser negado dentro del sistema de justicia penal).

Junto a esto, hay algunas razones altruistas obvias, como "querer pagar el daño" para los infractores, o "querer ayudar al infractor" para las víctimas.

Finalmente, también hay elementos del deber tanto para las víctimas como para los infractores: el deber hacia el otro partido, hacia la familia, hacia la sociedad.

Sin embargo, nunca existe ningún tipo de coacción a las víctimas o los infractores para que asistan a las conferencias.

### *El proceso de VOC: elementos clave*

En el proceso de conferencia, siempre se debe tener en cuenta, para todas las partes involucradas:

- la tríada dialógica: HABLAR, ESCUCHAR, SER ESCUCHADO
- EMPATÍA
- el objetivo de REPARACIÓN.

Dos elementos son centrales en este proceso:

- reparación del daño: así, la escucha empática de la experiencia de la víctima por parte del infractor, con la consiguiente asunción de su propia responsabilidad, es crucial para la activación de medidas de reparación de los daños producidos, y para la reconstrucción de una relación de confianza.
- complejidad, que permite considerar los antecedentes y motivaciones del delincuente, su vida experiencia, necesidades insatisfechas y percibidas, en el contexto relacional en el que se produce el delito tuvo lugar. Por lo tanto, la reciprocidad de puntos de vista y expectativas se expande a la complejidad de procesos pasados, presentes y potenciales, para una reparación integral de las fracturas que surgió del hecho delictivo.

El desarrollo del proceso VOC se dividirá en cuatro fases:

1. Fase de puesta en marcha del programa: registro y análisis de datos del hecho delictivo
2. Preparación para la fase de mediación: selección y evaluación para la mediación
  - Reunión con el infractor: escuchar su historia, explicar el proceso, obtener el consentimiento para participar (se requiere la aprobación de los padres en caso de participación de menores), construir confianza, prepárelos para participar (Coaching sobre cómo responder preguntas durante mediación), evaluar su capacidad para pagar una compensación y su disposición a considerar trabajo de servicio personal o trabajo de servicio comunitario
  - Reunión con la víctima: escuchar su historia, explicar el proceso, obtener el consentimiento para participar, generar confianza, prepararlos para participar (Coaching sobre cómo responder preguntas durante la mediación)
  - Organización y planificación de la sesión de mediación



3. Fase de mediación: la función del mediador es estimular la motivación, regular interacción, para ayudar a la comunicación y para monitorear el proceso

- Reunión de mediación: introducción y explicación (asegurando la posibilidad de terminar el proceso en cualquier momento), discusión de lo que pasó y cómo se sintieron las partes al respecto (pidiendo a ambos que cuenten su historia, mostrando interés y participación: "¿Qué sucedió desde su punto de vista? ¿Cómo te sentiste al respecto?", Por lo general, tener la víctima iniciar la fase narrativa inicial, a menos que prefieran no hacerlo), discusión de impactos sobre la víctima y sobre otras personas, discusión de los daños y la necesidad para la restitución, desarrollo de un acuerdo de restitución
- Transmisión del convenio firmado al coordinador del programa

Orden del día propuesto para la sesión de mediación:

- Presentaciones
- Explicación del papel del mediador
- Explicación de procedimientos y reglas básicas (no se interrumpen, siempre hablar con respeto, etc.)
- Discusión sobre el evento y su impacto en las partes
- Discusión del daño causado y la necesidad de devolución/reparación
- Desarrollo de un plan de retorno/reparación
- Firma del convenio
- Programar la reunión de seguimiento, si corresponde
- Cierre de la sesión ("¿Cómo te sentiste en esta reunión? ¿Hay más inquietudes?", etc.)

4. Fase de seguimiento (con mediador)

### *El proceso de VOC – fases*

- La etapa de preparación

Las reuniones de preparación son importantes en la mediación víctima/agresor porque permiten construir confianza entre las partes y el mediador, y ofrecerles el espacio para contar sus historias, compartir sus sentimientos, ser escuchados y reconocidos.

En esta fase, también es fundamental proporcionar información sobre los beneficios y riesgos de la mediación, sobre el proceso de mediación y para responder cualquier pregunta.

Además, el mediador tiene la oportunidad de analizar el caso y las partes, para verificar que la elección de la participación es informada y voluntaria, para evaluar su disponibilidad para la mediación y la idoneidad del caso para la mediación, para identificar a las personas de apoyo que también podrían participar (familiares, amigos, miembros de la comunidad), así como determinar las necesidades de las partes y por lo tanto los ajustes al proceso para satisfacer esas necesidades, y posiblemente hacer coaching de comunicación.

- La etapa de conferencia

El mediador juega un papel importante para facilitar el diálogo entre las partes; su función es expresada en la comunicación verbal y no verbal, en el tono de voz, en la actitud de calma, etc.

La escucha profunda del mediador es la parte más importante de su papel porque le da a las partes más espacio para generar su propia conversación directa.

La narración de historias es esencial para permitir que las partes hablen, escuchen y sean escuchadas para sacar nuevos contenidos, crear nueva confianza e invertir en un futuro mejor.

La flexibilidad es importante para abordar las necesidades individuales o adaptarse a situaciones inesperadas en el flujo de un proceso.

En todo momento el mediador puede conducir las conversaciones, con preguntas para profundizar, pero el punto clave es permitir que las partes tengan una conversación directa entre ellas.

El acuerdo escrito para la resolución del conflicto no es el objetivo principal de la reunión, pero producto de la resolución a través del diálogo y la comprensión.

Para la gestión práctica de la reunión, se sugiere:

- Reúnase con el co-mediador 30 minutos antes de la reunión para compartir detalles y opciones, establecer quién conducirá la reunión, preparar los módulos y el ambiente
- Cuando lleguen las partes, evite dejar que se sienten y conversen antes de la reunión
- Al comienzo de la reunión, proporcione un ambiente informal y relajado, dé la bienvenida y hacer presentaciones, explicar el programa y los beneficios, reiterar los métodos y normas.

Se propone un esquema de 3 fases para la realización de la reunión de conferencia:

1. Fase 1: *¿qué pasó?* (Daños en la información) invitando al infractor a contar la historia a menos que la víctima haya manifestado interés en ser la primera. "Ahora es el momento de que le digas unos a otros sobre lo que sucedió". La otra parte es invitada a hacer preguntas. Durante el transcurso de la narración el mediador dará crédito al ofensor y a la víctima - "*Debe haber sido difícil para ti.*" - Y los invitará a profundizar en su historia. Luego se hará una pregunta de transición a la siguiente etapa, de lo que sucedió a la Impactos
2. Fase 2: *¿cuáles son los impactos del daño?* invitando a la víctima a contar cómo se sintió, preguntándole preguntas adicionales para resaltar todos los niveles. Se invitará

al infractor a repetir lo que ha oído, y para indicar el impacto de la ventilación en otras personas y en la comunidad, así como sobre sí mismo. En esta etapa es posible invitar a otros participantes a discutir otros impactos y consecuencias del crimen. Se planteará entonces una cuestión de transición a la siguiente fase, a partir de los impactos de daño a la resolución.

3. Fase 3: *¿Qué reparaciones se pueden hacer?* (Resolución de daños) invitando a la víctima a identificar las solicitudes, pidiéndole al infractor que responda a esas solicitudes y si hay más opciones para la reparación, y luego determinar qué reparaciones pueden ser realistas acordado. El acuerdo será escrito y firmado por las partes. Los tres tipos más comunes de restitución son: restitución monetaria, servicio comunitario por horas, una carta escrita de disculpa, otros tipos de reparación (y actividades de mejora del delincuente).

Al final de la reunión, el mediador felicitará a los participantes por el resultado, invitando a todos a las reflexiones finales del encuentro. Si no ha habido una resolución, todavía es útil hablar sobre el valor de la reunión. En la discusión entre los mediadores, posterior a la reunión, es conveniente resaltar cualesquiera aspectos negativos de la experiencia, repasar los puntos más destacados, destacar los más aspectos formativos, y determinar qué información transmitir al coordinador de programa.

- Fase de seguimiento

Las reuniones de seguimiento pueden utilizarse para afirmar la dimensión relacional de la resolución y para crear un mejor marco de rendición de cuentas para que los infractores cumplan con los acuerdos.

*Studiu de caz: atac din motive rasiale (la liceu)*

Según un estudio de caso informado por West Midlands Restorative Justice HUB, durante una clase debate en relación con el terrorismo, la víctima hizo un comentario que fue considerado racista por el agresor, quien luego atacó a la víctima.

## Los primeros pasos

El caso fue remitido al West Midlands RJ Hub y todos los detalles fueron recopilados por el policía correspondiente.

Luego de la evaluación de la idoneidad de la vía JR, se llamó a la víctima (y a su padre), y aceptó una reunión; se solicitó la aprobación de los padres (presentes en la reunión) como víctima era menor de edad.

Posteriormente, se llamó a la madre del agresor y al agresor, y se hicieron arreglos

se realizaron para una reunión, en la que los padres dieron su permiso (siendo el agresor también un menor).

## **Preparación**

En el encuentro con el infractor y su madre, se realizó la valoración inicial: El agresor expresó plena responsabilidad y reconoció los efectos sobre la víctima. Él perpetrador explicó que en ese momento estaba enojado porque creía que la víctima había insultado su religión, mostrando conciencia de que, aunque lo hubiera sido, no tenía derecho a atacar a él. El delincuente creía que comunicarse con la víctima lo motivaría a no reincidencia, así como permitirle disculparse.

Posteriormente los 2 mediadores se reunieron con la víctima y su padre, informando que la madre del agresor estaba arrepentida por lo que había pasado, y quería que ella supiera, que el agresor quería disculparse; la víctima luego accedió a dirigir a RJ.

Dado que el incidente tuvo lugar en la universidad, se decidió organizar la reunión allí, involucrando el tutor de ambos alumnos, estando de acuerdo ambas partes y sus padres. La víctima y el delincuente se reunieron varias veces para asegurarse de que ambos estuvieran completamente preparados para el encuentro presencial.

## **Reunión directa**

El día de la reunión cara a cara, un practicante conoció a la víctima en la universidad, resumió lo que sucedería y preparar la habitación.

El segundo practicante se reunió con el ofensor preparándolo para la reunión.

El tutor del colegio estuvo presente durante la reunión.

Después de una presentación de todos en la reunión, se revisaron las reglas de la reunión.

La víctima explicó cómo el incidente lo afectó, lo enojó y afectó su comportamiento, discutido con el agresor, exponiendo los efectos en sus sentimientos y crianza. El delincuente pudo disculparse y explicar sus pensamientos sobre él antes y después de la ofensa, y cómo se sintió cuando escuchó la información que le dio la víctima.

Las dos partes llegaron a un acuerdo para tratar de resolver cualquier problema si surge un desacuerdo entre ellos en el futuro.

## **Comentario**

Después de la reunión, el delincuente discutió sobre cómo la ejecución del juicio lo hizo

darse cuenta del impacto que tuvo en la víctima, se da cuenta de las consecuencias de sus acciones además de daño físico.

La víctima dijo que necesitaba obtener esto y que ahora sentía una sensación de alivio después de las excusas del delincuente.

## **2.2 Conferencias de grupos familiares**

### *El programa de conferencias de grupos familiares*

Family Group Conferencing FGC involucra a la comunidad de personas más afectadas por el crimen (la víctima y el agresor y su familia, amigos y simpatizantes clave de ambas partes) para decidir ya sea para resolver un hecho criminal o delictivo.

Esta práctica se inició en Nueva Zelanda, donde actualmente se utiliza para la mayoría de los delitos cometidos por menores. Luego fue adaptado por la fuerza policial en Australia e introducido en los Estados Unidos.

A menudo se usa en el proceso de justicia juvenil, pero también se puede usar después del juicio para abordar cuestiones emocionales no resueltas o para determinar términos específicos de restitución. El proceso ha sido utilizado en algunos casos de adultos, para algunos delitos como robo, incendio provocado, agresiones menores, delitos de drogas y vandalismo.

Las conferencias grupales familiares se implementan en escuelas, departamentos de policía, oficinas de libertad condicional y grupos de vecinos. Algunos programas se implementan dentro de una sola agencia, mientras que otros se desarrollan en colaboración entre diferentes agencias. En algunos países la FGC está dirigido por la policía (en partes de Australia e Inglaterra), en otros países por tribunales de menores (Australia del Sur), en otros por el sistema de bienestar (Nueva Zelanda), y en algunos países por otras organizaciones que utilizan facilitadores comunitarios (Queensland en Australia, los Países Bajos).

### *El objetivo*

Las conferencias de grupos familiares tienen como objetivo ofrecer a la víctima la oportunidad de participar en la discusión sobre el delito y las sanciones correspondientes, y al mismo tiempo aumentar la conciencia del autor del impacto humano de su comportamiento y tener plenamente en cuenta su responsabilidad. La participación de personas clave de apoyo, entonces, permite a ambas partes reconectarse a los principales sistemas de apoyo de la comunidad, así como asumir colectivos responsabilidad por el sistema de apoyo del delincuente también en relación con su comportamiento futuro

### *La motivación para participar*

Especialmente en el caso de conferencias grupales familiares con menores infractores, el resultado de diferentes estudios mostraron que las familias de los delincuentes se involucran más frecuente y activamente en el proceso judicial al asistir a una conferencia de grupo familiar, en comparación con el proceso judicial estándar (Maxwell y Morris, 1993).

En esta práctica, la familia juega un papel crucial, especialmente en la vida de un menor infractor: la intervención de la justicia restaurativa, por lo tanto, tiene un gran potencial para fortalecer la responsabilidad de tanto la familia del agresor como la de la víctima.

Los perpetradores y las víctimas del delito los consideran útiles, y hay un resultado positivo en respetando, por parte de los infractores, los acuerdos alcanzados durante las conferencias, así como en la reducción del miedo para muchas víctimas.

Finalmente, ayudan a desarrollar habilidades comunitarias en resolución de conflictos y decisión participativa. De hecho, al tener una audiencia más amplia de participantes, éstos están potencialmente involucrados en la reintegración del infractor a la comunidad y en el empoderamiento de la víctima.

### *El proceso de la Conferencia de Grupo Familiar*

– elementos clave En la Conferencia de Grupo Familiar, las partes más afectadas por el delito están involucradas, de forma voluntaria, como en la VCO:

- Víctima
- El perpetrador del delito
- Familiares, amigos y todas las personas clave de apoyo para ambas partes.

Durante la reunión, el facilitador apoya a las partes en la discusión del daño causado por el delito a cada una de las partes y cómo se puede reparar.

El facilitador, una vez que la víctima y el infractor han sido contactados para explicarles el proceso e invitarlos a la reunión, les pide que identifiquen a las personas clave en su sistema de apoyo, quienes serán invitados a participar.

Durante la conferencia, el agresor comienza describiendo el evento -a menos que la víctima quiera ser la primera en iniciar la discusión-, y luego cada participante describe el impacto de este en su propia vida.

En la narración, el agresor llega a conocer el impacto de su conducta en la víctima, en sus allegados y en su familia y amigos. La víctima, por su parte, puede expresar plenamente el impacto del crimen en su vida y hacer preguntas.

Los delincuentes pueden contar su historia sobre por qué ocurrió el crimen y cómo afectó

sus vidas, pueden arreglar las cosas con la víctima, en la medida de lo posible, a través de alguna forma de reparación.

En comparación con VOM, dado que el proceso de FGC crea un círculo de participantes mucho más amplio, tiene algunas ventajas potenciales, ya que contribuye a empoderar y sanar a la comunidad como en su conjunto: muchos ciudadanos se convierten en actores directos en los procesos de justicia penal y juvenil, un círculo más amplio de personas es reconocida como víctima del delito, además de la víctima principal.

Después de la discusión sobre el impacto del hecho delictivo en los participantes, se le pregunta a la víctima para identificar los resultados deseados de la conferencia, y luego ayudar a identificar las obligaciones para ofensor. Todos los participantes pueden contribuir al proceso de resolución de problemas para determinar cómo el infractor podría reparar el daño causado.

La sesión finaliza con la firma de un acuerdo por parte de los participantes. Restitución material consiste en resarcir a la víctima del daño causado por los delitos. El FGC también permite una número de resultados posibles para los delincuentes: disculpas, servicio comunitario, inclusión en programas de rehabilitación o tratamiento (consejería de salud mental, tratamiento de drogas o capacitación).

### *Caso de estudio*

Adam, un estudiante de secundaria de 15 años que simpatizaba mucho con las ideas neonazis, había cometido vandalismo en una fiesta de fin de semana en su escuela.

En los primeros contactos con la madre (Adán era menor de edad), se dieron detalles sobre su historia: la familia se había mudado a Hungría desde Rumania; la madre tenía otros dos mayores niños, uno tenía 26 años y había sido encarcelado por asalto agravado y golpizas, el otro hijo, de 23 años, ha sido criado por el otro padre; su esposo había muerto años atrás. Su madre sabía del vandalismo y había hablado con Adam al respecto, advirtiéndole que no hacerlo de nuevo; ella admitió que sabía que Adam ya se había metido en problemas durante las vacaciones y temía que le causara problemas más serios. Ella había advertido constantemente que no hable mal de la comunidad gitana.

Adam explicó cómo una noche después de una fiesta, mientras él y sus amigos iban de camino a casa, destruyó un contenedor de basura. Señaló que sus amigos no estaban involucrados en este acto. Cuando le preguntaron por qué lo hizo, solo respondió que estaba muy molesto porque había un grupo de diferentes romaníes al otro lado de la calle. Adam dijo que no lo lastimaron; solo estaba molesto porque estaban físicamente demasiado cerca de él.

La madre reportó el mismo comportamiento en otras situaciones anteriores.

La madre de Adam discutió con su hijo para que abandonara estas ideas radicales. Sin embargo, ella también estaba consciente de que se estaba comportando de esa manera debido a la situación familiar - uno de sus hermanos fue en prisión y la familia se estaba desmoronando.

En este caso, el análisis en profundidad realizado con el niño, la madre, los compañeros y los docentes revelaron la falta de atención por parte de los familiares hacia el niño.

En el camino de RJ, además del trabajo de relación con la comunidad a la que pertenece y los compañeros ROMA, la participación de la madre es central, para la reconstrucción de una relación positiva entre los dos, en términos de influencia positiva y apoyo de ella para deje que el niño se exprese de manera diferente y desarrolle autoestima.

### **2.3. Conferencias de grupos comunitarios**

#### *El programa de conferencias grupales comunitarias*

En esta práctica, los miembros de la comunidad están involucrados en el programa de RJ.

Desarrollado en la década de 1920, se ha seguido utilizando en los Estados Unidos, especialmente en San Francisco y Vermont (Bazemore y Umbreit, 2001). Las conferencias de grupos comunitarios por lo general involucran a los adultos autores de delitos no violentos y menores. Más recientemente, se han utilizado con infractores menores de edad y consisten en reuniones entre un pequeño grupo de ciudadanos y los infractores, para participar en la elaboración de los acuerdos sancionadores con los infractores, controlar el cumplimiento y presentar informes de cumplimiento al tribunal.

#### *El objetivo*

Las comunidades de ciudadanos pueden estar directamente involucradas en el proceso judicial, brindando consecuencias significativas "impulsadas por la comunidad" a las acciones criminales. Los participantes ayudan a determinar los detalles de la reparación en un acuerdo que repara el daño y fomenta la responsabilidad positiva y la reintegración.

#### *La motivación para participar*

En esta práctica juega un papel importante la posibilidad de representar a la comunidad más afectada por el delito.

En este tipo de programa, los miembros de la comunidad tienen intereses en la comunidad y, por lo tanto, promueven la seguridad, la responsabilidad y la reintegración de todas las partes involucradas.

La idea básica es la capacidad de la justicia común para expresar el poder y los valores de la

comunidad.

### *El proceso de la conferencia del grupo comunitario: elementos clave*

El proceso generalmente implica una reunión con el panel de ciudadanos para discutir la naturaleza del delito y los efectos negativos que ha tenido sobre la víctima y la comunidad.

Tras una profunda discusión, se proponen una serie de sanciones, que se discuten con el infractor y la víctima, hasta llegar a un acuerdo justo y aceptable.

Luego se discute el método, las acciones y los tiempos específicos para remediar el delito.

Posteriormente, los infractores documentarán su progreso en el cumplimiento de los términos del acuerdo. El juicio finaliza cuando ha transcurrido el tiempo previsto, y se eleva un informe al tribunal sobre el cumplimiento por el infractor de las sanciones acordadas.

### *Estudio de caso*

El caso trata de un hombre afrodescendiente que fue víctima de un ataque por su origen racial, en las calles de una gran ciudad, por parte de dos hombres que le lanzaron insultos racistas y profirieron la frase "regresa a tu país". Convocada por un testigo, la policía recoge declaraciones de la víctima y otros testigos. Se confirma la matriz racial de la agresión.

El Barrio y la comunidad comienza a expresar ansiedades y temores por el aumento de episodios de este tipo. Se puede adoptar una conferencia grupal comunitaria, en este caso: después de la fase preparatoria (selección, información y acuerdo con participantes; encuentro con víctima; encuentro con infractor) El panel ciudadano se reúne con el infractor para discutir la naturaleza del delito y efectos negativos que ha tenido sobre la víctima y la comunidad.

Ciudadanos, víctimas e infractores pueden proponer una serie de sanciones que se proponen, las cuales son discutidos con el delincuente y la víctima, hasta que se llegue a un acuerdo justo y aceptable.

## **2.4. Círculos**

### *El programa de Círculos*

Los círculos han sido ampliamente utilizados en las escuelas (Mirsky, 2007, 2011; Wachtel & Wachtel, 2012), en industria para involucrar a los trabajadores en el logro de altos estándares de producción (Nonaka, 1993), y luego, desde 1992, en la justicia, para involucrar a los miembros de la comunidad en la decisión de cómo tratar con una ley rompedor (Lilles, 2002).



Los Círculos se utilizaron inicialmente en los Estados Unidos, en la justicia penal tradicional, desde 1996 en Minnesota. Ahora se utilizan en América del Norte y otras partes del mundo tanto para delincuentes menores y adultos, en diferentes tipos delictivos y contextos.

### *El objetivo*

Al igual que VOM y FGC, los Círculos también ofrecen un espacio para el encuentro entre la víctima y el delincuente, sino que también involucran a la comunidad en el proceso de toma de decisiones.

Los participantes de la comunidad pueden ser desde personal del sistema de justicia hasta cualquier miembro de la comunidad quién es tocado por el crimen: todos los participantes - la víctima, la familia de la víctima, el delincuente, familia del delincuente, representantes de la comunidad - durante el proceso hablan en torno al círculo, pasándose unos a otros una "pieza de conversación".

### *La motivación para participar*

Los círculos son una práctica de JR versátil, para ser utilizada de forma proactiva, para construir comunidades, o reactivamente, para responder a errores, conflictos y problemas.

Los elementos importantes de los círculos se pueden identificar en: la voluntad de cambio, la participación del delincuente en la comunidad y el sistema de apoyo. El foco está en el sentido de comunidad, promoviendo la responsabilidad compartida donde todas las partes trabajan juntas para encontrar soluciones constructivas.

A pesar de los pocos estudios realizados sobre su eficacia, los círculos se consideran en su mayoría como un medio justo, proceso que permite que cada persona tenga voz y trabaje en conjunto para encontrar una solución, y como estrategia efectiva para construir relaciones y fortalecer la comunidad.

A diferencia de las conferencias, los temas abordados se refieren a comunidades más grandes y problemas sociales.

### *El proceso de los Círculos – elementos clave*

Como requisito previo, la participación es voluntaria y el infractor reconoce su culpa.

En la fase preparatoria, se informa a la víctima y al autor del delito sobre lo que suceden en el círculo, se escuchan sus experiencias y se les informa sobre los demás participantes en el círculo (generalmente de 15 a 50 personas asisten al círculo, incluida la víctima, el delincuente, sus familiares y amigos, jueces y personal judicial, fiscales, abogados defensores y policías oficiales).

Para la efectividad del programa, es importante que el delincuente tenga conexiones profundas en la comunidad.

El círculo está dirigido por un "guardián", que dirige el movimiento de la "pieza parlante". Quienquiera que tome el objeto puede hablar; todos los participantes deben tener la oportunidad de ser escuchados.

El círculo secuencial se estructura en torno a preguntas restaurativas planteadas por el facilitador; los participantes describen cómo se sienten: el delincuente habla de por qué cometió el delito, la víctima y los miembros de la comunidad hablan sobre el impacto económico que tiene el crimen, causada física y emocionalmente. Después de que todos hayan respondido, el facilitador pasa a una discusión más abierta sobre las necesidades de la víctima y cómo se pueden satisfacer esas necesidades.

A través de esta conversación, los participantes desarrollan una estrategia para abordar las causas de crimen, y el crimen en sí mismo (es decir, con restitución o servicio comunitario). Sin embargo, el círculo no siempre necesita un facilitador: en algunos casos, puede ser autogestionado por los participantes hablando en secuencia, hasta que todos hayan manifestado lo que quieren expresar: en este caso, todos asumen la responsabilidad de mantener la integridad y el enfoque del círculo.

Otra metodología para los círculos es el acuario, donde, en un pequeño círculo, hay personas activas participantes que pueden discutir un problema y, fuera del círculo interno, hay observadores en muchos círculos concéntricos. Una variación del método del acuario involucra una silla vacía en el círculo interior que permite al observador sentarse, decir algo y luego volver al exterior círculo, permitiendo una participación limitada por parte del observador (Costello, Wachtel, & Wachtel, 2010).

Teniendo en cuenta cómo se lleva a cabo, Circle es una práctica que fomenta escuchar más y hablar menos (Costello, Wachtel y Wachtel, 2010).

Si todas las partes han llegado a un acuerdo sobre una solución, se planificarán círculos de "seguimiento" para controlar el progreso del delincuente.

### *Caso de estudio*

Este caso ocurrió en una escuela donde la mayoría de los alumnos eran gitanos. El conflicto surgió entre los alumnos gitanos húngaros y los alumnos gitanos rumanos.

Los prejuicios y estereotipos han degenerado en un conflicto tan grande que una trabajadora social tuvo que intervenir.

Teniendo en cuenta que muchos estudiantes se vieron afectados por el ambiente negativo,



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

las actividades grupales fueron elegidos como método para resolver los problemas.

Si el conflicto es muy violento, verbal o físicamente, los niños que son los más responsables de escalarlo (los "problemáticos") deben ser eliminados de la situación y seguir a los individuos sesiones con profesionales.



## Evaluación

1. ¿Cuál de los siguientes es el propósito fundamental detrás de cualquier intervención de justicia restaurativa?
  - a. La necesidad de sancionar a quienes cometen un delito
  - b. La necesidad de reparar el daño sufrido por la víctima**
  - C. Los dos mencionados anteriormente
  - d. Ninguno de los mencionados anteriormente
  
2. \_\_\_\_\_ ofrece una alternativa al enfoque retributivo del proceso sancionador de Justicia Penal y también va más allá de los límites del trato individual.
  - a. La justicia restaurativa**
  - b. Justicia retributiva
  - c. El Sistema de Sanciones
  - d. Ninguno de los mencionados anteriormente
  
3. ¿En cuál de los siguientes programas no se tiene en cuenta el impacto y necesidades insatisfechas en otras personas involucradas en un acto de la delincuencia?
  - a. Conferencia entre víctimas y delincuentes**
  - b. Conferencia de grupo familiar
  - C. Conferencia de grupo comunitario
  - d. Círculos de pacificación
  
4. El mediador en prácticas de RJ y RD deberá:
  - a. Evitar el silencio en la reunión
  - b. No mostrar interés y participación durante la historia del delincuente.
  - c. Ejercer una escucha empática y profunda a todas las partes involucradas**
  - d. Centrarse únicamente en la comunicación verbal de las partes involucradas
  
5. ¿Cuál de los siguientes es un ejemplo de reparación?
  - a. Pagar una compensación económica a la víctima.
  - b. Disculparse
  - C. Disculparse
  - d. todas las respuestas son correctas**

## Referencias

Alessandro Monacelli, Alice Franchina, Andrea Oleandri, Carolina Antonucci, Claudia Pomata, Claudia Tozzi, Claudio Paterniti Martello, Daniela Ronco, Dario Di Cecca, Elia De Caro, Federica Brioschi, Giulia Cianchini, Giulia Fabini, Giovanni Torrente, Giuseppe Mosconi, Matteo Falcone, Patrizio Gonnella, Perla Allegri, Sara Pantoni, Simona Filippi, Simona Matera, Simone Santorso, Stella Noviello, Susanna Marietti, Vittoria Scogna un anno in carcere | XIV rapporto sulle condizioni di detenzione Associazione Antigone, 2018, isbn 9788898688241

Carrie Menkel-Meadow

Restorative Justice: What is it and Does it Work?

Georgetown Public Law and Legal Theory Research Paper No. 1005485, 2007

Estelle Zinsstag, Marlies Teunkens, Brunilda Pali

Conferencing: a way forward for restorative justice in Europe  
European Forum for Restorative Justice (EFRJ) v.z.w., 2011

Gianluca Tramontano  
Intorno all'idea di giustizia riparativa

MINORGIUSTIZIA, Giugno 2016, DOI: 10.3280/MG2016-001002

Mark S. Umbreit  
Restorative Dialogue: A Transformative Journey of Peacemaking

Center for Restorative Justice & Peacemaking University of Minnesota, School of Social Work 2004

Mark S. Umbreit  
Dialogue-Driven Victim Offender Mediation Training Manual. A Composite Collection of Training Resource Materials

Center for Restorative Justice & Peacemaking School of Social Work, University of Minnesota 2015

Patrizia Patrizi  
Giustizia e pratiche riparative. Per una nuova giustizia di comunità, PATRIZIA PATRIZI  
Diritto @Storia. Rivista internazionale di scienze giuridiche e Tradizione Romana. Anno XVI 2017 – Quaderno N.15  
– Nuova Serie ISSN 1825-0330

Regina Hajnal, Anna Kucińska, Sára Nagy, Jacek Purski, Zsófia Szák, Borbála Takács  
Prevention of Youth Radicalisation Through Self-Awareness of Cognitive Biases, Precobias Project n: 867186

## Referencias

<https://www.euforumrj.org/en>  
<http://rjp.dl.umn.edu/sites/rjp.dl.umn.edu/files/restorative-dialogue-transformative-journey.pdf>  
<http://restorativejustice.org/#sthash.qiysUNfc.dpbs>



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

# MODULO 4

## ABOGACÍA, COMPROMISO Y EMPODERAMIENTO

Esfuerzos comunitarios para prevenir  
radicalización violenta y extremismo en Europa

Autores



diálogo restaurativo contra  
radicalización violenta



## PROLOGO

*El módulo Community Engagement & Empowerment sirve como una introducción a los roles que juegan las comunidades en la prevención de la radicalización violenta y el extremismo, destacando los beneficios de rendición de cuentas y esfuerzos impulsados por el compromiso que permiten conversaciones e iniciativas enmarcadas en un contexto de transformación y cambio. Desde los inicios de la justicia restaurativa movimiento, los defensores han atacado la justicia penal tradicional, particularmente como se practica en las culturas occidentales, por no involucrar y empoderar a las personas que se ven afectadas de manera más inmediata por el crimen y sus familias. De hecho, se sostuvo, las personas que habían sido perjudicadas por un delito eran a menudo y casi totalmente excluidas del sistema de justicia penal, una ausencia que tenía muy consecuencias negativas. La restauración de la justicia surgió como resultado de un deseo de involucrar más completamente y empoderar a las personas que han sido perjudicadas o afectadas por la actividad delictiva en el pasado.*

*La justicia restaurativa ha ganado popularidad en los últimos años, encontrando aplicaciones en una variedad de entornos, incluidas las escuelas, el lugar de trabajo e incluso circunstancias de violencia masiva.*

*Sin embargo, dado que sus raíces estaban en el ámbito de la justicia penal y porque el sector de la justicia restaurativa ha crecido más en ese campo, la siguiente discusión se concentrará en gran medida en las nociones de participación y empoderamiento en el contexto de la reforma de la justicia penal. Para entender lo que nosotros entendemos por compromiso y empoderamiento, asumiremos las siguientes definiciones: el compromiso es la participación voluntaria de las partes interesadas en la decisión de lo que sucede a raíz de la irregularidad o herir; y el empoderamiento no es solo la capacidad de participar, sino también la capacidad de aprovechar recursos necesarios para tomar una decisión y llevarla a cabo.*

*El módulo está dividido en tres secciones distintas, que combinan teoría y práctica, y proporciona facilitadores con una guía flexible y adaptable para una participación exitosa. Dado el riesgo de más estigmatización y alienación de las personas al abordar un tema tan delicado, este capítulo pretende ser solo una guía y tiene sus raíces en la importancia de un esfuerzo multidisciplinario para deconstruir supuestos.*

### Módulo:

Resumen del  
módulo/  
Contenidos  
principales/  
Relevancia

### Introducción a la participación comunitaria en PVE/PVR

*Parte I - Comprender el compromiso y el empoderamiento*

*Principios Básicos y Fundamentos Teóricos*

*Parte II - Cerrando la Brecha*

*Beneficios de la participación y el empoderamiento de la comunidad*

*Medidas de protección*

*Parte III - Responsabilidad y Compromiso*

*Etapas de compromiso*

*Impulsores del compromiso*

*Generando Impacto*

*Empoderamiento sostenido*

**Evaluación**



### Los resultados del aprendizaje del módulo

*Al finalizar este módulo, los alumnos deben ser capaces de:*

- *Discutir los fundamentos y el núcleo de la teoría de participación comunitaria principios*
- *Planificar e implementar métodos para cambiar los procesos de pensamiento, elaboración de estrategias y aplicación*
- *Diseñar acciones de compromiso con prioridades y actividades precisas*
- *Procesar y presentar los datos de la acción de seguimiento a las partes interesadas*
- *Elaborar pasos específicos del contexto y compromiso correlacionado técnicas*

### Objetivos del Modulo

Presentar un marco que apoye el papel de las comunidades en la prevención y lucha contra el extremismo violento y la radicalización violenta

Introducir enfoque a la comunicación impulsada por la rendición de cuentas y el compromiso.

Sistematizar un modelo práctico de participación que pueda mejorar habilidades sociales y la capacidad para prevenir y contrarrestar la radicalización en la ciudadanía.

## Cuerpo de conocimientos

### Introducción

La Justicia Restaurativa es un método para tratar conflictos y delitos que permite a la persona que cometió el daño, los perjudicados como consecuencia del daño y la comunidad trabajar juntos para encontrar una solución duradera. A diferencia de los sistemas de justicia convencionales en Europa, que se esfuerzan por imponer una pena por cada acto de injusticia bajo el supuesto de que hacerlo conducen a la satisfacción de la víctima y la sociedad, la Justicia Restaurativa se enfoca en reparar el daño y reconstruir relaciones, en lugar de imponer castigos.

Es importante señalar que la Justicia Restaurativa no es un modelo particular, sino un conjunto de conceptos que pueden implementarse en una serie de circunstancias tales como conflicto, crimen, abuso, y así sucesivamente.

Debido a su núcleo cargado emocionalmente, las conversaciones sobre temas de extremismo y violencia es probable que la radicalización sea un desafío, particularmente cuando la inician profesionales, en representación de una autoridad estatal. Las suposiciones acerca de las personas, la política y la fe pueden conducir a estigmatización de comunidades enteras y los intentos de abrir el diálogo pueden malinterpretarse como un frente para la recopilación de inteligencia. Sin embargo, a pesar de las dificultades que plantean las conversaciones en torno a la radicalización violenta y el extremismo, se está haciendo evidente que numerosas respuestas preventivas significativas se originan dentro de las propias comunidades, que son perfectamente posicionado para comprender los problemas y los riesgos involucrados, y puede identificar la intervención de oportunidades a través de una comunicación clara, compasiva y culturalmente informada.

No sorprende que las instituciones europeas hayan destacado durante mucho tiempo el papel vital de las comunidades en la prevención (y lucha contra) el extremismo violento y la radicalización, haciendo hincapié en la urgencia necesidad de participación activa y acciones de compromiso. Tales esfuerzos se han concretado en el establecimiento de la Red de Sensibilización sobre Radicalización que sirve para incentivar a los cerrar la brecha entre las comunidades afectadas, la sociedad civil y las autoridades locales.

Para que los esfuerzos de participación y empoderamiento de la comunidad sean efectivos, Radicalización Awareness Network RAN destaca que el refuerzo sostenible y continuo, directo (o complementarios) se requiere el apoyo de gobiernos y autoridades públicas (Radicalización Red de Concientización, 2019). Sin embargo, lo más importante es el énfasis en que la comunidad los enfoques de participación no siguen una perspectiva de "talla única".



No importa cómo se implementen tales esfuerzos (por ejemplo, en forma de vigilancia vecinal), el enfoque principal siempre debe estar en el empoderamiento de personas clave dentro la comunidad. Estos individuos luego son responsables de combatir la radicalización mientras también están bien posicionado para abordar las emociones crudas y fomentar el desarrollo de Resiliencia.

Compromiso de las comunidades en la prevención y lucha contra la radicalización y la violencia. El extremismo no puede divorciarse de la práctica más amplia de empoderamiento de la comunidad en general, como se ha demostrado. Una serie de impulsores clave (y a veces diametralmente opuestos) han sido identificados consistentemente tanto en la literatura como en la práctica: una comprensión de la vulnerabilidad de los inmigrantes y grupos minoritarios (junto con los desafíos estructurales de desventaja y marginación (Mayo et al., 2009)) y la provisión de acceso a servicios educativos y sociales basados en la necesidad en lugar de la pertenencia a un grupo.

Con el fin de proporcionar una visión general integral del empoderamiento de la comunidad y compromiso en la prevención y la lucha contra la radicalización violenta y el extremismo. El siguiente capítulo se divide en tres secciones clave: QUÉ, que servirá como introducción a la participación de la comunidad; POR QUÉ – que se centrará en los beneficios de los esfuerzos de empoderamiento y cerrar la brecha entre las autoridades y la sociedad civil; CÓMO – que describirá los pasos de compromiso que se puede tomar; y CÓMO, que describirá los pasos de compromiso que se pueden tomado.

## **QUÉ: comprensión de la participación y el empoderamiento de la comunidad**

La participación comunitaria se extiende más allá del cumplimiento de las responsabilidades cívicas propias, como votar, voluntariado y/o brindando apoyo regular para actividades que intentan traer a los residentes de una comunidad juntos. De hecho, se extiende más allá del simple acto de movilizar personas detrás de un objetivo único y tangible. Un componente clave de la participación de la comunidad, particularmente en la prevención y lucha contra la radicalización violenta y el extremismo, es una acción en la que los miembros unen esfuerzos que tienen el potencial para un cambio fundamental, cambiando el tradicional contexto de resolución de problemas e inversión a uno de conexión, posibilidad y afirmación.

Mayor comprensión de los esfuerzos de participación de la comunidad en la prevención de violencia. la radicalización y el extremismo como resultado de una mayor atención que se presta a tales esfuerzos ha resultó en avances significativos en el campo; sin embargo, la realidad de la comunidad el compromiso y el empoderamiento siguen estando plagados de dificultades. La falta de confianza y la fe en las entidades gubernamentales, las autoridades públicas y la policía hace más difícil continuar actividades de participación de una manera eficaz y eficiente. Además, la falta de voluntad de gobiernos locales para promover ideas novedosas se suma a la dificultad de implementar tales enfoques. Red de concienciación sobre la radicalización (Red de concienciación sobre la radicalización, 2019). No hay duda de



que las comunidades son actores clave en el proceso de cambio, agregando el valor de apoyo continuo, comprensión y experiencia de primera mano, así como comunicación, colaboración y oportunidades de intercambio (entre otros beneficios), sin embargo, el concepto de las comunidades deben primero ser deconstruidas para ser reconstruidas y adaptadas a las necesidades sistemáticas de un grupo objetivo de alto riesgo (Marsden, 2021).

Las comunidades se construyen a través de la población, la ubicación, los valores y las actitudes. manteniendo en consideración de que las vidas de los individuos dentro de una comunidad son únicas, sus necesidades pueden ser vividos a nivel colectivo. Comprender la estructura social y cultural de cada comunidad (y sus subcomunidades) es clave.

Para evitar un efecto potencialmente estigmatizador de ver a las comunidades como simples objetivos de políticas en lugar de actores interesados e involucrados que puedan dar un paso proactivo en el diseño, implementación y evaluación de los esfuerzos de prevención, las autoridades locales deben impulsar más compromiso y empoderamiento de los líderes comunitarios siguiendo las necesidades adecuadas evaluación e identificación de áreas de apoyo, teniendo en cuenta que un empoderado comunidad se establece cuando el enfoque de comunicación del discurso cívico cambia hacia generando responsabilidad y compromiso, apoyando los esfuerzos para superar la fragmentación.

La comunicación y el compromiso arraigados en la rendición de cuentas se crean centrándose en potencial de transformación y sus tres aspectos centrales:

**Pensar -> Elaborar estrategias -> Aplicar**

El compromiso de la comunidad informado por la rendición de cuentas comienza con cambiar la forma en que ocurre el pensamiento – cambiar los patrones de pensamiento no produce directamente la transformación, sino el cambio en procesos de pensamiento permite un replanteamiento de los problemas y desafíos, produciendo el contexto en el que la transformación es posible. Cambiar los patrones de pensamiento y crear un contexto que permita (y alienta) la transformación es seguida por la elaboración de estrategias para el cambio, en lugar de la mejora sola. La elaboración de estrategias responsables se centra en la creación de una comunicación significativa que, en última instancia, hace que el compromiso con la transformación sea endémico.

*“La transformación ocurre por elección, no por mandato, y debe iniciarse por invitación.  
La invitación es un llamado a crear un futuro alternativo”.*

Los aspectos clave del compromiso, la participación y el involucramiento exitosos de la comunidad a menudo son en capas para incluir un mandato democrático que establece el contexto y la filosofía, acción vecinal que destaca los problemas y prioridades locales, y una intermedia estrategia, cubriendo una gama más amplia de preocupaciones.

## Principios básicos y fundamentos teóricos (MOBi, 2016)

Dado el enfoque puesto en la importancia de la participación y el empoderamiento de la comunidad en las últimas décadas, principios básicos que pueden garantizar una participación exitosa (y sostenible) han sido identificados para cubrir:

**Cambio cultural y compromiso organizacional:** el diseño, la organización y el desarrollo. Los procesos deben basarse en una planificación amplia e incluyente, que defina claramente los propósitos y necesidades.

**Integración e inclusión:** la legitimidad democrática y los resultados de calidad dependen sobre la diversidad demográfica y la integración equitativa (en proceso) y empoderamiento de diversas personas, ideas y voces.

**Compartir el poder e intercambio entre comunidades:** la comunidad debe tener un papel activo y un sentido de pertenencia en el proceso de participación comunitaria.

**Adaptación y flexibilidad local:** las acciones de participación y empoderamiento de la comunidad deben considerar seriamente los enfoques adecuados que se adaptan a las necesidades específicas (y a menudo matizadas). necesidades de la comunidad.

**Desarrollo de capacidades, capacitación y recursos:** los roles de las personas involucradas deben estar claramente definidos para que se utilicen las habilidades, los recursos disponibles y el conocimiento respectivamente.

**Confidencia y confianza** (junto con una actitud sin prejuicios): los procesos claros deben girar en torno a la transparencia.

**Comunicación (enfoque bidireccional):** los procesos de participación deben basarse en aportes de la comunidad, asegurando que la información y los comentarios se intercambien constantemente.

**Asociación y colaboración:** los enfoques multidisciplinarios deben adaptarse para abordar problemas que pueden surgir en el camino

A pesar de la necesidad de que los procesos de participación de la comunidad se adhieran a los principios fundamentales (adaptable a los requisitos específicos), los modelos de prevención centrados en la comunidad son arraigado principalmente en la necesidad de compartir responsabilidades y poder dentro de la comunidad.

## POR QUÉ – Cerrar la brecha

ÎEn términos generales, **los beneficios de la participación y el empoderamiento de la**



**comunidad** en la prevención de la radicalización son dobles y pueden impactar positivamente tanto a los miembros de la comunidad, así como las autoridades locales y/o nacionales. Más específicamente, a través de activos compromiso y empoderamiento continuo, los miembros de la comunidad reciben una mejor oportunidad para entender cómo se puede mitigar la polarización existente, el sentido de pertenencia de los miembros (y miembros potenciales) puede aumentar y conducir a valores de identidad, y las habilidades de los miembros de la comunidad para reconocer procesos de mejorar la radicalización y las personas identificadas en riesgo. Las autoridades locales pueden beneficiarse de la comprensión más profunda de la comunidad (y el conocimiento que estos tienen de beneficiarios de las políticas sociales) y utilizar este conocimiento para la adecuada redacción y procesos de identificación (Marsden, 2021).

Las comunidades también desempeñan un papel fundamental en **las estrategias de evaluación y gestión de riesgos, y la identificación de riesgos**, errores y correcciones en la implementación de políticas sociales puede ser influenciado positivamente por el conocimiento de primera mano de las comunidades y organizaciones. Dada la complejidad del tema en cuestión, una comunidad exitosa el empoderamiento puede proporcionar un impacto tangible en varias etapas del proceso: antes del contacto con o participación en comportamientos terroristas (prevención), así como durante o después (desradicalización)

**Las medidas de protección** incluyen, entre otras, la reinterpretación de la ideología para que sea menos rígido y absoluto, el rechazo a la violencia para la consecución de fines, la participación activa en programas relacionados con delitos, apoyo comunitario y familiar para alternativas no violentas (Reforma Internacional, 2015). Estos pueden apoyar:

- La sensibilización de la amenaza de VE, así como las vías de ayuda y apoyo
- Esfuerzos que abordan y cuestionan ideologías e ideólogos que buscan reclutar personas a su causa
- Las narrativas de desarrollo que contrarrestan y brindan una alternativa al extremismo.
- Narrativas y mensajes: alternativas o contra narrativas.

Las comunidades pueden actuar como un puente conductual, simbólico y práctico crucial entre individuos y sociedades, apoyando la integración social, económica y política a través de redes sociales, estímulo y formación, así como aceptación e implicación (Marsden, 2016).

La prevención de la radicalización violenta y el extremismo requiere un enfoque holístico y el compromiso continuo de diversas instituciones, sociedad civil, líderes religiosos y comunidades (GCTF, 2009). Se ha argumentado que se podría utilizar un enfoque de salud pública en esfuerzos de prevención, brindando a los profesionales la oportunidad de utilizar las lecciones aprendidas del campo de la prevención de enfermedades, poniendo un fuerte énfasis en las iniciativas de múltiples partes interesadas para la adecuada identificación de factores protectores y de riesgo, así como para incrementar la comunidad resiliencia y promover comportamientos positivos a través del compromiso activo (Doda & McLellan, 2020). Combinar los esfuerzos liderados por la comunidad para prevenir la radicalización y el

extremismo violento con Las prácticas de múltiples partes interesadas involucran a un amplio espectro de profesionales, desde trabajadores de salud mental a otros profesionales cada vez más involucrados en la prevención y reducción violencia en su comunidad (OSCE, 2019).

## **CÓMO: pasos para una participación exitosa**

La participación de la comunidad a menudo va “de la mano con la participación de la familia” (Radicalización Awareness Network, 2019) y se puede implementar en una variedad de formas: el tipo (de compromiso) dependerá de la comunidad misma y siempre debe adaptarse a las necesidades específicas del contexto. Algunos de los métodos utilizados para implementar la participación comunitaria y empoderamiento son:

Promover el liderazgo de los miembros de la comunidad, incluidos los jóvenes a través de la capacitación. **de habilidades de liderazgo, tutoría y modelos a seguir**

**Organizar diálogos**, foros de discusión y plataformas democráticas.

Capacitar a **figuras religiosas clave** para que se involucren con los jóvenes no solo en asuntos relacionados con la fe, sino también asuntos sociales e intergeneracionales.

Capacitar a **figuras clave de la comunidad** para identificar a las personas vulnerables (Red de sensibilización sobre la radicalización, 2019)

Adaptado de los modelos generales de participación de la comunidad y, más específicamente, de la comunidad, directrices policiales (GCTF, 2009), esfuerzos para movilizar, involucrar y empoderar con éxito comunidades para actuar en la prevención del extremismo violento y la radicalización se puede dividir en cinco etapas centrales interdependientes:

**DEFINICIÓN DEL PROBLEMA:** generar ideas y fomentar el diálogo

**SOLUCIÓN INICIAL:** identificación, clasificación y emparejamiento de acciones/actores

**PARTICIPACIÓN:** creación de agendas comunes y procesos básicos

**IMPACTO GENERADOR:** establecimiento de métricas prioritarias compartidas y gestión de resultados

**EMPODERAMIENTO SOSTENIDO:** evaluar, difundir y volver a comprometer

Las etapas y sus pasos secuenciales permiten a las organizaciones de la sociedad civil desarrollar sus propias metodología pertinente a las necesidades específicas de su comunidad, abordando los problemas y objetivos propuestos en cada etapa. Deben tenerse en cuenta una serie de pasos al intentar involucrar y empoderar a las comunidades en la prevención de la radicalización violenta y el extremismo:

**QUÉ:** En primer lugar, **identificar y mapear** los problemas y necesidades de la comunidad,

partes interesadas, intereses y la forma en que dichos intereses pueden entrelazarse con futuros operaciones y la viabilidad de la misión es clave.

Este proceso inicial debe radicar en medir la brecha entre lo que está pasando (analizar la condición, la situación y el estado actual de los eventos) y lo que debería suceder (mapeando el condición o situación deseada), informando en última instancia la estrategia de participación comunitaria en la prevención y la lucha contra la radicalización violenta y el extremismo. Esta actividad de mapeo abarca el análisis tanto de las necesidades internas como del contexto, proporcionando un punto de partida en la construcción de relaciones para lograr una misión y un compromiso comunitario exitosos desarrollo (GCTF, 2009; MOLGROUP, 2017). Las consideraciones importantes para este paso son centrado en evaluar los problemas, las personas afectadas por ellos y su urgencia como así como las causas e impacto de los problemas identificados. Este punto de partida flexible permite el encuadre del contexto y la identificación de la definición del problema, involucramiento activo de las partes interesadas de la comunidad y generar diálogo en torno al contexto y los recursos disponibles es clave.

Identificar las debilidades, fortalezas y recursos disponibles en los centros comunitarios esfuerzos en torno a las capacidades dentro de la propia comunidad para satisfacer sus necesidades, marco de conclusiones y soluciones para llenar los vacíos identificados. Para priorizar acciones necesarias, estas necesidades se pueden categorizar como:

***Absolutas:*** a menudo vinculadas con la supervivencia, las necesidades absolutas se consideran universales y deben ser una consideración prioritaria.

***Expresado:*** necesidades identificadas y planteadas por miembros de la comunidad (antes de cualquier intervención). Las necesidades expresadas también se pueden identificar a partir de las quejas en curso de los miembros de la comunidad, planteadas pero no resueltas.

***Percibido:*** brechas subjetivas identificadas por miembros de la comunidad, con base en puntos de vista Tener en cuenta los sentimientos al analizar las necesidades de una comunidad es una componente esencial para una evaluación exhaustiva de las necesidades.

***Relativas:*** necesidades que se consideran necesarias con base en la equidad y las normas establecidas por contextos y diferencias poblacionales.

Es importante que los esfuerzos se centren en objetivos contextuales y resultados en lugar de definiciones amplias y generales de una amenaza (potencial), ya que las definiciones globales pueden limitar la utilidad práctica de un esfuerzo liderado por la comunidad diluyendo su claridad y generando tensiones. Intervenciones desarrollado después de una evaluación exhaustiva de las necesidades debe basarse en los esfuerzos para abordar agravios de la comunidad, generar confianza entre los gobiernos y las comunidades, y tender puentes a los

espacios entre ellos.

**QUIÉN:** Tras el mapeo de necesidades, se organiza y sintetiza la información recopilada, que conduzca a una posible **solución inicial**.

Esto tiene sus raíces en un mecanismo de identificación, clasificación y emparejamiento, que guía el proceso hacia el desarrollo de redes de partes interesadas que podrían contribuir activamente a la misión de prevención de la radicalización y el extremismo violento dentro de la comunidad. Identificando campeones de la comunidad y la creación de grupos de trabajo multidisciplinarios apoyará de manera efectiva el mapeo del paisaje, facilitando el alcance comunitario continuo.

Adaptado de los estándares de policía comunitaria (GCTF, 2009; MOBi, 2016), el primer paso de este está fuertemente ligado a la fase de evaluación de necesidades e implica la identificación de individuos, grupos y/o entidades legales que tienen intereses directos o indirectos dentro de una comunidad y misión a mano. Los actores objetivo pueden incluir:

- Individuos que experimentan las necesidades que deben abordarse.*
- Proveedores de servicios psicosociales*
- Oficiales del gobierno*
- Líderes religiosos*
- Individuos cuyas vidas podrían verse afectadas por la radicalización*
- Activistas comunitarios*
- Negocios y emprendedores locales*

El enfoque debe colocarse en la elaboración de estrategias de iniciativas de calidad dentro de áreas bien definidas de preocupación, empoderando a las personas, grupos y/o personas jurídicas que pueden afectar o ser afectados por radicalización dentro de la comunidad para tomar medidas activas para llenar los vacíos identificados en el etapa anterior. La elaboración de estrategias basadas en la rendición de cuentas se puede centrar en:

- Identificación de representantes de grupos de interés
- Establecer el impacto que tendrán las acciones colectivas en otras partes interesadas y sus intereses
- Identificación de recursos (financieros o de otro tipo) y contribuyentes
- Identificar las redes comunitarias existentes y sus canales de comunicación.
- Llenar los vacíos de información a través del conocimiento local

Este paso es crucial para establecer las relaciones de poder y apoyo dentro de una comunidad específica, permitir que los esfuerzos se dirijan hacia las partes interesadas que pueden movilizar activamente recursos y apoyar la misión.

**La clasificación** de las partes interesadas, los problemas y las acciones identificados en función de su importancia estratégica para la prevención de la radicalización violenta y el extremismo dentro de la comunidad permite concretar los esfuerzos en torno a los resultados



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

esperados, las próximas reuniones y las historias de participación (GCTF, 2009). Crear una base de datos y registrar esta información es beneficioso, ya que puede proporcionar datos en tiempo real sobre el progreso e informar esfuerzos futuros.

Para maximizar su utilidad, la clasificación de la documentación debe capturar:

- El propósito, las metas y los objetivos del esfuerzo de compromiso y empoderamiento
- El marco de tiempo, los hitos y los plazos
- Los métodos y procesos empleados para alcanzarlos
- Un registro de los participantes
- Un resumen de las inquietudes, expectativas y percepciones
- Las consultas, propuestas y recomendaciones, decisiones y acciones
- Una lista de impactos negativos potenciales

Por último, pero no menos importante, **relacionar** a las partes interesadas, individuos, grupos o entidades legales relevantes con los problemas hacia los cuales pueden tomar la mayoría de las acciones apoyará el desarrollo de un plan de desarrollo integral, que permita establecer y mejorar el nivel de compromiso, cuando sea necesario. Este proceso de emparejamiento respalda la racionalización exitosa a lo largo de los esfuerzos de participación y fomenta la creación de matrices de recursos y habilidades que puede mejorar el desbloqueo del potencial para la participación comunitaria exitosa a largo plazo y empoderamiento en la prevención de la radicalización violenta.

**CÓMO:** Las dos primeras etapas del proceso de participación contextualizan la estrategia del esfuerzos de prevención, que conlleven al **involucramiento y participación** activa de la comunidad.

El objetivo de esta etapa es trabajar directamente con la comunidad para asegurar que las preocupaciones y las aspiraciones se entienden, consideran y abordan de manera consistente. Es importante reiterar que a pesar de que la participación es una etapa en sí misma, la participación de la comunidad es, de hecho, un proceso continuo que impulsa los esfuerzos a lo largo de todas las etapas.

Los impulsores de esta etapa tienen su raíz en los aspectos previamente identificados:

- El nivel de participación deseado
- Las etapas del proceso de compromiso.
- Las limitaciones y los desafíos potenciales que pueden surgir a lo largo de las etapas.
- Las técnicas de compromiso utilizadas
- La estrategia general, sus metas, objetivos e hitos

Para garantizar la toma de decisiones participativa continua, la estrategia para la participación activa debe diseñarse de tal manera que asegure que las acciones se planifiquen



adecuadamente para cada objetivo definido y necesidad identificada (GCTF, 2009). Además, el propósito debe estar claro en para evaluar los objetivos del compromiso, los resultados esperados y el impacto, y ayudar determinar la profundidad y el alcance de los esfuerzos de participación. Consejos generales de participación debe girar en torno a:

- Asegurarse de que todos los participantes tengan la oportunidad de expresar sus opiniones y pensamientos.
- Distribuir las oportunidades de entrada por igual
- Adoptar enfoques centrados en soluciones
- Mantener el enfoque en los objetivos claros del compromiso.
- Evitar creencias o motivos asignados
- Proporcionar retroalimentación a todas las partes interesadas relevantes
- Promocionar el mensaje clave de forma clara y transparente
- Acordar acciones y puntos de seguimiento

Definir claramente las acciones de los esfuerzos de relacionamiento ayuda a aplicar la estrategia para compromiso con las necesidades específicas de la comunidad y el contexto. Cada necesidad identificada debe ser impulsado por acciones y recursos específicos que apoyarán el logro de la meta final, y los acuerdos de colaboración deben considerar términos y condiciones específicos para todas las partes involucradas. Esto ayuda a evitar incertidumbres a lo largo del proceso y asegura una columna vertebral cooperativa del esfuerzo de compromiso. Se puede utilizar un plan de investigación contextual para apoyar esta etapa, lo que permite la creación de agendas comunes y procesos vertebradores, definiendo claramente las sesiones, responsabilidades, presupuestos, participantes y otra información relevante.

**GENERAR IMPACTO** depende de la gestión eficaz de los esfuerzos de relacionamiento. El objetivo principal de esta etapa es priorizar y organizar acciones de los comúnmente definidos estrategias. Es importante asegurarse de que toda la información disponible, que en última instancia puede afectar a los procesos de compromiso, ha sido adecuadamente compartida y utilizada para desarrollar el compromiso plan. Todos los participantes deben ponerse de acuerdo sobre los resultados y su urgencia, anticipando y mitigando los riesgos en el camino.

Para crear métricas de prioridad compartida, es necesario identificar qué acciones son críticas, asignando varios criterios tales como:

- El nivel de urgencia
- La disponibilidad de recursos
- La experiencia necesaria
- La facilidad de mantenimiento e implementación
- El resultado esperado de la acción
- La consecuencia esperada de la acción
- La factibilidad de la intervención
- Las consideraciones legales

Establecer una lista de criterios permite al grupo involucrado visualizar el orden de prioridad de

los requisitos de acciones, comprender la relevancia estratégica de cada acción y evaluar objetivamente el tiempo necesarias para implementarlas para lograr el máximo impacto.

Esta etapa es de la asociación compartiendo el poder, consolidando la confianza y explorando la profundidad de los temas en cuestión. Da forma a un proceso intensivo de planificación para que los participantes colaborar en una visión colectiva para el desarrollo y permite que las decisiones sean informadas por consejos y recomendaciones aplicables a las especificidades de cada comunidad, subcomunidad y sus necesidades en relación con la prevención de la radicalización violenta.

La gestión de los resultados de los procesos de participación requiere los esfuerzos para seguido. Al establecer un proceso de monitoreo paso a paso, los participantes pueden fácilmente identificar si las acciones realmente están trabajando para lograr los objetivos necesarios o no y proponer mejoras al plan estratégico en la implementación de sus etapas. Esto permite aumentar predictibilidad y esfuerzos correctivos para evitar fallas.

**EL EMPODERAMIENTO SOSTENIDO** requiere que los procesos finales de toma de decisiones se coloquen directamente en manos de la comunidad, para que puedan continuar participando en los esfuerzos locales para prevenir la radicalización violenta y el extremismo.

Esta etapa es el nivel final de un enfoque ascendente que alienta a las comunidades a ser comprometidos con la justicia social e involucrarse activamente en las decisiones que les afectan. La promesa de este proceso y, más específicamente, de la etapa final, no se trata de proporcionar un estatus de autoridad, sino más bien un modelo participativo activo que apoya la capacidad continua de la comunidad para actuar en su propio nombre para lograr el control sobre sus vidas y los contextos que están adentro.

Es crítico que todo el proceso sea evaluado y monitoreado tanto de manera continua, como así como post-implementación. Los procesos de evaluación informan sobre las mejores técnicas para relacionarse con grupos en un determinado contexto, destacando el grado en que la misión se logran los resultados y cómo está impactando el desempeño percibido versus real de la misión de los esfuerzos colectivos. Áreas importantes a considerar al evaluar un compromiso comunitario plan para la prevención de la radicalización violenta y el extremismo son:

- El número de individuos involucrados y las tasas de crecimiento
- Los recursos utilizados
- Los servicios psicosociales implicados
- El enfoque multidisciplinario y los esfuerzos de participación de múltiples niveles
- El nivel de participación de los diferentes grupos (personas en riesgo, sus familias y redes, líderes religiosos, etc.)
- Cambios de comportamiento (en la comunidad en su conjunto, en personas en riesgo, sus familias, etc.)



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

Los pasos finales que apoyan el empoderamiento sostenido en los esfuerzos para prevenir la radicalización violenta también son similares a las etapas de los esfuerzos a largo plazo de la policía comunitaria y giran en torno a futuras estrategias de cooperación (GCTF, 2009). La responsabilidad del facilitador en el compromiso El proceso debe ser transferido a los líderes de la comunidad que pueden replicar la estrategia y adaptarlo a sus necesidades. El liderazgo comunitario es una capacidad comunitaria clave que facilita participación y refuerza los esfuerzos de empoderamiento. Los resultados deben ser transmitidos y promovido de manera transparente y replicable para fomentar la preparación de la comunidad y el futuro capacidades de apoyo.

Los procesos de interacción víctima-agresor a menudo se han visto como el medio clave para proporcionar posibilidades de participación y perspectivas de restitución. Mientras que la justicia restaurativa marco asume que estos principios deben guiar la búsqueda de justicia desde el principio y durante todo, independientemente de si se ha identificado a un delincuente, si víctima está dispuesta a participar, o si un encuentro es posible o apropiado, no suponga que este es el caso. Podemos argumentar que la justicia restaurativa es simplemente una serie de 'guías preguntas' que se utilizan para guiar la búsqueda de respuestas justas en el mundo real de hoy. Él Las dos últimas de estas preguntas tienen que ver con la participación y el empoderamiento: ¿quién está involucrado en esta circunstancia y cuáles son sus intereses? Cuando se trata de involucrar partes interesadas en un intento de arreglar las cosas, ¿cuál es el mejor procedimiento a seguir? Desde sus inicios, las nociones conectadas de compromiso y empoderamiento han estado en el corazón del desarrollo del campo, a pesar del hecho de que muchos conceptos y prácticas se siguen abordando los desafíos. Siguen siendo fundamentales tanto para la filosofía y la práctica de la justicia restaurativa en la actualidad. ciuda faptului că multe provocări conceptuale și practice continuă să existe. Ele continuă să fie fundamentale atât pentru filozofia, cât și pentru practica justiției restaurative de astăzi.



## Evaluación

P 1: ¿Por qué es importante alentar la participación de la comunidad en la prevención de VR/VE?

- a. Acorta distancias, aumenta la pertenencia y fomenta el compromiso y la responsabilidad**
- b. Permite a las autoridades centrarse en otros temas.
- c. Empodera a los gobiernos y autoridades locales
- d. Ofrece incentivos económicos a los miembros.

P 2: ¿Qué necesidades se identifican a menudo durante la etapa de mapeo?

- a. Expresado, imaginario, real y urgente
- b. Absoluto, relativo, urgente y obligatorio
- c. Absoluto, expresado, relativo y percibido**
- d. Observado, relativo, inmediato y perceptible

P 3: El compromiso es una etapa independiente y no informa todo el proceso

- a. Verdadero
- b. Falso**

P 4: Las medidas de protección basadas en la comunidad pueden... (seleccione todas las respuestas aplicables)

- a. Perfilar individuos y excluirlos de la comunidad
- b. Desafía las ideologías y cambia los procesos de pensamiento**
- c. Apoyar a las personas en riesgo para que desarrollen resiliencia**
- d. Ofrecer orientación y aumentar los sentimientos de pertenencia**
- e. Promover líderes no elegidos y posiciones de poder



## Referencias

Cherney, A., & Hartley, J. (2015). Community engagement to tackle terrorism and violent extremism: challenges, tensions and pitfalls. *Policing and Society: International Journal of Research and Policy*, 750-763.

Doda, A., & McLellan, M. (2020). Promoting a Multi-Stakeholder Approach to Preventing and Countering Violent Extremism and Radicalisation that lead to Terrorism. Skopje: Monitoring Unit of the OSCE Mission to Skopje.

GCTF. (2009). Good Practices on Community Engagement and Community-Oriented Policing as Tools to Counter Violent Extremism. Global Counterterrorism Forum.

Marsden, S. (2016). Reintegrating extremists: deradicalisation and desistance. Springer.

Mayo, M., Blake, G., Diamond, J., Foot, J., Gidley, B., Shukra, K., & Yarnit, M. (2009). Community empowerment and community cohesion: parallel agendas for community building in England. *Journal of Social Intervention: Theory and Practice*, 23-43.

OSCE. (2019). Understanding Referral Mechanisms in Preventing and Countering Violent Extremism and Radicalization that Lead to Terrorism: A Guidebook for South-Eastern Europe. Vienna: Organization for Security and Co-operation in Europe.

Penal Reform International. (2015). Preventing radicalisation in prisons: Developing a coordinated and effective approach. Amman: Penal Reform International.

Radicalisation Awareness Network. (2019). Preventing Radicalisation to Terrorism and Violent Extremism: Community engagement and empowerment. RAN.

UNODC. (2021). Technical Assistance Handbook on Appropriate use of Non-Custodial Measures for Terrorism-related Offenses. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime.

## Recursos adicionales

<https://info-radical.org/wp-content/uploads/2017/03/cprlv-intervention-at-every-level.pdf>

<https://www.britisoc.co.uk/about/latest-news/2018/july/counter-ing-radicalisation-rethinking-the-role-of-communities/>

[http://www.asmallgroup.net/pages/images/pages/CES\\_jan2007.pdf](http://www.asmallgroup.net/pages/images/pages/CES_jan2007.pdf)

[https://ec.europa.eu/home-affairs/system/files\\_en?file=2020-09/ran\\_br\\_a4\\_m10\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/system/files_en?file=2020-09/ran_br_a4_m10_en.pdf)

<https://www.communityplanningtoolkit.org/sites/default/files/Engagement.pdf#page=3>

<https://www.integra-project.org/about-integra.html>

[https://www.thegctf.org/documents/10162/159885/13Aug09\\_EN\\_-](https://www.thegctf.org/documents/10162/159885/13Aug09_EN_-)

[Good+Practices+on+Community+Engagement+and+Community-Oriented+Policing.pdf](https://www.thegctf.org/documents/10162/159885/13Aug09_EN_-Good+Practices+on+Community+Engagement+and+Community-Oriented+Policing.pdf)



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

# MODULO 5

## DIÁLOGO RESTAURADOR Y PRÁCTICA DE JUSTICIA

Un enfoque multidimensional  
Resiliencia, salud mental y neurodiversidad

Autores



diálogo restaurativo contra  
radicalización violenta



## PROLOGO

*Meri Ilich es originaria de Serbia y se mudó a Barcelona, España en 1995, viajó tres veces alrededor del mundo de 2016 a 2020, y después de eso ha vivido en Jaipur, India y Bali, Indonesia. Ella es coach profesional de Vida y Negocios, terapeuta emocional, regresista de Vidas Pasadas y tiene 14 años de experiencia en Capacitación de Liderazgo Intercultural.*

*Este MOD tiene como objetivo:*

- 1. Proporcionar una visión general de la salud mental y la neurodiversidad en relación con la prevención de Radicalización violenta y extremismo violento*
- 2. Apoyar a los alumnos en la comprensión y promoción del desarrollo de la inteligencia emocional*
- 3. Resaltar la necesidad de una comprensión y práctica multidisciplinarias en la evaluación de riesgos e intervención*

*El módulo Resiliencia, salud mental y neurodiversidad sirve como introducción a la salud mental, trastornos, análisis de relación entre neurodiversidad, resiliencia e inteligencia emocional e impacto del enfoque multidisciplinario del problema.*

*Hay tres secciones y combinando teoría y práctica de una manera flexible explican la teoría y práctica y dar una guía adaptable a los expertos involucrados en el trabajo relacionado con cualquier parte de RT e interesado en una estructura multidisciplinaria de solución.*

### Módulo:

Resumen del módulo/  
Contenidos principales/  
Relevancia

1. Desafíos y trastornos de salud mental
  - 1.1 Trastornos mentales y sus síntomas
  - 1.2. Efectos a corto y largo plazo del trauma emocional y psicológico
  - 1.3. Relación de la Salud Mental Global y el Extremismo Violento
2. Relación de la inteligencia emocional y la salud mental
  - 2.1. La ciencia de las emociones
  - 2.2. Neurodiversidad, Adversidad y Resiliencia
    - 2.2.1. neurodiversidad
    - 2.2.2. Resiliencia
3. Nuevas oportunidades a través del soporte de VR
  - 3.1 La amalgama de virtualidad y realidad en los procesos de radicalización
  - 3.2 La realidad virtual como herramienta para desradicalizar la mente terrorista

Horario y calendario

- 1. DESAFÍOS Y TRASTORNOS DE SALUD MENTAL:**  
*lección teórica, 40 minutos*
- 2. METODOLOGÍAS PRÁCTICAS PARA LA MULTIDISCIPLINAR INTERVENCIÓN:** *sesión de formación práctica, 2 horas*



## Los resultados del aprendizaje del módulo

Al finalizar este módulo, los alumnos deben ser capaces de:

### **Resultado de aprendizaje I:**

- Definir trauma
- Reconocer varios tipos de trauma
- Comprender el impacto del trauma en la salud física y mental
- Comprender la importancia de manejar el trauma vicario y fatiga de la compasión
- ¿Cuáles son los programas existentes para prevenir la radicalización de la violencia?
- Comprender el beneficio de promover un desarrollo saludable en prevenir y/o aliviar trastornos conductuales y emocionales
- Articular los "escudos de resiliencia" que pueden evitar que las personas se abran cognitivamente y emocionalmente a ideologías extremistas
- Reconocer el beneficio de involucrarse con referencias basadas en la comunidad Mecanismos

### **Resultado de aprendizaje II:**

- La inteligencia emocional como predictor significativo del estado mental general. salud
- Definición de fortaleza mental y diferencia de Neurodiversidad y Resiliencia

### **Resultado de aprendizaje III:**

- Presentar la importancia de la comprensión multidisciplinaria y práctica en evaluación e intervención de riesgos

## Objetivos del Módulo

**Objetivo I:** Presentar definición de salud mental e impacto de traumas en la Radicalización Violenta y el Extremismo

**Objetivo II:** Introducir una relación entre inteligencia emocional, resiliencia, neurodiversidad y radicalización violenta y extremismo

**Objetivo III:** Presentar la importancia de la multidisciplinaria comprensión y práctica en evaluación e intervención de riesgos

## Cuerpo de conocimientos

Todavía hay un largo camino por delante para romper el estigma en torno a la salud mental en general e incluso mucho más tiempo en crear conciencia sobre los problemas de salud mental y su relación con la radicalización violenta. Este módulo aborda la importancia de la salud mental, neurodiversidad y resiliencia en el sistema de justicia penal.

La resiliencia se refiere a la capacidad de una persona para recuperarse rápidamente de la depresión o el desánimo. (Anderson, sin fecha). También se refiere a la capacidad o estado de ser adaptable en circunstancias difíciles. En general, es una habilidad que se puede aprender y fortalecer a través de varios pasos de diferentes áreas como la capacidad emocional o la salud física. Esta habilidad es fundamental para delincuentes, pero también para profesionales que trabajan con ellos. Podemos decir que los profesionales que trabajan en el ámbito penal del sistema de justicia pueden manejar condiciones desafiantes y estresantes aprendiendo a ser resistente. Podrán aprender a manejar un ambiente de trabajo defensivo y ofensivo, así como hacer frente a encuentros imprevistos con delincuentes extremistas.

Además, al abordar la salud mental y la neurodiversidad, los profesionales de la justicia penal pueden reconocer que la mayoría de los comportamientos son respuestas al estrés (Enright, 2021). En lugar de reaccionar con un castigo precipitado y severo, pueden tomarse su tiempo y reconocer que problemático. El comportamiento es frecuentemente causado por la falta de conocimiento o habilidades, estrés, impulsividad y desregulación emocional.

### 1. Desafíos y trastornos de la salud mental

#### 1.1. Trastornos mentales y sus síntomas

Se identifica un grupo de enfermedades que afectan el pensamiento, las percepciones, el estado de ánimo o el comportamiento de una persona, con un término general de Enfermedad Mental. Ese tipo de síntomas provocan dificultades en el trabajo, la familia, relaciones y vida social e interacciones en todos los ámbitos (Tipos de problemas de salud mental y enfermedades, 2015).

El estrés suele estar presente en esa situación y puede empeorar los síntomas. Muy a menudo la terapia de diferente tipo, por lo general la terapia psicológica es de ayuda o combinación de medicamentos y asesoramiento. Si no se tratan, todos esos trastornos pueden tener consecuencias significativas en la salud de las personas y vida diaria.

Según la clasificación diagnóstica del DSM 5 (Manual Diagnóstico y Estadístico de Enfermedades Mentales) aproximadamente 297 trastornos se enumeran como problemas de salud mental y son clasificados en cuatro categorías:

Alucinaciones, 2) Tristezas, 3) Delirios, y 4) Anomalías mentales (Apter, 2019).

#### 1.2 Efectos a corto y largo plazo del trauma emocional y psicológico

El trauma puede ser consecuencia de eventos repetitivos de una sola vez, múltiples o de larga



duración. El impacto de ese tipo de evento puede ser sutil, insidioso o completamente destructivo. depende de muchos factores, incluidas las características del individuo, el tipo y las características de los eventos, procesos de desarrollo, el significado del trauma y los factores socioculturales". (Atención informada sobre el trauma en los servicios de salud del comportamiento, 2014).

El trauma puede transformar la vida cotidiana en una pesadilla: pérdida de esperanza, expectativas limitadas sobre la vida, miedo a que la vida termine abruptamente, miedo a no tener acceso a la educación o la capacidad de tener una vida regular, o una relación, buenas oportunidades de trabajo (Trauma-Informed Care in Behavioral Health Services, 2014).

Las respuestas al trauma también pueden ser más graves e incluir angustia continua sin períodos, de descanso, fuertes síntomas de disociación e intensos obstáculos para volver a la seguridad. Respuestas demoradas al trauma pueden ser visibles como fatiga persistente, trastornos del sueño, pesadillas, miedo a recurrencia, flashbacks ansiosos, depresión, ausencia de emociones. La recuperación del trauma puede ser muy rápida o retardada, lo que puede significar en el primer caso dificultades para volver a la realidad normal con constante angustia y en el segundo entumecimiento emocional visible, recuerdos de depresión (Atención informada sobre el trauma en los servicios de salud del comportamiento, 2014).

La historia sociocultural del individuo influye en las reacciones emocionales al trauma. ira, miedo, tristeza, vergüenza; cualquiera de estos sentimientos puede estar presente por diversas razones; o negarse a tener alguno de sentimientos asociados a experiencias traumáticas y traducir eso en falta de emociones. El trauma suele ser el origen de dos extremos emocionales: sentirse demasiado (abrumado) o muy poca (entumecida) emoción. Los tratamientos para algunos clientes pueden ser una forma de atención plena. Prácticas, reestructuración cognitiva y enfoques de desensibilización específicos del trauma, como terapia de exposición y desensibilización y reprocesamiento por movimientos oculares (EMDR). adormecer es otro efecto muy común del trauma (Dewe et al., 2016).

### **1.3. Relación de la Salud Mental Global y el Extremismo Violento**

Los estados miembros de la UE son conscientes del peligro de la radicalización violenta y hay muchas actividades relacionadas con la investigación de las causas, formas y consecuencias de ese tipo de violencia. Las actividades involucran tanto a los vulnerables a la radicalización violenta como a los que tienen ya se ha radicalizado. Equipos de representantes de la sociedad civil, trabajadores sociales, trabajadores juveniles, docentes, profesionales de la salud, autoridades locales, policías y funcionarios de prisiones, participan en el proceso de prevenir y combatir el extremismo violento en todas sus formas y rehabilitar y reintegración de extremistas violentos. Todos ellos están comprometidos como parte de la RAN, una red de profesionales de primera línea que se ocupan de la violencia radical Fundada en 2011, la RAN ha involucrado más de 6.000 profesionales, de todos los Estados miembros de la UE. El vínculo entre la radicalización violenta y problemas de salud mental ha sido uno de los puntos de interés y se inició una investigación en profundidad en 2019 con idea de entender la realidad y ofrecer nuevas soluciones con respecto a las personas involucradas de ambos lados y



autoridades que se supone detectan, se acercan y apoyan a aquellos individuos (Informe sobre la colaboración basada en proyectos en detección, apoyo y gestión de los riesgos que plantean las personas con problemas de salud mental que muestran signos de radicalización, 2019).

Los Estados miembros discutieron las definiciones de salud mental y trastorno mental, y su relación con la radicalización violenta. Una de las definiciones aceptadas de radicalización violenta es "un proceso psicológico por el cual la gente común se siente tan agraviada que son dispuestos a sacrificar sus vidas y las vidas de civiles inocentes para hacer una protesta política" (Bhui et al., 2014). El extremismo violento a veces satisface la "búsqueda de significado" de una persona (A. W. Kruglanski 2009) (A. W. Kruglanski 2014) (Webber 2017) o un estatus en un contexto social específico (Bartlett 2012). "Un estado de incertidumbre hace que las personas se abran a puntos de vista radicales, lo que proporciona un nuevo sentido de certeza y una justificación para emprender acciones violentas" (Borum, 2011; Migration & Home Affairs, 2019).

No todos los trastornos de salud mental enfrentan un mayor riesgo de volverse violentos (M. E. Welton, *Violencia y Enfermedad Mental* 2008); solo ciertos trastornos mentales son un factor de riesgo para violencia comportamientos, como trastornos por uso de sustancias, algunos trastornos de personalidad, psicóticos y afectivos trastornos Y/o algunos rasgos antisociales, obsesivos e histriónicos (Campelo, et al. 2018). Sin embargo, también hay pruebas de que los trastornos mentales pueden tener una mayor prevalencia especialmente en el terrorismo de actor solitario.

Existe un fuerte vínculo entre los trastornos mentales y los extremistas violentos en solitario, mucho más a menudo que entre los actores del grupo (O'Driscoll 2018). Según la investigación de Gruenewald, Chermak y Freilich El 40% de los actores solitarios en su conjunto de datos habían experimentado trastornos mentales, mientras tanto, solo el 7,6 por ciento entre los actores basados en grupos (S. C. Jeff Gruenewald 2013).

## **2. Relación de la Inteligencia Emocional y la Salud Mental**

### **2.1 La ciencia de la inteligencia emocional**

Las emociones, como la alegría, la sorpresa, la tristeza y la ira, dan sentido a las sensaciones corporales basadas en experiencias pasadas y son creados por nuestro cerebro. Las habilidades emocionales son muy importantes para nuestra salud mental. Por un lado, las personas con trastornos mentales tienen habilidades emocionales menores, Se ha encontrado que los problemas emocionales están relacionados con la tendencia a involucrarse en conductas desviadas (p. ej., vandalismo) y actos autodestructivos (p. ej., abuso de sustancias psicoactivas)" (Schutz y Nizielski, 2012).

Daniel Goleman, ex periodista científico, autor de 13 libros ha cambiado de mentalidad sobre Inteligencia. Su opinión es que nuestras emociones juegan el papel más importante en el pensamiento, la decisión realización y éxito individual. Las personas sanas y exitosas tienen personalidad con calidad como autoconciencia, control de impulsos, persistencia, motivación,



empatía y destreza social. Según Goleman, la inteligencia emocional es la capacidad de controlar y regular nuestros sentimientos, entender los sentimientos de los demás y usar ese conocimiento de "emoción" o "sentimiento" para guiar nuestro pensamientos y acciones. Su opinión se basa en la teoría de la inteligencia emocional propuesta por Salovey y Mayer (1997) y su sugerencia es que podemos mejorar nuestras habilidades emocionales mediante el aprendizaje y la práctica de cuatro habilidades centrales: percibir, usar, comprender y manejo de emociones.

Los resultados de las investigaciones de Banihashemian y Moazzen (2010) encontraron un resultado positivo relación entre la salud general y la inteligencia emocional, especialmente en la ansiedad y trastornos similares.

Los factores demográficos pueden desempeñar un papel importante tanto en las inteligencias emocionales como en las mentales o salud general. La capacidad real para regular las emociones es uno de los más altos psicológicos elementos que influyen en si el individuo intentará mejorar el mal humor, transformar los sentimientos a un buen humor, o dejar el estado de ánimo como está. Sin embargo, la inteligencia emocional, dependiendo de donde vivimos, por ej. si es zona urbana o rural, solo una religión o territorio multirreligioso, está funcionando como protección y apoyo para nuestra salud en general y en especial para la salud mental.

Poder tener emociones sanas es integral para lidiar con nuestra salud mental y el bien. La novedad es que podemos aprender a controlar y regular las emociones. Practicando constantemente estrategias comunes como el establecimiento de metas, atención plena, respiración profunda, meditación, positivo diálogo interno, la escucha de música y la reflexión nuestra inteligencia emocional puede aumentar y mejorar nuestra salud mental.

## **2.2. Neurodiversidad, Adversidad y Resiliencia**

### **2.2.1. Neurodiversidad**

El término Neurodiversidad se utiliza para explicar las variaciones en la función del cerebro humano. La palabra era creada en 1998 por la socióloga Judy Singer, una persona autista y madre de un niño autista. Este enfoque es una forma no patológica de ver las diferencias de aprendizaje específicas. Todos nosotros podemos tener una o más áreas de dificultades, con respecto a la sociabilidad, el aprendizaje, la atención, el estado de ánimo y otras funciones mentales. La comunidad autista quería alejarse de la imagen negativa del autismo como algo a tratar y la neurodiversidad ofrecían una visión de la valiosa diversidad humana.

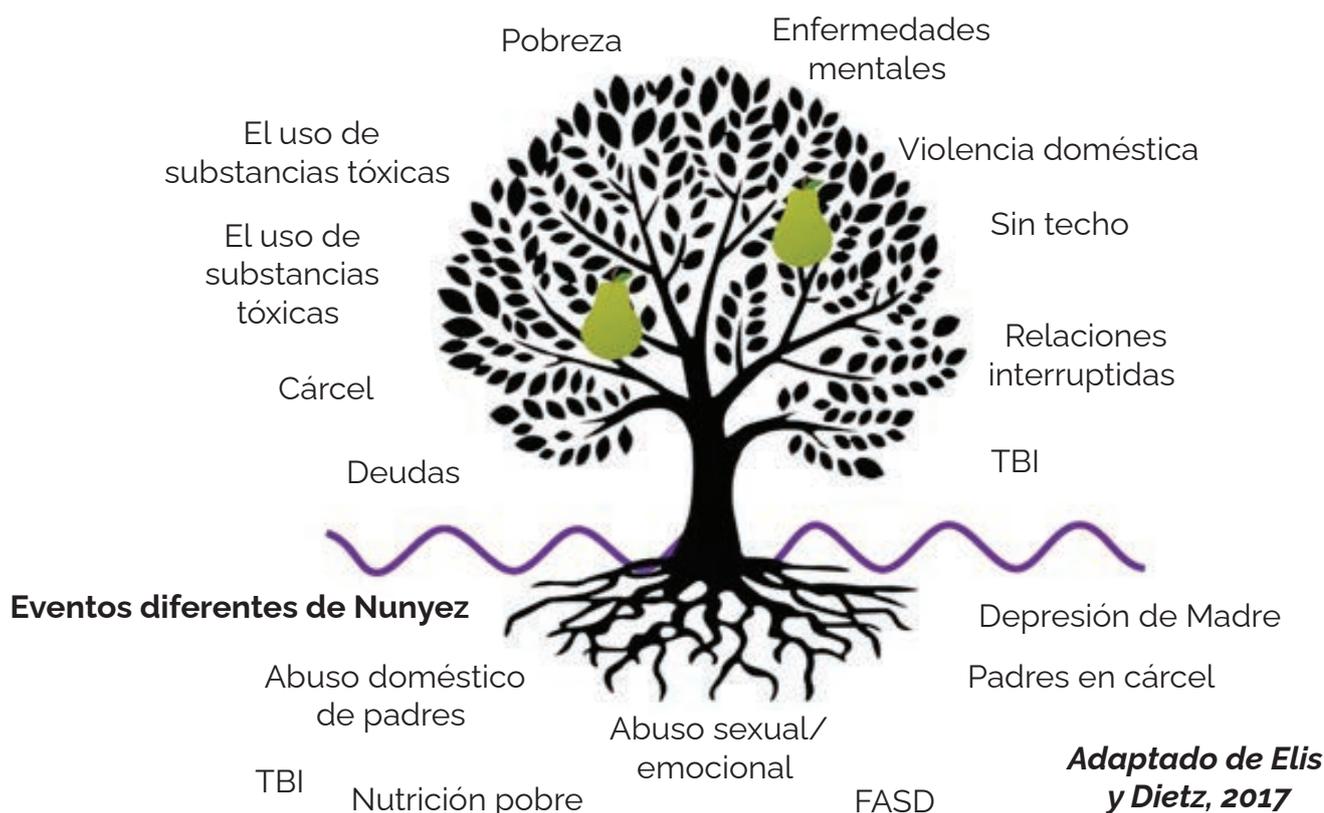
"La idea de la neurodiversidad ahora ha sido adoptada por muchos otros grupos, que están utilizando el término como un medio de empoderamiento y para promover las cualidades positivas que poseen aquellos con una diferencia en el neurodesarrollo. Alienta a las personas a ver el desarrollo neurológico diferencias como el autismo, la dislexia y la dispraxia como variaciones naturales y normales de la Genoma humano. Además, los alienta a rechazar la negatividad culturalmente arraigada que típicamente ha rodeado a aquellos que viven,



aprenden, experimentan el mundo de una manera particular que a veces se percibe como diferente". (¿Qué significa neurodiversidad?, n.d.).

"La neurodiversidad somos todos. Cuando hay grados de variación, pueden surgir desafíos. Por ejemplo, si no puede leer o escribir o no puede concentrarse durante mucho tiempo en clase, cuando la mayoría de la gente puede. usted puede ser visto como una molestia o perturbador. También puede ser más difícil trabajar al mismo ritmo que otros. Si su discurso es vacilante o le toma más tiempo procesar lo que se ha dicho, puede sea reticente a pedir aclaraciones y luego malinterprete una instrucción que se le haya dado". (Kirby, 2021).

Trauma infantil pasado y riesgo genético de rasgos neurodivergentes (Dinkler et al., 2017). Aumenta por seis veces las posibilidades de que ese niño tenga tres o más condiciones neurodivergentes. También, los rasgos neurodivergentes son mayores entre los niños excluidos de la escuela.



Diversos traumas en la edad temprana o en la etapa adulta influyen en la aparición de la neurodiversidad. La comunicación y la comprensión son muy importantes, especialmente con las personas que tienen adversidad en sus vidas. Sentirse protegido y encontrar elementos positivos en la vida es muy importante para todos, incluidas las personas sanas (Kirby, 2021).



Esos elementos son parte del conjunto Six Ps:

- "Preparación – concienciación del personal sobre la neurodiversidad y la salud mental y el bienestar.

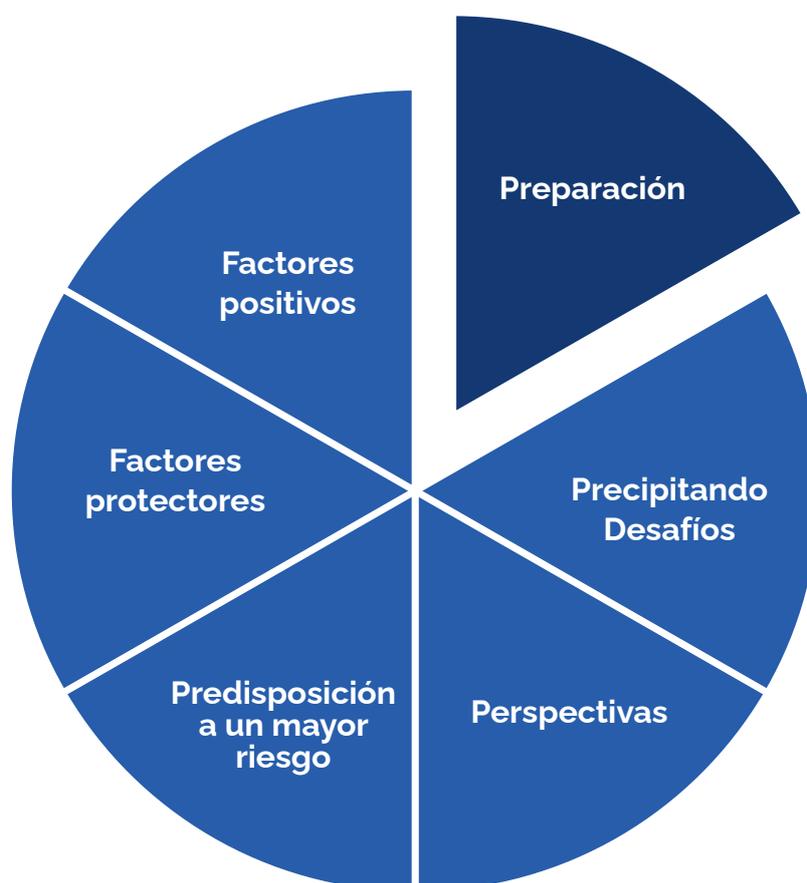
Desafíos precipitantes: la comprensión de los puntos de inflexión para el niño.

- Perspectivas, es decir, contexto, por ejemplo, hogar, escuela, vida familiar, vida laboral de los padres.

- Predisposición a un mayor riesgo de 'caída' de eventos pasados y presentes, por ejemplo, ACE, enfermedad pérdida, niño bajo tutela, traumatismo y traumatismo craneoencefálico.

- Factores de protección, p. ej., andamios en su lugar: apoyo de los padres, intervención, nutrición, alojamiento.

- Factores positivos, por ejemplo, fortalezas, resiliencia, autoestima, compañeros, apoyo familiar" (Kirby, 2021)



"debemos pasar de etiquetas" y adoptar "enfoques inclusivos y no excluyentes". El período de Covid-19 ha hecho obvio que los niños con neurodiversidad y adversidad infantil han estado más desconectados en la sociedad, y como sus necesidades no han sido fácilmente identificadas, por lo general recibieron menos apoyo. Cada niño y especialmente los



adolescentes y adultos jóvenes en grupos de delincuentes necesitan ser entendido, comunicado y no etiquetado. Hay una sabia necesidad emergente de "una adecuada y formación de alta calidad relacionada con la neurodiversidad", que incluye la comprensión de co-ocurrencia que puede estar presente y la relación entrelazada con la adversidad infantil y traumatismos. El personal debe tener herramientas prácticas para apoyar a cada niño, con herramientas de detección. requerido en el punto de compromiso.<sup>2</sup> Para satisfacer plenamente las necesidades de los niños, estas herramientas deben ser accesible y adoptar un enfoque centrado en el niño en lugar de un enfoque dirigido por etiquetas o de silos estrechos".

### **2.2.2. Resiliencia**

La forma en que enfrentamos la vida, sus tragedias y tensiones muestran el nivel de nuestra resiliencia emocional. La condición de ser resistente se toma prestada de la industria metalúrgica y significa que un metal es capaz de 'recuperar' su forma después de ser deformado. En el mundo humano psicológico para ser emocionalmente resistente significa ser capaz de recuperarse emocionalmente después de experimentar dificultades y momentos estresantes en la vida.

Si eres una persona emocionalmente resiliente, te recuperarás con relativa rapidez a tu normalidad de estado emocional.

La tendencia de la resiliencia emocional es:

- Tener expectativas y metas realistas y alcanzables.
- Mostrar buen juicio y habilidades para resolver problemas.
- Sea persistente y decidido.
- Sea responsable y reflexivo en lugar de impulsivo.
- Ser comunicadores efectivos con buenas habilidades sociales.
- Aprender de experiencias pasadas para no repetir errores.
- Sea empático con otras personas (preocupándose por cómo se sienten los que están a su alrededor).
- Tener conciencia social, (preocuparse por el bienestar de los demás).
- Sentirse bien consigo mismo como persona.
- Sienten que tienen el control de sus vidas.
- Sea optimista en lugar de pesimista.

Muchas investigaciones proporcionaron evidencia de la conexión entre la inteligencia emocional y Resiliencia. Afrontar el estrés es un elemento común y una persona con mejor resiliencia y mayor inteligencia emocional tiene más habilidades para superar situaciones estresantes. En este punto la apariencia de la realidad virtual es muy importante.

## **3. Nuevas oportunidades a través de apoyo de VR**

"Cathy Davidson, autora de *Now You See It: How Technology and Brain Science Will Transform Schools and Business for the 21st Century*, dijo a *Connected Futures* que los cerebros de las



personas resuelven los problemas de manera diferente. Hombres y mujeres, viejos y jóvenes, introvertidos y extrovertidos, cualquiera que sea la división, todos tienen mucho que ofrecer. Es imperativo, argumentó Davidson, traer esas voces diversas para resolver un problema o tomar una decisión". (Virtual Reality: A Key to Workplace 'Neurodiversity' and Innovation, 2018).

Es una realidad con personas sanas pero aún más importante para personas con neurodiversidad y adversidad de vida. "Durante el lapso de un año en los Estados Unidos, casi 58 millones de adultos tenían trastorno por abuso de sustancias (SUD) o enfermedad mental según un informe reciente de SAMHSA". (VR para Salud Mental, Bienestar y Resiliencia, 2020). También necesitan tener su voz original, su definición de la realidad y una forma de encontrar la solución. ¿Es la realidad virtual la respuesta que todos buscamos durante tanto tiempo?

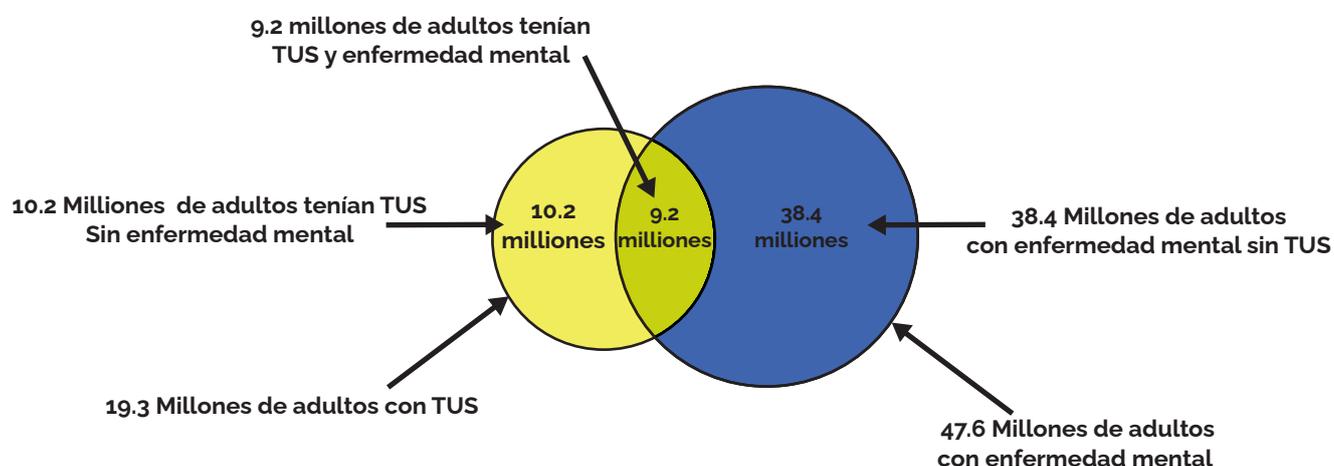


Figura 1: el número de 2017 de adultos mayores de 18 con problemas de TUS trastornos por consumo de sustancias y las enfermedades mentales

La realidad virtual puede ser ese tipo de ayuda entre sesiones de terapia. Tiene posibilidades de a domicilio tratamiento, tiene valor de consistencia, es escalable y está disponible 24/7. Además, la realidad virtual no es solo como terapia, pero puede ser una herramienta de entrenamiento para cambiar el comportamiento/reacción a algunas situaciones o aprender nuevas habilidades, o incluso manejar situaciones de dolor. Existe un amplio abanico de posibilidades en las áreas de salud mental, bienestar y resiliencia (VR para Salud Mental, Bienestar y Resiliencia, 2020).

### 3.1. La amalgama de virtualidad y realidad en los procesos de radicalización

Facebook es un soporte claramente visible para la interacción, que puede tener un propósito bueno o malo. También los "algoritmos inherentes de Facebook" son de gran ayuda para buscar y encontrar grupos de usuarios similares, o ideas idénticas.

Después de los primeros pasos en línea, "las relaciones del mundo real están emergiendo del mundo virtual". "Intercambio de una actitud similar y una simpatía virtual pueden considerarse factores suficientes para conocer a un "amigo" virtual en el mundo real. Un bajo umbral de inhibición para establecer contacto hace el resto.

Por ejemplo, se pueden observar publicaciones en las que se pregunta a un usuario si tiene tiempo para una reunión, por ejemplo, para estudiar juntos el Corán. En tercer lugar, el proceso inverso también es observable: las personas se conocen en el mundo real y se conectan en línea". Muy a menudo la planificación de la acción y la iniciación comienzan desde la plataforma de Facebook y luego van al escenario de la vida real, en de esa manera "los grupos de pares virtuales y reales se fusionan". (Sold, 2020).

Hoy en día, el mundo en línea y fuera de línea se fusionan a cada momento, por lo que el proceso de radicalización violenta no puede ser una excepción. "Los mundos en línea y fuera de línea ya no pueden considerarse esferas separadas y por lo tanto no deben ser investigados como medios separados. Su fusión también crea nuevos desafíos para la investigación sobre la radicalización violenta. Para investigar la interacción de ambas esferas, es necesario cambiar el enfoque de una sola esfera de la vida a ambas. en parte tal el replanteamiento ya ha tenido lugar". (Sold, 2020).

### **3.2. La realidad virtual como herramienta para desradicalizar la mente terrorista**

Progresivamente, la violencia extrema de los últimos años, especialmente una a través del terrorismo, es más presente en nuestras vidas. Para adoptar ese tipo de convicciones cada vez más extremas hay que ir a través de la experiencia de la radicalización violenta, entendiendo que como "un complejo psicosocial proceso". Como ese proceso es muy complejo, tenemos en el otro lado también complejo "desradicalización" como el proceso opuesto (Pelletier y Drozda-Senkowska, 2020). Esto no significa que a través de la realidad virtual podemos encontrar la solución perfecta, pero que la realidad virtual puede ser parte de respuesta multidisciplinaria con "una perspectiva interesante para abordar ciertos temas relevantes en el campo". (Registro de base de datos de PsycInfo (c) 2020 APA, todos los derechos reservados)

La realidad virtual está entrando en nuestra vida sin dudarlo, y la terapia o las técnicas restaurativas no lo son una excepción. Presenta "un componente metodológico innovador para la desradicalización programas basados en tecnología inmersiva de realidad virtual (VR)". (Pelletier y Drozda-Senkowska, 2020).

La realidad virtual es un riesgo en la radicalización violenta, pero también una oportunidad en la desradicalización. Puede ser una herramienta:

"Las tecnologías AR y VR tienen el potencial de convertirse en herramientas efectivas en la lucha global contra terrorismo. AR/VR proporciona una solución de formación rápida y rentable que se utiliza en todo el mundo y será un día omnipresente dentro de los paquetes de capacitación. Además, AR/VR promete inmensamente ser utilizado como herramienta en iniciativas de desradicalización. Al permitir que los espectadores vean a través de los ojos de otros, los sistemas AR/VR pueden generar empatía con las víctimas y aliviar las tensiones entre comunidades. Además, estas tecnologías pueden aumentar la coordinación en entornos posteriores a ataques terroristas, permitiendo a los socorristas tener una comprensión integral de las escenas terroristas complejas. Tal tecnología ya se está probando en seguridad fronteriza, manejo de emergencias e investigaciones de criminal." (Miedico, 2021).



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

Y por otro lado puede ser una terapia dependiendo de cómo lo usemos. "Terapia de realidad virtual hace uso de un mundo virtual creado por la tecnología VR para ponerte en situaciones que puedes aprender desde. Si el objetivo es superar un miedo, es posible que esté expuesto a lo que teme, con la exposición aumenta gradualmente durante varias sesiones. El terapeuta también proporciona terapia de conversación. antes, después y, a veces, durante su experiencia virtual para ayudarlo a procesar lo que ha visto de la manera más saludable posible". (Tomás, 2020). Aún queda mucho camino pero la Realidad Virtual llegó al nivel de técnicas de terapia y restauración y permanecerá allí.



## Evaluación

1. ¿Cuál de las siguientes es verdadera?
  - a. Las personas con altos niveles de inteligencia emocional tienen varias ventajas sobre personas con bajos niveles de inteligencia emocional.
  - b. Estas ventajas incluyen la autoconciencia emocional, el manejo del estrés, resolución de problemas, regulación del estado de ánimo, empatía y la capacidad de prevenir la angustia inundando la capacidad de pensar con claridad.
  - c. Estas ventajas incluyen la autoconciencia emocional, el manejo del estrés, resolución de problemas, regulación del estado de ánimo, empatía y la capacidad de prevenir la angustia inundando la capacidad de pensar con claridad.
  - d. Estas cualidades no son deseables ni importantes para vivir con éxito en el mundo.
  
2. Las personas que han vivido algún evento traumático pueden desarrollar \_\_\_\_\_ como respuesta a ello.
  - a. **Depresión**
  - b. Trastorno bipolar
  - c. Trastorno de estrés postraumático (TEPT)
  - d. Ninguno de los mencionados anteriormente
  
3. Relación de Salud Mental y Extremismo Violento es:
  - a. Inexistente
  - b. **Muy fuerte**
  - c. No es importante incluso si existe
  
4. ¿Cuál de las siguientes es verdadera?
  - a. **Las personas con una vida con adversidad pueden involucrarse fácilmente en la realidad virtual.**
  - b. Las personas con una vida feliz pueden participar fácilmente en la realidad virtual.

## Referencias

Anderson, S. (n.d.). Resilience, Flexibility, the Ability to Bounce Back. Restorative Community Concepts. Retrieved February 3, 2022, from <https://www.restorativecommunityconcepts.com/resilience.html>

Apter, C. (2019, May 31). Introduction to the classification of Mental Disorders. MHT. Retrieved February 2, 2022, from <https://www.mentalhealthtoday.co.uk/innovations/an-introduction-to-the-classification-of-mental-disorders-the-dsm-and-the-icd>

Banihashemian K, Moazzen M. Relation between head masters' general health and emotional intelligence and job satisfaction of teachers. *J of Behavioral Sci.* 2010;4(1):45-50.

Dewe, H., Watson, D. G., & Braithwaite, J. J. (2016). Uncomfortably numb: New evidence for suppressed emotional reactivity in response to body-threats in those predisposed to sub-clinical dissociative experiences. *Cognitive Neuropsychiatry*, 21(5), 377-401. <https://doi.org/10.1080/13546805.2016.1212703>

Report on the project-based collaboration on detection, support and management of risks posed by individuals with mental health issues showing sign of radicalization. (2019). Retrieved February 2, 2022, from [https://ec.europa.eu/home-affairs/system/files/2020-11/2019\\_mental\\_health.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/system/files/2020-11/2019_mental_health.pdf)

Enright, J. (2021, December 25). Our obsession with punishment & retribution. Medium. Retrieved February 3, 2022, from <https://medium.com/neurodiversified/retribution-versus-restoration-58e456d351b0>

Kirby, A. (2021). Neurodiversity – a whole-child approach for youth justice. Retrieved from <https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmiprobation/wp-content/uploads/sites/5/2021/07/Neurodiversity-AI.pdf>

Miedico, M. (2021). The Application of Augmented Reality and Virtual Reality Technologies in Countering Terrorism and Preventing Violent Extremism. Retrieved from [https://www.un.org/counterterrorism/sites/www.un.org.counterterrorism/files/20210708\\_statement\\_miedico\\_ar-vr\\_webinar.pdf](https://www.un.org/counterterrorism/sites/www.un.org.counterterrorism/files/20210708_statement_miedico_ar-vr_webinar.pdf)

Pelletier, P., & Drozda-Senkowska, E. (2020). Virtual reality as a tool for deradicalizing the terrorist mind: Conceptual and methodological insights from intergroup conflict resolution and perspective-taking research. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 26(4), 449-459. <https://doi.org/10.1037/pac0000442>

Schutz, A., Nizielski, S. (2012). Emotional Intelligence as a Factor in Mental Health. Retrieved from [https://www.unibamberg.de/fileadmin/uni/fakultaeten/ppp\\_lehrstuehle/psychologie\\_4/pressearchiv/Emotional\\_Intelligence\\_as\\_a\\_Factor\\_in\\_Mental\\_Health.pdf](https://www.unibamberg.de/fileadmin/uni/fakultaeten/ppp_lehrstuehle/psychologie_4/pressearchiv/Emotional_Intelligence_as_a_Factor_in_Mental_Health.pdf)

Sold, M. (2020). The Amalgamation of Virtuality and Reality in Radicalisation Processes. Retrieved from <https://blog.prif.org/2020/04/23/the-amalgamation-of-virtuality-and-reality-in-radicalisation-processes/>

Thomas, J. (2020, June 5). Virtual Reality Therapy: A Therapeutic Use of Technology. Retrieved from [https://www.betterhelp.com/advice/therapy/virtual-reality-therapy-a-therapeutic-use-of-technology/?utm\\_source=AdWords&utm\\_medium=Search\\_PPC\\_c&utm\\_term=-&utm\\_content=118051370367&network=g&placement=&target=&matchtype=&utm\\_campaign=11771068538&ad\\_type=text&adposition=&gclid=CjwKCAiAqjKNBhAIEiwAu\\_ZLDlmFVrf3LFBJDSDPI7CCv2gVHLJxNAofw\\_3E4Wt8kodJBdosigVAihoC4u4QAvD\\_BwE](https://www.betterhelp.com/advice/therapy/virtual-reality-therapy-a-therapeutic-use-of-technology/?utm_source=AdWords&utm_medium=Search_PPC_c&utm_term=-&utm_content=118051370367&network=g&placement=&target=&matchtype=&utm_campaign=11771068538&ad_type=text&adposition=&gclid=CjwKCAiAqjKNBhAIEiwAu_ZLDlmFVrf3LFBJDSDPI7CCv2gVHLJxNAofw_3E4Wt8kodJBdosigVAihoC4u4QAvD_BwE)

Types of mental health issues and illnesses. Types of mental health issues and illnesses – Better Health Channel. (2015, September 18). Retrieved February 2, 2022, from <https://www.betterhealth.vic.gov.au/health/servicesand-support/types-of-mental-health-issues-and-illnesses>

U.S. Department of Health and Human Services, Substance Abuse and Mental Health Services Administration, Center for Substance Abuse Treatment. (2014). Trauma-informed care in Behavioral Health Services.

Virtual Reality: A Key to Workplace 'Neurodiversity' and Innovation. (2018). Retrieved from <https://newsroom.cisco.com/feature-content?type=webcontent&articleId=2053410>

VR for Mental Health, Wellness and Resilience. (2020). Retrieved from <https://ivrha.org/vr-for-mental-health-wellness-and-resilience/>

What does neurodiversity mean?. Autism Toolbox. Retrieved February 2, 2022, from <http://www.autismtoolbox.co.uk/what-does-neurodiversity-mean>

## Recursos adicionales

[https://ec.europa.eu/home-affairs/system/files/2020-11/2019\\_mental\\_health.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/system/files/2020-11/2019_mental_health.pdf)

[https://ec.europa.eu/home-affairs/networks/radicalisation-awareness-network-ran/about-ran\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/networks/radicalisation-awareness-network-ran/about-ran_en)

<https://www.facebook.com/RadicalisationAwarenessNetwork>

[https://www.scribd.com/book/250024274/Emotional-Intelligence-Why-It-Can-Matter-More-Than-IQ?utm\\_medium=cpc&utm\\_source=google\\_search&utm\\_campaign=3Q\\_Google\\_DSA\\_NB\\_All&utm\\_device=c&gclid=CjwKCAjwz5iMBhAEEiwAMEAwGAZWzjHzohqHp8vU4fmzrwGP8S4667lsgy7sf\\_Wol5fSORg2kASGShoCmKMQAvD\\_BwE](https://www.scribd.com/book/250024274/Emotional-Intelligence-Why-It-Can-Matter-More-Than-IQ?utm_medium=cpc&utm_source=google_search&utm_campaign=3Q_Google_DSA_NB_All&utm_device=c&gclid=CjwKCAjwz5iMBhAEEiwAMEAwGAZWzjHzohqHp8vU4fmzrwGP8S4667lsgy7sf_Wol5fSORg2kASGShoCmKMQAvD_BwE)

<http://www.autismtoolbox.co.uk/professional-development>

[http://www.mentalhelp.net/poc/view\\_doc.php?type=doc&id=5779&cn=298](http://www.mentalhelp.net/poc/view_doc.php?type=doc&id=5779&cn=298)

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11565231/>

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27626897/>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4232131/>

<https://psycnet.apa.org/record/2020-00801-001>

<https://georgetownsecuritystudiesreview.org/2020/03/09/the-deradicalisation-dilemma/>

[https://www.rand.org/pubs/research\\_briefs/RBA1071-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RBA1071-1.html)

<file:///Users/meri/Downloads/363-Article%20Text-1173-3-10-20200624.pdf>

<https://modus-zad.de/wp-content/uploads/2021/01/modus-working-paper-12021.pdf>

<file:///Users/meri/Downloads/363-1173-3-PB.pdf>

<file:///Users/meri/Downloads/363-1173-3-PB.pdf>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6669963/>

<https://psycnet.apa.org/record/1920-10067-001>



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

# MODULO 6



## PRÁCTICA INFORMADA DE TRAUMA (TIP)

Autores



**BÜYÜK ORTADOĞU**  
SAĞLIK VE EĞİTİM VAKFI

restorative dialogue against  
violent radicalization





## PROLOGO

*Introducción de la práctica informada sobre el trauma (TIP) como una estrategia novedosa para la justicia restaurativa y Diálogo Restaurativo, esta sesión explica qué es y cómo funciona. Los entrenadores pueden usar este módulo para obtener un conocimiento integral que les ayudará a enseñar a las personas a fortalecer sus propios mecanismos de control y emociones manteniendo el físico, seguridad psicológica y emocional del individuo. También pueden guiar a las personas a través de proceso de reconstrucción de sus emociones desde el principio si es necesario en situaciones críticas.*

*Debido a que es un enfoque novedoso en varias naciones europeas, particularmente en el país que desarrolló este módulo, Trauma-Informed Application pretende ser una bocanada de aire fresco en la zona.*

*Estar informado sobre el trauma significa adoptar políticas y prácticas que reflejen un mejor conocimiento de cómo los individuos que han sido traumatizados tienen sus trayectorias de vida afectadas por el evento y sus ramificaciones. El concepto de incorporar el trauma en el sistema legal y la justicia penal. El sistema en particular es nuevo y, como consecuencia, todavía está en pañales. Aquí defendemos la necesidad de enfoques de la ley informados sobre el trauma para ser más efectivos, inteligentes y justos.*

*La justicia restaurativa es un estilo de pensamiento sobre la ley que se enfoca en reconocer y reparar las lesiones causadas a personas y relaciones como consecuencia de conflictos, delitos u otra marcha mala. Así es como aplicamos esta idea.*

*El módulo termina con una sección de evaluación que ayuda a evaluar el nivel de los beneficiarios en profundidad, comprensión, a la práctica deseada en Trauma-Informed Practice (TIP).*

### Módulo:

#### Contenidos principales

## 1. UNA VISIÓN GENERAL DEL TRAUMA PARA COMBATIR LA RADICALIZACIÓN VIOLENTA Y EXTREMISMO

- 1.1 Introducción
- 1.2 Dimensión del Trauma
- 1.3. Instrumentos de detección de traumatismos

## 2. EFECTOS DEL TRAUMA

- 2.1 El efecto del trauma en el crimen
- 2.2 Síntomas del trauma
- 2.3 Práctica informada sobre trauma (TIP)
  - 2.3.1 Atención informada sobre el trauma
  - 2.3.2 Re- traumatización
  - 2.3.3 Un enfoque de atención informada sobre el trauma



### 3. RESPUESTAS PSICOLÓGICAS Y CONDUCTUALES DESADAPTATIVAS AL TRAUMA PERSONAL Y COLECTIVO Y AL TRAUMA INFORMADO PRÁCTICAS EN RJ Y RD

3.1 El derecho de las víctimas a una respuesta adecuada a sus necesidades

3.2 Respeto y Reconocimiento

3.3 Respuestas psicológicas y conductuales desadaptativas en el contexto de Justicia Restaurativa

#### Horario y calendario

**1. TRAUMA:** Lección teórica, 30 minutos

**2. MÉTODOS PARA COMPRENDER EL TRAUMA:**

Lección teórica, 1,10 horas

**3. PSICOLOGÍA DESADAPTATIVA y EJEMPLOS:**

Lección práctica de cómo romper el ciclo con estudios de casos, 1,10 horas

#### Los resultados del aprendizaje del módulo

*Al finalizar este módulo, los alumnos deben ser capaces de:*

**Resultado de aprendizaje I:** comprender el trauma transgeneracional y la transferencia de resultados psicológicos y conductuales negativos a través de generaciones

**Resultado de aprendizaje II:** identificar posibles factores causales que operan en diferentes niveles de la construcción social de un individuo

**Resultado de aprendizaje III:** enfatizar y promover el vínculo entre atención informada sobre el trauma y justicia procesal

**Resultado de aprendizaje IV:** incorporar tanto los aspectos académicos como conocimiento basado en la práctica

#### Objetivos del módulo

• **Objetivo I:** Presentación de la Práctica Informada sobre Trauma (TIP)

• **Objetivo II:** Introducir buenas prácticas del Trauma-Informed Práctica (CONSEJO)

• **Objetivo III:** Prácticas psicológicas y conductuales desadaptativas y estudios relacionados en Justicia Restaurativa y en Diálogo Restaurativo

## Cuerpo de conocimientos

# 1. UNA VISIÓN GENERAL DEL TRAUMA EN LA LUCHA CONTRA LA RADICALIZACIÓN VIOLENTA Y EL EXTREMISMO

## 1.1. Introducción

Por lo general, escuchamos este término 'trauma' a veces en películas, canciones, redes sociales o de un médico, como un caso problemático. Sin embargo, tengamos un término más profesional de trauma:

"El trauma es una respuesta emocional a un evento terrible como un accidente, una violación o un desastre natural. Inmediatamente después del evento, la conmoción y la negación son típicas. Las reacciones a más largo plazo incluyen emociones impredecibles, flashbacks, relaciones tensas e incluso síntomas físicos como dolores de cabeza o náuseas. Si bien estos sentimientos son normales, algunas personas tienen dificultad para seguir adelante con sus vidas. Los psicólogos pueden ayudar a estas personas a encontrar formas constructivas de manejar sus emociones" (APA, 2021).

Con esta pieza, por supuesto, celebraremos la oportunidad de tener una visión profunda de los diversos tipos de traumas y las formas de lidiar con el problema.

## 1.2. Dimensiones del trauma

El trauma puede manifestarse en una variedad de formas, incluso en términos de su gravedad, complejidad, frecuencia, duración y si se origina en una fuente interpersonal o externa (Adams, 2018). Estas cualidades son evidentes en las descripciones de las cinco formas de trauma enumeradas a continuación:

- una sola ocurrencia Se asocia con una ocurrencia inesperada y abrumadora como un accidente o una catástrofe natural, un solo caso de abuso o agresión, una pérdida repentina de las posesiones de uno, o ser testigo de un comportamiento violento.
- El trauma complejo o recurrente está asociado con abuso persistente, violencia doméstica, guerra, y traición continua, y a menudo se caracteriza por la sensación de ser emocionalmente y/o encarcelado físicamente.
- Experimentar traumas tempranos en curso o repetitivos (como bebés, niños y adolescentes) puede resultar en un trauma del desarrollo. Este trauma puede incluir: negligencia, abandono, abuso o agresión física y sexual, abuso emocional, presenciar violencia o muerte, y/o coacción o traición, entre otras cosas. Esto sucede a menudo dentro del niño, sistema de cuidado e interfiere con la capacidad del niño para formar buenos vínculos y crecer correctamente.

El trauma intergeneracional es un término que se utiliza para explicar la situación psicológica o emocional, repercusiones que pueden experimentar quienes viven con



sobrevivientes de trauma o quienes han sufrido trauma ellos mismos. En lugar de centrarse sólo en las consecuencias experimentado por 'aquellos que viven con sobrevivientes de trauma', trauma intergeneracional abarca componentes del trauma histórico que son virtualmente "transmitidos" a generaciones sucesivas (también puede estar presente en individuos que no están directamente conectados o viven con sobrevivientes de trauma). Es posible transmitir al hacer frente y mecanismos adaptativos que se han desarrollado en respuesta al estrés de una generación a la siguiente

- El trauma histórico es un tipo de sufrimiento emocional y psicológico que se acumula a lo largo de la vida de una persona y a través de generaciones como resultado de un inmenso trauma comunal. Estos traumas colectivos son el resultado de un sometimiento, dominación personas infligiéndolas a otros. Genocidio, colonialismo (por ejemplo, hospitales indios y las escuelas residenciales), la esclavitud y la guerra son ejemplos de trauma histórico. Es posible experimentar un trauma intergeneracional como resultado de un trauma pasado.

### **1.3. Instrumentos de detección de traumatismos**

El Programa de Estrés Traumático, el Cuestionario de Eventos Traumáticos, el Trauma Breve, El Cuestionario, la Evaluación de Trauma para Adultos y la Pantalla de Historial de Trauma son algunas de las muy breves herramientas de detección disponibles. Como otros han señalado, estar expuesto a situaciones y experiencias estresantes pueden resultar en una variedad de consecuencias negativas (Centro para el Abuso de Sustancias y Tratamiento, 2014).

Según los expertos, el trauma a menudo se asocia con el abuso de drogas, la enfermedad mental, el estigma y obstáculos para obtener servicios de atención de la salud, así como situaciones de vida difíciles y otras dificultades. El tratamiento informado del trauma es una forma comprobada de identificar esta relación y estructurar el proceso de recuperación a la luz de esta nueva comprensión. Para ayudar a las personas a sentirse cómodos y evitar que se vuelvan a traumatizar durante o después de la rehabilitación proceso, se utiliza la práctica informada sobre el trauma, que se utiliza ampliamente en el área.

## **2. Efectos del trauma**

Las reacciones iniciales al trauma pueden incluir agotamiento, confusión, tristeza, ansiedad, agitación, entumecimiento, disociación, confusión, excitación física y afecto embotado. La mayoría de las respuestas son normales en el sentido de que afectan a la mayoría de los sobrevivientes y son socialmente aceptables, psicológicamente efectivo y autolimitado.

"Cuando la experiencia de victimización constituye un trauma, puede tener un impacto negativo en salud mental y, en algunos casos, conducen a condiciones graves de salud mental como trastorno de estrés postraumático (TEPT). Los efectos del trauma pueden ocurrir inmediatamente después. del delito o en una etapa posterior" (Administración de Servicios de Salud Mental y Abuso de Sustancias. 2014).



"Es un conocimiento común entre los académicos que el crimen generalmente **reduce la seguridad, interrumpe la orden, crea caos y confusión**, dificulta la colaboración y la confianza de la comunidad y crea serio costo económico tanto para la gente como para la nación en general" (Jonathan, 2021).

## 2.1. El efecto del trauma y el crimen en las víctimas

Las consecuencias psicológicas negativas del crimen son obviamente beneficiosas para comprender trauma y cómo puede afectar tanto a las víctimas como a los perpetradores. Sin embargo, entender la necesidades de las víctimas requiere una comprensión profunda de los efectos psicológicos negativos repercusiones del delito. Cada una de las decisiones consecuentes y adecuadas que se deben tomar en cada etapa de una secuencia de malas ocurrencias, incluyendo ser víctima de un crimen, será éxito en cada paso hacia una solución. Es posible que la victimización resulte en trauma, que tendrá un impacto negativo en la salud mental, y en la mayoría de los casos, esto resultará en problemas sustanciales de salud mental después de que ha ocurrido el trauma. Inmediato o a largo plazo los impactos del trauma pueden verse poco después del incidente o en un período posterior. Lo negativo de las consecuencias pueden manifestarse de varias maneras, incluyendo una sensación de terror, una sensación de impotencia, tristeza y, en algunos casos, suicidio o pensamientos suicidas, así como abuso de drogas.

El trauma puede ser causado por un solo acto (por ejemplo, intento de asesinato, asalto, robo) o puede ser el resultado de una serie de eventos estresantes a lo largo del tiempo (violencia doméstica, abuso infantil, secuestro, extorsión o actos de violencia experimentados por soldados en zonas de conflicto).

Después de ser victimizados, podemos tener lesiones corporales, así como mentales y/o daño económico/material. Estas lesiones pueden ser permanentes. Dificultades físicas o mentales, el curso del trauma, y la falta de opciones de apoyo disponibles aumentarán la probabilidad de la persona traumatizada.

También puede haber factores de protección, que pueden incluir tanto individuales como ambientales características, que ayudan a reducir la probabilidad de que una persona experimente un trauma. Uno de estos elementos de protección es la resiliencia, que se refiere a la capacidad de un individuo para resistir y hacer frente a un evento estresante que ocurre en su vida (Christiansen & Evans, 2005; Cicchetti & Rogosch, 1997). Es posible que las personas no sean conscientes de que poseen tales mecanismos de afrontamiento hasta que estén enfrentando un evento traumático en sus vidas.

Las estrategias de afrontamiento constructivas que tienen el potencial de reducir el impacto del crimen incluyen:

- Ser capaz de reconocer el propio sufrimiento y la necesidad de ayuda;
- Ser capaz de pedir ayuda; y
- Ser capaz de expresar duelo y luto.



Una buena comprensión del trauma es de suma importancia en cualquier trabajo sobre restauración de diálogo contra la radicalización violenta.

## 2.2. Síntomas de trauma (adaptado de DSM V, 2015)

### Hipervigilancia / hiperexcitación

- Estado de alerta continuo
- Implica alteración del sueño y de la concentración
- Ansiedad, trastorno alimentario, trastorno interpersonal

### Intrusión

- Miedo constante a la recurrencia del evento o de las imágenes
- El recuerdo traumático está constantemente presente independientemente de su estado de conciencia
- No sigue las mismas reglas de los otros eventos de memoria
- Percepción de ausencia de vínculo entre el evento traumático y la conciencia
- Intrusión de distorsiones cognitivas no deseadas
- La víctima podría tener pesadillas
- Juego obligatorio (en niños)

### Evitación

- Imposibilidad de reaccionar (defensa propia)
- Tendencia a ceder
- La víctima no puede reaccionar, psicológicamente disociada
- Imposibilidad de realizar cualquier acción - "Sentí que no podía gritar, ni moverme. Estaba inmovilizado, como si yo fuera una muñeca".
- Como reacción al trauma: aterrorizado, tranquilo (falso, sin dolor)
- Desensibilizado (vista, comportamiento) - trance
- Uso de drogas o alcohol para permanecer en un estado de ánimo inconsciente
- Para recuperar el control de su propia vida, las víctimas traumatizadas restringen sus vidas

**"Estaba aterrorizado de ir a cualquier parte..."**

**"Me sentía demasiado vulnerable y no podía ir a ningún lado..."**

**"Yo me quedaría en casa".**

**"Me he cortado todo el pelo. No quería atraer a nadie..." (Li, et al., 2018).**

## 2.3. Práctica informada sobre trauma (TIP)

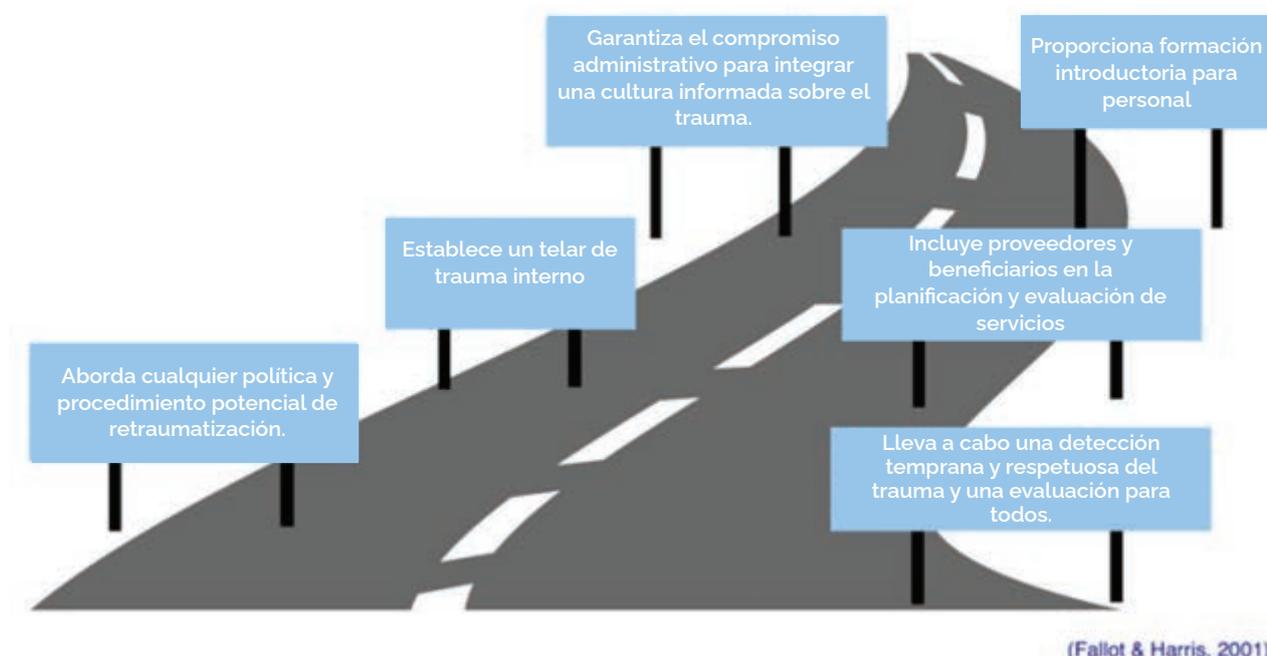
Existen muchas definiciones de TIC y varios modelos para incorporarlas en las organizaciones, pero un "enfoque informado sobre el trauma incorpora tres elementos clave (Center for Substance Treatment del Maltrato, 2014):

- darse cuenta de la prevalencia del trauma;
- reconocer cómo el trauma afecta a todos los individuos involucrados en el programa,



- organización o sistema, incluida su propia mano de obra;
- responder poniendo en práctica este conocimiento

Como dijo Bloom, "La atención informada sobre el trauma exige un cambio en la cultura organizacional, donde uno se hace hincapié en comprender, respetar y responder adecuadamente a los efectos trauma en todos los niveles" Hay muchas definiciones de TIC y varios modelos para incorporar (Centro para el Tratamiento de Abuso de Sustancias, 2014).



### 2.3.1. Atención informada sobre trauma

Las personas que han experimentado un trauma tienen más probabilidades de recibir atención informada sobre el trauma (TIC), lo cual es una práctica en el área de asistencia humana que reconoce esta posibilidad. El cuidado de Lesión informada reconoce la existencia de signos traumáticos y el papel que puede tener el trauma ocupacional. juega en la vida de una persona, incluida la del personal administrativo, y responde en consecuencia.

En un nivel jerárquico o fundamental, Trauma-Informed Care transforma la cultura de organización para enfatizar la importancia de comprender y responder apropiadamente a las consecuencias del daño a todos los niveles. Prácticas como la atención informada sobre el trauma y mindfulness se están volviendo prácticamente normales e indispensables en todas las respuestas de ayuda, al igual que la modificación de la convención general en materia de seguros todo incluido se ha convertido aparente. Se requiere un marco para la atención informada de lesiones a fin de cambiar el enfoque de preguntar, "¿Qué está pasando con este individuo?" a "¿Qué le ha pasado a este individuo?"

En lugar de tratar los efectos secundarios o problemas asociados con problemas sexuales, físicos o psicológicos, maltrato o algún otro tipo de lesión, se espera que Trauma-Informed



Care proporcione asistencia de una manera que sea abierta y apropiada para aquellos que pueden haber sido perjudicados como resultado de sus experiencias. Cuando los procedimientos operativos de los marcos administrativos no incluyen una metodología basada en el daño, la probabilidad de desencadenar o agravar el daño aumentan los síntomas, así como la posibilidad de lesionar a las personas (Universidad de Buffalo, 2021).

### **2.3.2. Re - traumatización**

La re-traumatización es cualquier circunstancia o clima que se produce tras la lesión de un singular en un sentido o emblemáticamente, que luego, en ese punto, desencadena sentimientos problemáticos y respuestas relacionadas con la primera lesión. El potencial de una nueva lesión existe en todos los marcos y en todos los grados de atención: personas, personal y marco/asociación. La re-traumatización es a menudo involuntario. Hay algunas prácticas "obvias" que podrían volver a traumatizar, como el uso de restricciones o aislamiento, sin embargo, prácticas o situaciones menos obvias que involucran los olores, los sonidos o los tipos de interacciones pueden hacer que las personas se sientan traumatizadas nuevamente.

La re - traumatización es una preocupación crítica, ya que las personas que son dañadas en diferentes ocasiones a menudo han exacerbado las indicaciones relacionadas con lesiones en contraste con las personas que tienen encontró una herida solitaria. Las personas con varios encuentros con lesiones muestran regularmente una disminución capacidad de participar en el tratamiento. La re - traumatización también puede ocurrir cuando interactúa con personas que tienen antecedentes de trauma histórico, intergeneracional y/o cultural experiencia (Universidad de Buffalo, 2021).

### **2.3.3. Un enfoque de atención informada sobre el trauma**

Un enfoque de Trauma-Informed Care se esfuerza por comprender la totalidad de una persona que está buscando administraciones. Cuando ocurre una lesión, influye en la personalidad de una singular apreciación de sí mismo, su sentimiento de los demás y sus convicciones sobre el mundo. Estos las convicciones pueden afectar directamente la capacidad o la inspiración de un singular para asociarse y utilizar administraciones de apoyo. [3] Un marco que utiliza un enfoque de atención informada sobre el trauma entiende el efecto inmediato que la lesión puede tener en la admisión a las administraciones y reacciona desarrollando estrategias, metodologías y prácticas para limitar posibles obstrucciones. UN marco que utiliza una metodología informada por trauma también coordina completamente información sobre lesiones en todas las partes de las administraciones y capacita al personal para percibir los signos y efectos secundarios de la lesión y, en consecuencia, mantenerse alejado de cualquier posibilidad de re - traumatización.

Los cinco principios de la atención informada sobre el trauma

La atención informada sobre lesiones sigue cinco principios rectores que completan una estructura sobre cómo los especialistas las cooperativas y los marcos de atención pueden intentar disminuir la probabilidad de volver a lesionarse. Estos estándares son generalizables a



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

través de una variedad de entornos de administración. en lugar de dar un montón de prácticas y sistemas, los estándares se pueden descifrar y aplicar de maneras que son adecuados para un tipo particular de entorno de administración.

Los Cinco Principios Rectores son; seguridad, decisión, esfuerzo conjunto, confiabilidad y fortalecimiento. Garantizar que se aborde la seguridad física y entusiasta de un individuo es la principal etapa importante para brindar atención informada sobre el trauma. Entonces, el individuo tiene que darse cuenta que el proveedor es confiable. La confiabilidad puede ser obvia en la base y consistencia de los límites, y la claridad de lo que generalmente se prevé en relación con las asignaciones. Además, cuanto más decisión que tiene un individuo y más control tiene sobre su experiencia de administración a través de un esfuerzo orientado a la comunidad con cooperativas especializadas, el casi seguro el singular se interesará por las administraciones y cuanto más viables sean las administraciones. Al final, concentrarse en las cualidades de una persona e involucrarlos para ampliar esas cualidades mientras. La creación de habilidades de adaptación más arraigadas brinda un sólido establecimiento para que las personas dependan sobre si y cuándo dejarán de recibir administraciones.

### **3. RESPUESTAS PSICOLÓGICAS Y CONDUCTUALES DESADAPTATIVAS Y TRAUMA COLECTIVO Y PRÁCTICAS INFORMADAS EN TRAUMA EN RJ Y RD**

#### **3.1. El derecho de las víctimas a una respuesta adecuada a sus necesidades**

Las necesidades de las víctimas cambian con el tiempo, lo cual es una consideración importante a tener en cuenta cuando pensando en las necesidades de las víctimas en su conjunto. Después de un delito, ciertos requisitos deben ser satisfechas, como la necesidad de recuperar la propiedad. Por ejemplo, si un ladrón ha desgarrado el puerta del condominio, puede ser necesario que la persona que vive allí se ocupe del situación tan pronto como sea posible para que puedan descansar un poco esa noche. mientras atravesaba proceso de equidad penal, se desarrollan ciertas necesidades, como el deseo de ser escuchado durante procesos penales, y estos requisitos se toman en consideración. Se debería notar que aún después de concluido este compromiso, pueden surgir nuevas necesidades como resultado de la interacción.

Según la Declaración de las Naciones Unidas, los requisitos de estas víctimas son coordinado con una gama de libertades, incluida la opción de considerar y reconocer, el derecho al seguro, admisión a la equidad y trato razonable, asistencia y respaldo, y un cambio en el tipo de compensación y pago por las consecuencias adversas de mala conducta resultante de la mala conducta.

#### **3.2. Respeto y Reconocimiento**

La Declaración de las Naciones Unidas (2021) sobre el Acceso a la Justicia y el Trato Equitativo declara que " las víctimas deben ser tratadas con compasión y dignidad" y que "las víctimas deben ser tratadas con compasión y dignidad".



De hecho, el reconocimiento es la primera y más importante condición para quienes han sufrido una pérdida. El derecho a estar orgulloso de uno mismo es un derecho humano fundamental. Es fundamental atender a las víctimas con compasión y respeto por su dignidad a fin de brindarles un trato equitativo trato.... Muchas de las víctimas de manifestaciones injustas valoran el hecho de ser vistas como víctimas, y que se reconozca su sufrimiento como consecuencia de una protesta ilícita en su contra (Naciones Unidas, 2021).

Las víctimas deben ser tratadas con dignidad y respeto en todas las interacciones con las fuerzas del orden oficiales o peritos forenses, expertos legales, personal legal y otros involucrados en el ciclo legal: las estrategias y los intercambios deben ser 'sensibles a las víctimas', y aquellos que interactúan con las víctimas deben esforzarse por actuar con empatía y comprensión de su situación única. Lo mismo es verdad en cuanto a la forma en que el apoyo a las víctimas o las administraciones sociales deben tratar a quienes han sido heridos. Los ejemplos de trato insolente incluyen fijar una fecha preliminar sin consultar primero con la víctima, lo que puede dificultar su participación; defecto proporcionar protección a la víctima durante una evaluación; y examinando a la víctima en forma inapropiada o acusatoria. Para víctimas indefensas, como niños, sobrevivientes de violencia sexual y basada en el sexo, sobrevivientes de violencia doméstica, ancianos y discapacitados, el cuidado consciente es particularmente importante. También es vital que las bajas de revés, incluidas familia, se le muestre decencia y consideración (Naciones Unidas, 2021). Todos los profesionales que entren en contacto frecuente con las víctimas deben ser educados sobre sus derechos y provistos de las herramientas necesarias para realizar evaluaciones de necesidades individuales con el fin de establecer las necesidades y el estado de las víctimas individuales, según los CDC (Naciones Unidas, 2021).

La Declaración de las Naciones Unidas (2021) utiliza la expresión 'causalidad' de una auténtica perspectiva, para reflejar el daño provocado por la mala práctica o el maltrato de la fuerza. Unas pocas personas y reuniones dirigidas a aquellas personas que han estado expuestas a irregularidades y el salvajismo les gusta utilizar la expresión 'superviviente', especialmente en los casos en que se trata de brutalidad física o sexual. En lo que a algunos les concierne, el término sobreviviente otorga una sintiendo que el individuo es su propio proceso de recuperación especialista en funcionamiento, tal vez, de vez en cuando, divergieron de un sentimiento de que el término accidente significa que el individuo es no está involucrado, o tiene poco control u organización en el resultado de un delito o maltrato de fuerza. Simultáneamente, el término siniestro describe inequívocamente que la responsabilidad total de la demostración recae en el/los infractor/es, lo que es importante para algunas víctimas, que podrían confrontar a la víctima acusando o auto cuestionándose. Estas son una parte de las posibles perspectivas que están en manos separadas de personas afectadas por irregularidades. La gente debería tener la opción para elegir el término con el que se sienten generalmente bien. Si bien la Declaración de las Naciones Unidas utiliza el término siniestro, estos se aplican de manera similar a las personas que podrían decidir distinguir como sobrevivientes



La Declaración de las Naciones Unidas (2021) contiene un alcance de arreglos para coordinar estas necesidades con compromisos de las legislaturas para dar reacciones y privilegios a las causalidades. En cuanto a los privilegios con respecto a la situación de equidad penal, la víctima en su conjunto correcto a la admisión a la equidad y el trato razonable es un compromiso central de los estados hacia las víctimas de las malas acciones.

Como lo indica la caracterización de la Oficina de Capacitación y Técnica de Víctimas del Delito Centro de Asistencia (2021) en América, admisión a un tipo procesal de equidad y la razonabilidad de los procedimientos infiere el uso imparcial de métodos de equidad a los dos víctimas y culpables de igual manera, recordando por los aspectos claves que acompañan:

- Oportunidad: garantizar que los procedimientos se desarrollen de manera efectiva en relación con el requisito del siniestro para la conclusión. Respeto y orgullo: la conservación de la nobleza y la confianza en las colaboraciones con policías, investigadores, jueces, abogados y personal judicial.
- Neutralidad: una interacción dinámica imparcial.
- Confianza: ciclo que despierta la confianza tanto de la persona en cuestión como del culpable.
- Comprensión: facultar a la persona en cuestión y al infractor para que profundizar en el caso, el ciclo y sus resultados, incluidas las órdenes judiciales.
- Utilidad: impartir y ejecutar la convicción de que los artistas del marco de equidad tienen un interés en los requisitos y circunstancias individuales tanto de las personas en pregunta y los litigantes.
- Hacer oír tu voz: la oportunidad de ser escuchado.

Un derecho procesal especialmente significativo de las víctimas es el derecho a los datos. Este derecho sugiere que la víctima debe ser educada en la etapa más puntual y durante todo el proceso penal proceso de equidad, recordando las técnicas, el trabajo de la víctima (suponiendo que lo haya) en estos métodos, investiga el progreso (aclarando cualquier aplazamiento) y los resultados de procedimientos. Las víctimas deben recibir información sobre dónde pueden obtener más ayuda. Incluyendo seguro, manutención, guía legítima y remuneración. Garantizar que las casualidades comprenden la información que se les proporciona y se les debe proporcionar una persona de contacto con de quién hablar o explicar los datos dados (Pavlicic, et al., 2021).

Según uno de los estudios serios (Pavlicic, et al., 2021) la justicia procesal puede ser reforzado por medidas específicas, que incluyen, por ejemplo:

- Capacitación a los socios del marco de equidad penal sobre prácticas informadas sobre lesiones y capacidad;
- crear lugares de refugio para las víctimas, ya sea en la oficina de policía, en la casa del investigador oficina o en el ayuntamiento;
- promotores de víctimas que ayudan a las víctimas en los procesos de exploración;
- materiales escritos accesibles en varios dialectos y administraciones comprensivas para víctimas con capacidad lingüística restringida; y



## Evaluación

1. Which of the following is not a type of trauma?
  - a. Developmental trauma
  - b. Historical trauma
  - c. Environmental trauma**
  - d. Intergenerational trauma
  
2. Some of the relatively short screening instruments are .....  
Which of the following options is not a suitable option to fill in the blank?
  - a. Traumatic Stress Schedule
  - b. Traumatic Events News**
  - c. Brief Trauma Questionnaire
  - d. Trauma History Screen
  
3. Initial reactions to trauma can include .....  
Which of the following options is not a suitable option to fill in the blank?
  - a. exhaustion
  - b. sadness
  - c. numbness
  - d. blindness**
  
4. According to experts, trauma cannot be said to be directly related to which of the following?
  - a. Trauma is often due to substance use
  - b. Trauma is linked to mental illness
  - c. Trauma depends on stigma
  - d. Trauma depends on nutrition**

## Referencias

- Adams, L. Y. (2018). *Fast Facts about PTSD: A Guide for Nurses and Other Health Care Professionals*. Springer Publishing, New York.
- American Psychological Association. (2021). Retrieved from <https://www.apa.org/topics/disasters-response/recovering>, retrieved: 14/11/2021.
- BC Provincial Mental Health and Substance Use Planning Council. (2013). *Trauma-Informed Practice Guide*. Canada.
- Biglan, A. (2015). *The nurture effect: How the science of human behavior can improve our lives and our world*. New Harbinger.
- Christiansen, Elizabeth, and Evans, William (2005). Adolescent victimization: Testing models of resiliency by gender. *Journal of Early Adolescence*, vol. 25, 298-316.
- Cicchetti, Dante, and Rogosch, Fred (1997). The role of self-organization in the promotion of resilience in maltreated children. *Development and Psychopathology*, 9, 797-815.
- Directorate General I - Human Rights and Rule of Law, Council of Penological Co-operation (PC-CP), Council of Europe. (2016). *Council of Europe Handbook for Prison and Probation Services Regarding Radicalisation and Violent Extremism*.
- Dixon, M. R., & Rehfeldt, R. A. (2018). Core behavioral processes. In S. C. Hayes & S. G. Hofmann (Eds.), *Process-based CBT: The science and core clinical competencies of cognitive behavioral therapy* (pp. 101-117). Context Press.
- Foxx, R. M., & Azrin, N. H. (1973). The elimination of autistic self-stimulatory behavior by overcorrection. *Applied Behavior Analysis*, 6(1), 1-14. <https://doi.org/10.1901/jaba.1973.6-1>
- Hayes, S. C., Monestes, J. L., & Wilson, D. S. (2018). Evolutionary principles for applied psychology. In S. C. Hayes & S. G. Hofmann (Eds.), *Process-based CBT: The science and core clinical competencies of cognitive behavioral therapy* (pp. 179-193). Context Press.
- Herrnstein, R. J., & Hineline, P. N. (1966). Negative reinforcement as shock-frequency reduction. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 9(4), 421-430. <https://doi.org/10.1901/jeab.1966.9-421>.
- Jonathan, OE. (2021). *Impacts of Crime on Socio-Economic Development*. *Mediterranean Journal of Social Sciences*.
- Karp, D. (2015). *The little book of restorative justice for colleges and universities: Repairing harm and rebuilding trust in response to student misconduct*. Good Books.
- Krasnegor, D. B. Gray, & T. Thompson (Eds.), *Advances in behavioral pharmacology* (Vol. 5, pp. 43-52). Routledge.
- Li, G., Wang, L., Cao, C., Fang, R., Liu, P., Luo, S., Zhang, J., Hall, B. J., & Elhai, J. D. (2018). DSM-5 posttraumatic stress symptom dimensions and health-related quality of life among Chinese earthquake survivors. *European journal of psychotraumatology*, 9(1), 1468710. <https://doi.org/10.1080/20008198.2018.1468710>
- Mattaini, M. A. (2001). Constructing cultures of non-violence: The PEACE POWER! strategy. *Education and Treatment of Children*, 24(4), 430-447. <https://doi.org/jstor.stable/42900502>.

- Office for Victims of Crime Training and Technical Assistance Center. (2021). About Victims' Rights, Retrieved from <https://victimlaw.org/victimlaw/pages/victimsRight.jsp>, retrieved: 14/11/2021.
- Pavlicic, J. M., Kellum, K. K., & Schulenberg, S. E. (2021). Advocating for the use of Restorative Justice Practices: Examining the Overlap Between Restorative Justice and Behavior Analysis. <https://doi.org/10.31234/osf.io/h3wbk>
- Provincial Health Services Authority (2021). Retrieved from <http://www.bcmhsus.ca/health-professionals/clinical-professional-resources/trauma-informed-practice>, retrieved: 14/11/2021.
- Sheppard-Luanghot, T., Lancaster, E., Sharma, A., and Gavrielides, T. (2021). National Executive Summary/RDAVR Executive Summary Extended. Retrieved from <http://restoratedialogue.org/project-outputs/intellectual-output-1/>
- Sidman, M. (1989). Coercion and its fallout. Authors Cooperative.
- Sidman, M. (2009). The measurement of behavioral development. In N. A.
- Sidman, M., & Boren, J. J. (1957). A comparison of two types of warning stimulus in an avoidance situation. *Journal of Comparative and Physiological Psychology*, 50(3), 282–287. <https://doi.org/10.1037/h0046474>.
- Substance Abuse and Mental Health Services Administration. (2014). Trauma-Informed Care in Behavioral Health Services. Treatment Improvement Protocol (TIP) Series, No. 57. Center for Substance Abuse Treatment (US). Rockville.
- Taylor, R. B. (1995). *Annals of The American Academy of Political and Social Science*. US.
- United Nations. (2021). Office on Drugs and Crime. Promoting a Culture of Lawfulness. Retrieved from <https://www.unodc.org/e4j/en/crime-prevention-criminal-justice/module-11/key-issues/2--the-impact-of-crime-including-trauma.html>. retrieved: 14/11/2021.
- United Nations. (2021). Office on Drugs and Crime. Promoting a Culture of Lawfulness. Retrieved from <https://www.unodc.org/e4j/en/crime-prevention-criminal-justice/module-11/key-issues/3--the-right-of-victims-to-an-adequate-response-to-their-needs.html>. retrieved: 14/11/2021.
- University at Buffalo. (2021). School of Social Work. What is Trauma-Informed Care?. Retrieved from <http://socialwork.buffalo.edu/social-research/institutes-centers/institute-on-trauma-and-trauma-informed-care/what-is-trauma-informed-care.html>. retrieved: 14/11/2021.
- Wilson, K. G., & DuFrene, T. (2009). Mindfulness for two: An acceptance and commitment therapy approach to mindfulness in psychotherapy. New Harbinger.
- Zehr, H., & Mika, H. (1997). Fundamental concepts of restorative justice. Center for Restorative Justice and Peacemaking, School of Social Work, University of Minnesota.

## Recursos adicionales

United Nations (1945). Charter of the International Military Tribunal - Annex to the Agreement for the Prosecution and Punishment of the Major War Criminals of the European Axis . London: United Kingdom Government.

Council of Europe (2014). Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, Treaty No. 210. Strasbourg: Council of Europe.

United Nations Economic and Social Council (2005). Guidelines on Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime, Resolution 2005/20. New York: United Nations.

European Commission (2013). DG Justice Guidance Document of December 2013 . Strasbourg: European Commission.

Council of the European Union (2015). Council Decision 2015/1523 of 14 September 2015 establishing provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy and of Greece. Brussels: European Union.  
European Union (2013). Directive 2013/33/EU laying down standards for the reception of applicants for international protection. Brussels: European Union.

European Union (2012). Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing council framework decision 2001/220/JHA. Brussels: European Union.

United Nations (1992). The Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (GA/RES/47/133). New York: United Nations.

UNODC (2017). Resource Book for Trainers on Effective Prosecution Responses to Violence against Women and Girls . New York: United Nations.

# THE INTERNET JOURNAL OF RESTORATIVE JUSTICE (IJRJ®)



**IJRJ®**  
**AIMS TO**



**PUSH THE BARRIERS OF RESTORATIVE JUSTICE, AND CHALLENGE CONVENTIONAL APPROACHES TO CRIMINOLOGY AND CRIMINAL JUSTICE**



**ENABLE JUNIOR RESEARCHERS TO PUBLISH ALONGSIDE LEADING NAMES IN RESTORATIVE JUSTICE, AND ENCOURAGE A DIALOGUE BETWEEN VARIOUS GENERATIONS OF ACADEMICS.**



**INCREASE AWARENESS OF RESTORATIVE JUSTICE, AND HELP ADDRESS MISCONCEPTIONS ABOUT ITS POTENTIAL AND LIMITATIONS.**



**BUILD A STRONG EVIDENCE BASE FOR RESTORATIVE JUSTICE, AND INFORM AND INFLUENCE CRIMINAL AND RESTORATIVE JUSTICE POLICY AT NATIONAL AND INTERNATIONAL LEVELS.**



**ENABLE THOSE WITH LIMITED RESOURCES TO ACCESS SCHOLARLY WORK ON RESTORATIVE JUSTICE, INCLUDING STUDENTS, PRACTITIONERS AND THE PUBLIC.**

The Internet Journal of Restorative Justice (IJRJ®) is the leading, international peer-reviewed journal on restorative justice. It was established in 2012 to push the boundaries of criminal justice by adopting a unique, practical approach to researching and investigating restorative justice.

It is indexed and ranked by Scopus, Kudos, The European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS) as well Criminal Justice Abstracts and EBSCO Information Services.

Submissions to the IJRJ® must follow the Editorial Guidelines, and can be made by email to [ijrj@rj4allpublications.com](mailto:ijrj@rj4allpublications.com) at any given time. We aim to complete the review process within 4-6 weeks of receipt.

The Editor-in-Chief is Professor Dr. Theo Gavrielides.

The Journal is guided and scrutinised by its Editorial Board and the International Advisory Board. All submissions are first reviewed by the Editor-in-Chief, and if judged suitable for this publication, they are then blind-reviewed anonymously and separately by at least two external, expert reviewers.



**ANNUAL SUBSCRIPTIONS (UNLIMITED DOWNLOADS):**

**RJ4ALL PUBLICATIONS ACCEPTS ANNUAL SUBSCRIPTIONS FROM:**

**INSTITUTIONS  
£110**

**INDIVIDUALS:  
£75**

**STUDENTS:  
£45**



Subscription can be purchased from [www.rj4allpublications.com/ijrj-subscriptions](http://www.rj4allpublications.com/ijrj-subscriptions) or by emailing [IJRJ@rj4allpublications.com](mailto:IJRJ@rj4allpublications.com)



# THE YOUTH VOICE JOURNAL (YVJ™)



## YVJ™ AIMS TO



**CREATE KNOWLEDGE AND CONTRIBUTE TO THE LITERATURE BY PUBLISHING HIGH QUALITY RESEARCH ON ISSUES AFFECTING YOUNG PEOPLE**

**ESTABLISH AND FURTHER DEVELOP THE YOUTH-LED METHOD FOR RESEARCH AND SOCIAL POLICY**

**PROVIDE A PLATFORM FOR THE INTELLECTUAL EXCHANGE OF IDEAS AROUND THE GLOBE WITH THE AIM OF INFLUENCING POLICIES AND PRACTICES**

**ACTIVELY ENCOURAGE AND AIDE THOSE YOUNG PEOPLE WHOSE VOICE IS RARELY HEARD BY POLICY MAKERS AND ACADEMIA TO BE PUBLISHED**

The Youth Voice Journal (YVJ™) is the leading international peer-reviewed journal publishing theoretical contributions and empirical studies on issues affecting young people and youth work. YVJ™ is published by RJ4All Publications and is ranked and indexed by Scopus, ORCID, Kudos, Criminal Justice Abstracts, EBSCO and ERIH PLUS.

The Journal encourages submissions from young researchers, and is particularly interested in publishing papers, reviews and commentaries exploring the youth-led / user-led method of evidence gathering.

Submissions to the Youth Voice Journal (YVJ™) can be made at any given time to [YVJ@rj4allpublications.com](mailto:YVJ@rj4allpublications.com)

Once accepted, submissions are published online and indexed. Occasionally, the Journal publishes Special Issues and the deadlines relating to these publications are included in the related Calls.

All submissions will be subject to the normal process of peer review. We aim to reach a decision within 4-7 weeks of receipt.

Altogether the Journal has received and processed fifty-seven articles this year alone. The number of submitted papers show a dramatic increase compared to the previous year, which has nineteen submissions and publications, including the Special Issue Young People Doing Politics (2019).



## ANNUAL SUBSCRIPTIONS (UNLIMITED DOWNLOADS):

STUDENT:  
£45

INDIVIDUAL:  
£95

ORGANISATIONAL:  
£200

CORPORATE:  
£270



Subscription can be purchased from  
[www.rj4allpublications.com/subscriptions](http://www.rj4allpublications.com/subscriptions)  
 or by emailing [YVJ@rj4allpublications.com](mailto:YVJ@rj4allpublications.com)



**THE RESTORATIVE JUSTICE SERIES**  
**CATALOGUE**



Este manual de capacitación tiene como objetivo proporcionar información sobre el tema de la radicalización violenta y el uso del diálogo restaurativo para su prevención y reducción/combate. Como anteriormente mencionado, forma parte del proyecto ERASMUS+ RDaVR – Diálogo Restaurativo contra Radicalización Violenta y fue escrito por las organizaciones socias involucradas: RJ4All, BOSEV, I&F, CPIP, Sinergia, Tuzla y Casa Eslava.

El propósito de este manual es proporcionar información más detallada sobre la justicia restaurativa para los profesionales que trabajan con delincuentes, ex-delincuentes o personas en riesgo de Radicalización violenta y violencia de grupo. La justicia restaurativa no se opone a las prácticas actuales de justicia penal, sino que las complementa. Ha demostrado proporcionar al sistema de justicia con enfoques alternativos que cuando implementada correctamente puede aumentar la satisfacción de la víctima, reducir la reincidencia y aumentar Cohesión comunitaria. A lo largo del manual, diferentes aspectos de la radicalización violenta y la justicia restaurativa se presentan, desde una introducción general del tema hasta un ejemplo de la práctica informada sobre el trauma. Esta información se presenta en seis módulos, cada uno de los cuales concluye con un breve cuestionario.

Por lo tanto, se cree que a través de este manual y del proyecto en general, se ampliarán las competencias existentes del personal que apoya a los profesionales de la justicia penal. Por otro lado, quienes carecen de este tipo de conocimientos pueden desarrollar habilidades que les permitan trabajar mejor y más eficazmente con el grupo objetivo.



## Partners



Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea bajo el programa Erasmus+ Programa. Esta Publicación [Comunicación] refleja únicamente los puntos de vista del autor, y la La Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información. contenido en el mismo. 2020-1-ES01-KA204-079115



restorative dialogue against  
violent radicalization

**RDAVR**

- respaldo emocional y componentes de referencia que ayudan a l administraciones, incluyendo ayuda clínica y mental, y apoyos sociales.

### **3.3. Respuestas psicológicas y conductuales desadaptativas en el contexto de la Justicia restaurativa**

Cuando se trata de la modificación del comportamiento, el paradigma de la equidad penal enfatiza la necesidad de prevención. A diferencia de RJ, que adopta una técnica diferente (Mattaini, 2001), RJ enfatiza interacción valiosa con los animadores del marco correccional para lograr mejoras en el marco. Wilson y DuFrene (2009) desarrollaron un modelo formalizado (Wilson, DuFrene, 2009).

La primera parte de la sobre corrección requiere que el infractor se enfrente a las consecuencias de su comportamiento desadaptativo, que puede describirse como la repetición repetitiva del comportamiento hasta que se ha visto como flexible por la comunidad. El procedimiento de Justicia Restaurativa proporciona flexibilidad para dos aspectos del trabajo de curación que están involucrados. La persona que creó el problema debe buscar en lo que hicieron que estuvo mal, así como confesar que estaban equivocados (Zehr y Mika, 1997). Si bien la reparación es una disciplina beneficiosa para los investigadores de la conducta, la sobre corrección puede ser una ruta beneficiosa para las redes que han sido dañadas negativamente por lesiones o conflictos (Wilson, DuFrene, 2009).