

Alegaciones al impacto ambiental del PERIM La Cava sobre los ecosistemas, la flora y la fauna.

AFECCIONES AL ECOSISTEMA DE BOSQUE DE RIBERA Y A LOS HÁBITATS.

El bosque de ribera ha sido en general uno de los ecosistemas que ha sufrido mayor regresión en nuestro país por las actividades humanas, por lo que las formaciones que hoy subsisten son retazos de su distribución original. No obstante, el espacio afectado por el PERIM de la Cava en la margen izquierda del Tajo y aguas abajo del Puente de San Martín mantiene zonas en un aceptable estado de conservación que conviene preservar y potenciar, además de ser merecedor de ser tenido en cuenta a la hora de recuperar progresivamente zonas con la estructura completa de la vegetación de ribera.

En un contexto más amplio, el Tajo a su paso por la ciudad de Toledo presenta una serie de problemas que trascienden el ámbito concreto de este espacio, como pueden ser la regulación general de caudales en toda la cuenca, los problemas también generales de contaminación y eutrofización del medio fluvial o la presencia de especies exóticas que predan o compiten sobre las autóctonas. No obstante, considerada la situación en un marco global de aplicación en el Tajo de la Directiva marco del agua, en el que el estado general progresa a mejor, cualquier actuación que pudiera ser desarrollada en el ámbito más inmediato de su influencia (bosques de ribera asociados a las zonas inundables y a la zona de policía) debieran plantearse sobre la base de una serie de medidas que favoreciesen la situación local de las cubiertas vegetales naturales y las especies silvestres, siendo la más obvia su contribución a solucionar los problemas de desestructuración y funcionalidad de los ecosistemas presentes por factores impactantes como el que nos ocupa y que a la postre dificultarían la reproducción y subsistencia de ciertos grupos de aves acuáticas (ardeidas, anátidas, limícolas, etc).

Parece claro por tanto que, en modo alguno, la adopción de medidas a favor de la conservación del ecosistema de bosque de ribera en este sector puede derivarse del grado de antropización y los impactos ambientales que para el medio natural supone la construcción de un hotel y la artificialización de las riberas en los términos explicitados en la documentación del proyecto que hemos podido consultar. Es decir, un bosque de ribera en un estado de conservación precario, pero en todo caso aceptable, no puede ser

más presionado todavía y mucho menos ser “ajardinado” (mucho menos urbanizado) si es que realmente se pretende mantener tanto su estructura como su función ecosistémica.

En el área afectada por el PERIM se han podido además identificar, al menos, cuatro tipos de Hábitats de Interés Comunitario (HIC) conforme a la identificación que de ellos hace la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres:

En la siguiente tabla se hace una relación de los mismos:

Código UE	Nombre
92D0	Tamaricetum gallicae+ Br.-Bl. & O. Bol_s 1958
5335	Genisto scorpii-Retametum sphaerocarpae+ Rivas-Martínez ex V. Fuente 1986
5335	Cytiso multiflora-Retametum sphaerocarpae+ Rivas-Martínez ex F. Navarro & al. 1987
92A0	Salici atrocinereae-Populetum albae+ Rivas Goday 1964

Al hablar de las especies más adelante se realizará un inventariado bibliográfico y se aportará información propia y concisa en relación con la comunidad avifaunística asociada a la zona pero, en este apartado, cabe reseñar que los bosques y sotobosques de ribera del área afectada reúnen características muy apropiadas para la presencia de diversas especies de aves, las cuales, en las diferentes épocas del año y según sus necesidades, obtienen su alimento o refugio a partir de los diferentes estratos vegetales, aprovechando sus adaptaciones morfológicas y evitando la competencia entre ellas. De esta manera, diferentes especies de túrdidos, fringílidos, muscicápidos, hirundínidos, páridos, pícidos, etc. se alimentan en el suelo, o aprovechan los diferentes recursos que les ofrecen los matorrales y el follaje arbóreo o las masas de carrizal y espadañar. Todo ello sin pasar por alto la importancia de las riberas para diferentes especies de anátidas, limícolas o pelecaniformes como el cormorán común, (especialmente durante el período de invernada) o incluso para las rapaces nocturnas como el cárabo común, el búho real o el mochuelo europeo.

No se quiere cerrar este apartado sin hacer mención de la importancia de los sotos fluviales y el cauce del Tajo para especies pertenecientes a otros grupos faunísticos,

mamíferos (como la nutria), peces (especialmente el barbo), anfibios (rana común, sapo común, sapo partero y sapo Corredor) y reptiles (culebra viperina culebra de Escalera, culebra bastarda, lagarto ocelado o las lagartija ibérica y colilarga).

Estos espacios y los hábitats que sobre ellos se desarrollan juegan un papel relevante en relación con la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de diferentes parámetros asociados al mantenimiento de ciertas condiciones indispensables para la conservación y el adecuado funcionamiento de las estructuras y funciones ecosistémicas asociadas al curso del Tajo a su paso por la ciudad.

El Tajo y su ribera forman parte indisoluble del corredor ecológico que en la zona afectada se encuentra asociado al paso del río. Las antiguas huertas, algunas de ellas aún funcionales, o en otros casos con presencia de zonas baldías en las que el uso de pesticidas, herbicidas y otros agroquímicos resulta ser notablemente más bajo que en otros entornos próximos, permiten el mantenimiento de los niveles inferiores de las pirámides tróficas de la zona, facilitando la supervivencia de frutos y gramíneas silvestres, insectos, anfibios o reptiles que posibilitan la alimentación de otros grupos animales ubicados en los estratos superiores que, de un modo u otro, son afectados, en el ámbito de lo ecosistémico, a la inmediata presencia del río (aves y mamíferos fundamentalmente).

Por otra parte las riberas y las cubiertas vegetales que las cubren juegan un papel regulador y gestor de los recursos hídricos del entorno, tanto a nivel superficial como subterráneo, con efectos positivos sobre la contaminación y el clima. En efecto, tanto los cultivos como la vegetación natural, actúan como sumidero de CO₂ y regulador térmico, absorbiendo el calor de las radiaciones solares durante el día. También retienen la humedad y alimentan el manto freático al filtrar las aguas al subsuelo en época de lluvias. Los meandros ayudan, además, a controlar las crecidas, sobre todo bajo eventos atmosféricos extremos, puesto que reducen la velocidad del agua, disminuyen su capacidad erosiva y ralentizan los caudales en momentos de avenida, ayudando además a conservar los horizontes edáficos superiores, es decir, los más fértiles.

Por último en este apartado y debido a su proximidad inmediata al área afectada por el PERIM no podemos pasar por alto la presencia de diferentes islas en este tramo del Tajo (Dos en el entorno del Parque de Polvorines aguas abajo del Azud de Azumel – Presa de La Solanilla y dos más en el entorno de la Fábrica de Armas y la Central

Hidroeléctrica de La Isla, las denominadas Isla Grande y la Isla de los pájaros). En todas ellas se conservan importantes cubiertas vegetales de vegetación riparia que incluye alamedas, espadañares y carrizales y que, al presentar un difícil acceso, gozan de un buen estado de conservación y son frecuentemente utilizadas como lugares de reproducción, refugio o dormitorio de diferentes especies de avifauna entre las que se encuentran la garza real, la garza imperial, la garcilla bueyera, el martinete, el avetorillo común, la grajilla occidental y diferentes especies de passeriformes de hábitos ribereños o propios de los sotos (ruiseñores, mosquiteros, pájaro moscón, oropéndola, pito real, martín pescador, etc.).

Todos estos elementos y procesos se verían netamente perjudicados por la ejecución del PERIM conforme a lo descrito en la documentación expuesta a información pública.

AFECCIONES SOBRE LA FLORA.

El bosque de ribera al que nos estamos refiriendo y que se vería negativamente afectado por el desarrollo del PERIM goza de la disposición de una serie de cubiertas vegetales estructuradas según la típica distribución de los bosques de galería asociados a los cauces de medianos y grandes ríos de este sector de la España mediterránea.

En la vegetación potencial asociada a cursos de agua de este sector la serie más característica serían las alamedas de *Populus alba* (*Rubio tinctorum*-*Populo albae sigmetum*), que en su etapa madura es una chopera o alameda blanca con una estructura en general densa. En la vecindad inmediata del cauce, donde tiene una fuerte influencia el régimen de avenidas periódicas, aparecen saucedas (*Salicetum neotrichae*) o tarayales (*Tamaricetum gallicae*), mientras que en las zonas más alejadas del cauce encontraríamos olmedas (*Opopanaco chironii*-*Ulmo minoris sigmetum*).

Realizando una prospección del área concreta afectada se ha podido determinar la presencia de cinturones importantes bandas de carrizos (*Phragmites australis*) y enneas (*Thypha latifolia*), ambas de singular importancia, como se verá más adelante, para la supervivencia (invernada /reproducción/alimentación/refugio) de todo tipo de aves asociadas a los cursos de agua y sus riberas (passeriformes de hábitos riparios, ardeidas, etc.).

Por otra parte, la protección a nivel de comunidades vegetales permite tener presente en la gestión determinados parámetros o factores ecológicos cruciales, como pueden ser la composición específica de la comunidad, directamente relacionada con la biodiversidad, su estructura, su funcionamiento y su dinámica.

Pues bien, siguiendo este razonamiento, afortunadamente, en la Comunidad de Castilla-La Mancha se procedió a la creación de la figura del *Hábitat de Protección Especial*, mediante la Ley de Conservación de la Naturaleza (Ley 9/1999, de 26 de mayo), como una herramienta más para la conservación, al mismo nivel que otras herramientas más convencionales como puedan ser los espacios naturales protegidos y/o las especies amenazadas.

El Catálogo de Hábitat de Protección Especial de Castilla-La Mancha se incluye como Anejo 1 de la citada Ley. Posteriormente, el Catálogo se amplió por el Decreto 199/2001, de 6 de noviembre de 2001, que también incluía la denominación fitosociológica equivalente para los hábitat del Anejo 1 de la Ley.

En este sentido en el área afectada por el PERIM de La Cava, se ha podido determinar la presencia de diferentes hábitats incluidos (y por tanto protegidos por Ley) en el Catálogo de Hábitat de Protección especial, a saber:

- **3.1. Alianza *Cheilanthion hispanicae*** Rivas Goday 1955. **LCN: A** Comunidades rupícolas no nitrófilas.

Comunidades rupícolas mediterráneo ibérico occidentales de fisuras de rocas silíceas, de óptimo meso a supramediterráneo.

- **20.2. Alianza *Tamaricion africanae*** Br.-Bl. & O. Bolòs 1958

LCN: A Galerías fluviales arbóreas o arbustivas: tarayales y excepcionalmente alamedas. Tarayares no halófilos, que forman orlas de los bordes de ríos y cursos de agua, o se sitúan alrededor de las lagunas y depresiones. Colonizan suelos húmedos ricos en bases, y pueden tolerar bajas concentraciones de sales. Su presencia indica la existencia de una capa freática poco profunda y acusados estiajes derivados de periodos estivales cálidos y secos.

- **24.2. Alianza *Rumici indurati-Dianthion lusitani*** Rivas-Martínez, Izco & Costa ex Fuente 1986. **LCN: A** Comunidades rupícolas no nitrófilas.

Comunidades de rocas y gleras silíceas en lugares soleados y secos, con distribución de óptimo lusoextremadurenses y carpetano-leonesa.

- **28.5. Alianza *Rhamno lycioidis-Quercion cocciferae*** Rivas Goday ex Rivas-Martínez 1975

Matorrales que sustituyen a los bosques esclerófilos de la *Quercetalia ilicis*, o que pueden representar la vegetación permanente en zonas rocosas, frecuentemente presididos por la coscoja.

- **28.6. Alianza *Quercion broteroi*** Br.-Bl, P. Silva & Rozeira 1956 em. Rivas-Martínez 1975 corr. Ladero 1974 (*Quercion fagineae* Br.-Bl, P.Silva & Rozeira 1956)

Agrupación principalmente carrascales, quejigares y alcornocales sobre suelos por lo general silíceos situados en los pisos meso y supramediterráneo en los territorios ibéricos occidentales, principalmente carpetano-leoneses y luso-extremadurenses.

*NOTA: Dentro de la Clase Quercetalia ilicis, en la que se engloban las dos alianzas anteriores y a modo de resumen, se quiere indicar que en este encinar rupestre de *Quercus rotundifolia*, el cortejo florístico se compone de elementos muy singulares y realmente amenazados en el término municipal de Toledo a consecuencia de los incendios que acontecieron durante los últimos años en el monte al oeste de la ciudad (entre Montesión y la Dehesa del Aceituno), entre ellos la cornicabra (*Pistacia terebinthus*), las efedras frágiles (*Ephedra fragilis*) o el Almez (*Celtis australis*). A mayor abundamiento conviene reseñar que *Ephedra fragilis* es una especie declarada “de interés especial” en la legislación castellano – manchega.*

- **35.2. Alianza *Populion albae*** Br.-Bl. ex Tchou 1948. **LCN: A** Galerías fluviales arbóreas o arbustivas: alamedas, choperas, fresnedas, saucedas.

Bosques riparios caducifolios (choperas, olmedas, fresnedas, saucedas, etc.) de los sotos situados en la región mediterránea, sobre suelos generalmente eutróficos y profundos, con nivel freático elevado.

- **35.6. Alianza *Securinegion buxifoliae*** Rivas Goday 1964 (*Securinegion tinctoriae* Rivas Goday 1964). **LCN: A** Tamujares.

Vegetación arbustiva espinosa dominada por el tamujo, propia de ramblas y cauces sometidos a desecación estival, sobre suelos pobres en bases. Distribuida esencialmente por territorios luso-extremadurenses.

Todas estas alianzas fitosociológicas y los elementos que propician su ubicación en el área afectada por el PERIM se verían claramente amenazadas de llevarse a cabo su ejecución material. Hecho que nos resulta absolutamente intolerable por tratarse de comunidades protegidas por ley.

AFECCIONES SOBRE LA FAUNA.

De cara a la identificación de las especies de fauna que verían alterados sus hábitats (y por tanto su presencia y supervivencia) en el área afectada por el impacto ambiental negativo asociado al PERIM, se ha procedido a la recopilación de datos recabados a partir de dos tipos de información:

- Información bibliográfica: conforme al Inventario Español de Especies Terrestres (IEET en adelante), el Listado de Especies en Régimen de Protección Especial (LESRPRE en adelante), el Libro Rojo de las Aves de España, el Atlas de las Aves Reproductoras de España y la Lista Roja de la UICN (todo ello para cuadrícula 10X10 30SVK10 en la que se encaja el área afectada).
- Información propia basada en censos y observaciones personales de miembros de Ecologistas en Acción Toledo entre los años 2003 y 2023 y datos de anillamiento científico recopilados en el entorno Baño de la Cava - Molino de Santa Ana por su grupo de anillamiento colaborador, el Grupo de Anillamiento *Erithacus*).

Tabla 1: Especies de fauna del IEET potencialmente presentes en el ámbito de estudio, clasificación en LESPREE o categoría en CREACLM, Libro Rojo de las aves de España o en la Lista Roja de la UICN (PR: protegida; LC: preocupación menor; NT: casi amenazado; VU: vulnerable, EN: en peligro, IE: de interés especial).

Especie	UTM 10x10 30SVK10	Categoría LESPREE/CNEA	Categoría CREACLM	Libro rojo de las Aves 2021	UICN
ANFIBIOS					
<i>Bufo calamita</i>	X	LESPREE	IE	-	LC
<i>Discoglossus galganoi</i>	X	LESPREE	IE	-	LC
<i>Lissotriton boscai</i>	X	LESPREE	IE	-	LC
<i>Pelobates cultripes</i>	X	LESPREE	IE	-	VU
<i>Pelophylax perezi</i>	X			-	LC
<i>Pleurodeles waltl</i>	X	LESPREE	IE	-	NT
<i>Rana perezi</i>	X			-	LC
AVES					
<i>Alectoris rufa</i>	X			VU	NT
<i>Anas clypeata</i>	X			LC	LC
<i>Anas platyrhynchos</i>	X			LC	LC
<i>Apus apus</i>	X	LESPREE	IE	VU	LC
<i>Athene noctua</i>	X	LESPREE	IE	NT	LC
<i>Bubo bubo</i>	X	LESPREE	VU	LC	LC
<i>Burhinus oedicnemus</i>	X	LESPREE	IE	NT	LC
<i>Buteo buteo</i>	X	LESPREE	IE	LC	LC
<i>Calandrella brachydactyla</i>	X	LESPREE	IE	LC	LC
<i>Caprimulgus ruficollis</i>	X	LESPREE	IE	VU	NT
<i>Carduelis cannabina</i>	X			LC	LC
<i>Carduelis carduelis</i>	X			LC	LC
<i>Carduelis chloris</i>	X			LC	LC
<i>Cecropis daurica</i>	X	LESPREE	IE	LC	LC
<i>Cettia cetti</i>	X	LESPREE	IE	LC	LC
<i>Charadrius dubius</i>	X	LESPREE	IE	LC	LC
<i>Circus cyaneus</i>	X	LESPREE	VU	EN	VU
<i>Circus pygargus</i>	X	VU	VU	VU	LC

Especie	UTM 10x10 30SVK10	Categoría LESRPE/CNEA	Categoría CREACLM	Libro rojo de las Aves 2021	UICN
<i>Cisticola jundicis</i>	X	LESRPE	IE	NT	
<i>Clamator glandarius</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Columba livia</i>	X			LC	LC
<i>Columba palumbus</i>	X			LC	LC
<i>Corvus monedula</i>	X			EN	LC
<i>Coturnix coturnix</i>	X			EN	NT
<i>Delichon urbicum</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Emberiza calandra</i>	X		IE	LC	LC
<i>Falco tinnunculus</i>	X	LESRPE	IE	EN	LC
<i>Fulica atra</i>	X			LC	LC
<i>Galerida cristata</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Galerida thecklae</i>	X	LESRPE	IE	LC	
<i>Gallinula chloropus</i>	X		IE	NT/LC	LC
<i>Himantopus himantopus</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Hirundo rustica</i>	X	LESRPE	IE	VU	LC
<i>Lanius meridionalis</i>	X	LESRPE	IE	EN	VU
<i>Lanius senator</i>	X	LESRPE	IE	EN	NT
<i>Luscinia megarhynchos</i>	X	LESRPE		LC	LC
<i>Melanocorypha calandra</i>	X	LESRPE	IE	NT	LC
<i>Merops apiaster</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Motacilla alba</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Passer domesticus</i>	X			LC	LC
<i>Passer hispaniolensis</i>	X		IE	LC	LC
<i>Passer montanus</i>	X			NT	LC
<i>Petronia petronia</i>	X	LESRPE		LC	LC
<i>Pica pica</i>	X			LC	LC
<i>Picus sharpei</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Pterocles alchata</i>	X	VU	VU	VU	LC
<i>Pterocles orientalis</i>	X	VU	VU	VU	LC
<i>Saxicola rubicola</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC

<i>Especie</i>	UTM 10x10 30SVK10	Categoría LESRPE/CNEA	Categoría CREACLM	Libro rojo de las Aves 2021	UICN
<i>Serinus serinus</i>	X			LC	LC
<i>Streptopelia decaocto</i>	X			LC	LC
<i>Streptopelia turtur</i>	X			VU	VU
<i>Sturnus unicolor</i>	X			LC	LC
<i>Sylvia cantillans</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Sylvia melanocephala</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Sylvia undata</i>	X	LESRPE	IE	VU	NT
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Tetrax tetrax</i>	X	VU	VU	EN	NT
<i>Turdus merula</i>	X		IE	LC	LC
<i>Tyto alba</i>	X	LESRPE	VU	NT	LC
<i>Upupa epops</i>	X	LESRPE	IE	LC	LC
<i>Vanellus vanellus</i>	X			LC	LC
MAMÍFEROS					
<i>Crocidura russula</i>	X			-	LC
<i>Eliomys quercinus</i>	X			-	LC
<i>Martes foina</i>	X			-	LC
<i>Mustela putorius</i>	X		IE	-	LC
<i>Talpa occidentalis</i>	X			-	LC
<i>Vulpes vulpes</i>	X			-	LC
REPTILES					
<i>Acanthodactylus erythrurus</i>	X	LESRPE	IE	-	LC
<i>Blanus cinereus</i>	X	LESRPE	IE	-	LC
<i>Timon lepidus</i>	X	LESRPE	IE	-	NT
<i>Malpolon monspessulanus</i>	X	LESRPE	IE	-	LC
<i>Mauremys leprosa</i>	X	LESRPE	IE	-	
<i>Natrix maura</i>	X	LESRPE	IE	-	LC
<i>Podarcis hispanica</i>	X	LESRPE	IE	-	LC
<i>Psammodromus hispanicus</i>	X	LESRPE	IE	-	LC
<i>Rhinechis scalaris</i>	X	LESRPE	IE	-	LC

Especie	UTM 10x10 30SVK10	Categoría LESRPE/CNEA	Categoría CREACLM	Libro rojo de las Aves 2021	UICN
<i>Tarentola mauritanica</i>	X	LESRPE	IE	-	LC

Tabla 2: Especies de avifauna observadas o anilladas en el Torno del Tajo en Toledo (fuentes: grupo de anillamiento Erithacus y observaciones personales).

Nº	Especie	Método de detección	
		Anillamiento	Obs. Personal / censo
1	<i>Accipiter gentilis</i>		X
2	<i>Accipiter nisus</i>		X
3	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>		X
4	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	X	X
5	<i>Actitis hypoleucos</i>		X
6	<i>Aix galericulata</i>		X
7	<i>Aegithalos caudatus</i>	X	X
8	<i>Aegypius monachus</i>		X
9	<i>Alauda arvensis</i>		X
10	<i>Alcedo atthis</i>	X	X
11	<i>Alectoris rufa</i>		X
12	<i>Anas acuta</i>		X
13	<i>Anas clypeata</i>		X
14	<i>Anas crecca</i>		X
15	<i>Anas penélope</i>		X
16	<i>Anas platyrhynchos</i>		X
17	<i>Anas strepera</i>		X
17	<i>Anser anser</i>		X
18	<i>Anthus pratensis</i>		X
20	<i>Apus apus</i>		X
21	<i>Apus pallidus</i>		X
22	<i>Asio otus</i>		X
23	<i>Aquila adalberti</i>		X
24	<i>Aquila chrysaetos</i>		X
25	<i>Ardea cinerea</i>	X	X
26	<i>Ardea purpurea</i>		X
27	<i>Athene noctua</i>		X
28	<i>Aythya ferina</i>		X
29	<i>Bubo bubo</i>		X
30	<i>Bubulcus ibis</i>		X
31	<i>Burhinus oedicephalus</i>		X
32	<i>Buteo buteo</i>		X

Nº	Especie	Método de detección	
		Anillamiento	Obs. Personal / censo
33	<i>Calidris minuta</i>		X
34	<i>Caprimulgus ruficollis</i>		X
35	<i>Carduelis carduelis</i>	X	X
36	<i>Carduelis cannabina</i>	X	X
37	<i>Carduelis chloris</i>	X	X
38	<i>Carduelis spinus</i>		X
39	<i>Cecropis daurica</i>		X
40	<i>Certhia brachydactyla</i>	X	X
41	<i>Cettia cetti</i>	X	X
42	<i>Charadrius dubius</i>		X
43	<i>Ciconia ciconia</i>		X
44	<i>Circaetus gallicus</i>		X
45	<i>Circus aeruginosus</i>	X	X
46	<i>Cisticola jundicis</i>		X
47	<i>Clamator glandarius</i>		X
48	<i>Columba livia</i>		X
49	<i>Columbia oenas</i>		X
50	<i>Columba palumbus</i>		X
51	<i>Corvus monedula</i>		X
52	<i>Cyanistes caeruleus</i>	X	X
53	<i>Delichon urbicum</i>		X
54	<i>Dendrocopos major</i>		X
55	<i>Egretta alba</i>		X
56	<i>Egretta garzetta</i>		X
57	<i>Elanus caeruleus</i>		X
58	<i>Emberiza calandra</i>		X
59	<i>Emberiza cia</i>		X
60	<i>Emberiza cirius</i>		X
61	<i>Emberiza schoeniclus</i>		X
62	<i>Erithacus rubecula</i>	X	X
63	<i>Falco columbarius</i>		X
64	<i>Falco peregrinus</i>		X
65	<i>Falco subbuteo</i>		X
66	<i>Falco tinnunculus</i>		X
67	<i>Fulica atra</i>		X
68	<i>Ficedula hypoleuca</i>	X	X
69	<i>Fringilla coelebs</i>	X	X
70	<i>Galerida cristata</i>		X
71	<i>Gallinago gallinago</i>		X

Nº	Especie	Método de detección	
		Anillamiento	Obs. Personal / censo
72	<i>Gallinula chloropus</i>		X
73	<i>Grus grus</i>		X
74	<i>Gyps fulvus</i>		X
75	<i>Hieraaetus pennatus</i>		X
76	<i>Hirundo rustica</i>	X	X
77	<i>Himantopus himantopus</i>		X
78	<i>Hippolais polyglotta</i>		X
79	<i>Ixobrychus minutus</i>		X
80	<i>Jynx torquilla</i>		X
81	<i>Lanius excubitor</i>		X
82	<i>Lanius senator</i>		X
83	<i>Larus fuscus</i>		X
84	<i>Larus michahellis</i>		X
85	<i>Larus ridibundus</i>		X
8	<i>Limosa limosa</i>		X
87	<i>Lullula arborea</i>		X
88	<i>Luscinia megarhynchos</i>	X	X
89	<i>Luscinia svecica</i>		X
90	<i>Merops apiaster</i>		X
91	<i>Milvus migrans</i>		X
92	<i>Milvus milvus</i>		X
93	<i>Monticola solitarius</i>		X
94	<i>Motacilla alba</i>	X	X
95	<i>Motacilla cinerea</i>	X	X
96	<i>Muscicapa striata</i>		X
97	<i>Netta rufina</i>		X
98	<i>Nycticorax nycticorax</i>	X	X
99	<i>Oenanthe hispanica</i>		X
100	<i>Oenanthe oenanthe</i>		X
101	<i>Oriolus oriolus</i>	X	X
102	<i>Otus scops</i>		X
103	<i>Panurus biarmicus</i>		X
104	<i>Parus ater</i>		X
105	<i>Parus major</i>	X	X
106	<i>Passer domesticus</i>	X	X
107	<i>Passer hispaniolensis</i>		X
108	<i>Passer montanus</i>		X
109	<i>Phalacrocorax carbo</i>		X
110	<i>Phasianus colchicus</i>		X
111	<i>Phoenicurus ochrurus</i>	X	X

Nº 112	Especie	Método de detección	
		Anillamiento	Obs. Personal / censo
113	<i>Phylloscopus collybita</i>	X	X
114	<i>Phylloscopus trochilus</i>	X	X
115	<i>Plegadis falcinellus</i>		X
116	<i>Podiceps cristatus</i>		X
117	<i>Pica pica</i>		X
118	<i>Picus sharpei</i>		X
119	<i>Platalea leucorodia</i>		X
120	<i>Pluvialis apricaria</i>		X
121	<i>Podiceps cristatus</i>		X
122	<i>Porphirio porphirio</i>		X
123	<i>Prunella modularis</i>		X
124	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>		X
125	<i>Rallus acuaticus</i>		X
126	<i>Recurvirostra avosetta</i>		X
127	<i>Regulus ignicapillus</i>		X
128	<i>Remiz pendulinus</i>	X	X
129	<i>Riparia riparia</i>		X
130	<i>Saxicola rubicola</i>		X
131	<i>Serinus serinus</i>	X	X
132	<i>Sylvia atricapilla</i>	X	X
133	<i>Sylvia melanocephala</i>		
134	<i>Sylvia undata</i>		X
135	<i>Streptopelia decaocto</i>		X
136	<i>Streptopelia turtur</i>		X
137	<i>Strix aluco</i>		X
138	<i>Sturnus unicolor</i>		X
139	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		X
140	<i>Tadorna tadorna</i>		X
141	<i>Tadorna ferruginea</i>		X
142	<i>Tetrax tetrax</i>		X
143	<i>Tringa erithropus</i>		X
144	<i>Troglodytes troglodytes</i>		X
145	<i>Turdus merula</i>	X	X
146	<i>Turdus philomelos</i>		X
147	<i>Turdus viscivorus</i>		X
148	<i>Tyto alba</i>		X
149	<i>Upupa epops</i>		X
150	<i>Vanellus vanellus</i>		X

Tabla 3: Especies de peces observados en el Torno del Tajo en Toledo (fuente: observaciones personales de miembros de Ecologistas en Acción Toledo y JCCM).

Nº	Especie
1	<i>Ameiurus melas</i>
2	<i>Barbus bocagei</i>
3	<i>Chondrostoma arcasii</i>
4	<i>Chondrostoma lemmingii</i>
5	<i>Cobitis paludica</i>
6	<i>Cyprinus carpio</i>
7	<i>Gambusia holbrooki</i>
8	<i>Gobio lozanoi</i>
9	<i>Lepomis gibbosus</i>
10	<i>Squalius alburnoides</i>
11	<i>Squalius pyrenaicus</i>

Tabla 4: Especies de mamíferos observados en el Torno del Tajo en Toledo (fuente: observaciones personales de miembros de Ecologistas en Acción Toledo y JCCM).

Nº	Especie
1	<i>Eliomys quercinus</i>
2	<i>Erinaceus euroapeus</i>
3	<i>Martes foina</i>
4	<i>Lutra lutra</i>
5	<i>Mus spretus</i>
6	<i>Mustela putorius</i>
7	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
8	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
9	<i>Tadarida teniotis</i>
10	<i>Talpa occidentalis</i>
11	<i>Vulpes vulpes</i>

12	<i>Linx pardinus</i>
----	----------------------

En definitiva en la cuadrícula 10x10 en la que se encaja el área afectada ha podido constatar el inventariado (IEET) de 7 especies de anfibios, 61 especies de aves, 6 especies de mamíferos y 10 especies de reptiles.

Por otra parte sobre la base de observaciones directas en campo entre los años 2003 y 2023 se ha podido constatar la presencia (en el entorno inmediato a la zona afectada por el PERIM) de 150 especies de aves, 11 especies de peces y 12 especies de mamíferos.

Se puede concluir que todas ellas se verían afectadas de una u otra manera a consecuencia de la alteración de los ecosistemas y hábitats producida por los impactos ambientales negativos asociados a la ejecución del PERIM.

Las afecciones serían especialmente graves para los anfibios, reptiles y mamíferos que, al tener más limitaciones para su desplazamiento a zonas aledañas que las aves verían muy comprometida su supervivencia.

Por otra parte, para el caso de la avifauna, no se puede obviar que en el entorno inmediato (islas del Tajo en este tramo) y en el propio bosque de ribera que se vería afectado por la ejecución del PERIM se establecen importantes zonas de reproducción de ardeidas (garcilla bueyera, garza real, garza imperial, martinete, avetorillo), moritos, así como un gran dormitorio de grajilla occidental. Todos estos elementos de nuestra biodiversidad verían también muy comprometida sus posibilidades de supervivencia por cuanto con el incremento en el grado de antropización del territorio sobre el que desempeñan sus funciones ecológicas se estarían afectando procesos biológicos (especialmente la reproducción) difícilmente reproducibles en otros tramos del medio Tajo.