

Van: Bestuur **Comité ZZP**

www.comitezp.nl

info@comitezp.nl

Aan: De heer **A.A. (Thierry) Aartsen**

Minister van Werk en Participatie

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Datum: 9 maart 2026

Betreft: *Meer rust en duidelijkheid voor zzp'ers? De praktijk laat iets anders zien*

Geachte minister Aartsen, beste Thierry,

Met belangstelling heeft Comité ZZP kennisgenomen van de recente kabinetsaankondiging over de nieuwe koers in het zzp-beleid. In de communicatie vanuit het kabinet wordt gesproken over een stap richting “meer rust en duidelijkheid voor zzp'ers en opdrachtgevers”. Wij delen de ambitie om duidelijkheid te creëren, maar constateren dat de aangekondigde maatregelen die rust niet gaan brengen. De praktijk voor zelfstandig ondernemers en hun opdrachtgevers verandert namelijk niet.

De kern van het voorstel

Het kabinet kiest ervoor de Wet verduidelijking beoordeling arbeidsrelaties en rechtsvermoeden (Vbar) te splitsen. Daarbij blijft het onderdeel bestaan dat werkenden met een uurtarief tot €39 de mogelijkheid geeft om via een rechtsvermoeden een arbeidsovereenkomst te claimen wanneer zij menen dat feitelijk sprake is van een dienstverband. Het kabinet beschouwt dit als een stap met drie effecten:

- meer rust voor zzp'ers en opdrachtgevers;
- meer rechtsbescherming aan de onderkant van de arbeidsmarkt;
- het loslaten van het criterium dat ‘inbedding automatisch dienstverband betekent’.

Dat de onderkant van de arbeidsmarkt bescherming verdient, staat voor Comité ZZP niet ter discussie. Het probleem is echter dat deze stap niets verandert aan de dagelijkse onzekerheid waar honderdduizenden zelfstandigen en hun opdrachtgevers momenteel mee

te maken hebben. Daarnaast zijn er veel zzp-ers die door hun privé-omstandigheden goed zijn ingedekt tegen arbeidsongeschiktheid, een prima oudedagvoorziening hebben en graag een belangrijke bijdrage leveren aan de maatschappij terwijl zij een tarief onder €39 hanteren.

Handhaving blijft gebaseerd op een onduidelijke wet

De huidige onrust in de markt wordt veroorzaakt door de handhaving op schijnzelfstandigheid onder de Wet DBA. Die handhaving blijft ongewijzigd.

Dat betekent concreet:

- de Belastingdienst blijft handhaven op dezelfde onduidelijke criteria;
- de rechtszekerheid van zelfstandig ondernemers is nog steeds niet geregeld;
- opdrachtgevers blijven geconfronteerd met grote juridische risico's.

In de praktijk leidt dit er al geruime tijd toe dat opdrachtgevers terughoudend zijn geworden met het inhuren van zelfstandigen. Opdrachten worden voortijdig beëindigd, zzp'ers krijgen tijdelijke arbeidsovereenkomsten aangeboden of worden gedwongen via uitzend- of detachingsconstructies te werken.

Deze ontwikkeling veroorzaakt aantoonbare schade voor zelfstandig ondernemers, terwijl de regels waar zij op worden beoordeeld nog steeds onvoldoende duidelijk zijn.

Het rechtsvermoeden verandert het risico, niet de duidelijkheid

Het voorgestelde rechtsvermoeden bij tarieven onder €39 verandert vooral de juridische positie bij een conflict. Het biedt echter geen helderheid over de vraag wanneer iemand daadwerkelijk als zelfstandige kan werken. De gevolgen daarvan zijn onder andere:

- werkenden onder €39 per uur kunnen nog steeds als zzp'er worden ingehuurd;
- zij kunnen achteraf eenvoudiger een arbeidsovereenkomst claimen;
- het risico voor opdrachtgevers bij deze opdrachten wordt daardoor groter.

Met andere woorden: het risico verschuift, maar de onderliggende onzekerheid blijft bestaan. In plaats van duidelijke criteria te bieden voor zelfstandig ondernemerschap, wordt een nieuw juridisch mechanisme geïntroduceerd dat vooral de risicoverdeling binnen de arbeidsmarkt verandert.

De kernvraag blijft onbeantwoord

Voor zelfstandig ondernemers en hun opdrachtgevers blijft één vraag centraal staan:

Wanneer mag iemand veilig als zzp'er werken of een zzp'er inhuren, zonder het risico op naheffingen of herkwalficatie achteraf?

Die vraag bestaat al jaren. Zolang daar geen duidelijke en toepasbare criteria voor worden vastgesteld, zal de onrust op de arbeidsmarkt blijven bestaan. Opmerkelijk genoeg heeft u hier zelf eerder al voor gewaarschuwd toen u nog lid van de Tweede Kamer was. U stelde destijds dat veel bedrijven niet meer weten wat wel en niet mag, waardoor zij uit voorzorg stoppen met het inhuren van zelfstandigen. Dat is precies wat we momenteel in de praktijk zien gebeuren.

Oproep van Comité ZZP

Als het kabinet daadwerkelijk rust en duidelijkheid wil creëren voor zelfstandig ondernemers én hun opdrachtgevers, dan is een andere volgorde van beleid noodzakelijk.

Comité ZZP roept het kabinet daarom op om:

1. **De huidige handhaving pauzeren/ moratorium te herstellen**, zodat verdere schade aan de zzp-markt wordt voorkomen.
2. **Eerst duidelijke en toepasbare criteria vast te stellen voor zelfstandig ondernemerschap;**
3. **Pas daarna brede handhaving op schijnzelfstandigheid voort te zetten;**

Zonder deze stappen blijft de kloof bestaan tussen beleid en praktijk.

Tot slot

Zelfstandig ondernemerschap is een wezenlijk onderdeel van de Nederlandse economie en arbeidsmarkt. Honderdduizenden professionals kiezen bewust voor deze vorm van werken en leveren daarmee een belangrijke bijdrage aan innovatie, flexibiliteit en economische groei. Juist daarom is heldere wetgeving noodzakelijk. Niet alleen om misbruik te voorkomen, maar ook om ruimte te bieden aan echte zelfstandigheid.

Wij gaan graag met u in gesprek om bij te dragen aan oplossingen die wél zorgen voor duidelijkheid en werkbare regelgeving voor zowel zelfstandigen als opdrachtgevers.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Comité ZZP



De onafhankelijke belangenvereniging voor zzp'ers

www.comitezp.nl