

# NATIONAAL NOODPLAN 2026

## DOSSIER 07

### ZWARTBOEK: DE GEORGANISEERDE VERARMING

#### Impact-toets op het definitieve Iran-pakket

**Betreft:** Inhoudelijke impact- en diagnosepublicatie binnen de dossierreeks.

**Doel:** De empirische impact-toets op de overheidsmaatregelen met betrekking tot het 'Iran-pakket', met specifieke focus op de mediane koopkracht, de vaste lasten en de logistieke ketendoorwerking via de Transport-Cascade.

**Relatie tot de strategische, analytische en operationele hoofddossiers:**

Dit dossier vormt het diagnostische referentiedocument en het fundament van de probleemanalyse van de nationale burger-agenda. Waar Dossier 01 t/m 06 de macro-economische herallocatie, cijfermatige validatie, operationele uitvoering en institutionele waarborgen uittekenen voor het herstel van **€ 25,65 miljard**, toetst dit document de uitkomsten van het bestaande overheidsbeleid op de samenleving. Het introduceert geen nieuw beleid en geen nieuwe uitvoeringsinstrumenten, maar kwantificeert de acute noodzaak tot de activering van het Nationaal Noodplan 2026.

#### Bijlage bij het Nationaal Noodplan 2026

**Documentstatus:** OFFICIEEL (REVISIE MEI 2026)

**Versie:** 2.0

**Datum:** 13 mei 2026

**Classificatie:** Openbaar

**Initiatiefnemer:** Immanuel de Heer, Burgercollectief Nationaal Noodplan

**Contact:** [info@nationaalnoodplan.nl](mailto:info@nationaalnoodplan.nl) / [www.nationaalnoodplan.nl](http://www.nationaalnoodplan.nl)

#### OFFICIËLE VERVANGINGSVERKLARING

Dit document vervangt per 13 mei 2026 integraal de voorgaande publicatie *Zwartboek – De Georganiseerde Verarming (v1.1, 20 april 2026)*. De mei-revisie (Versie 2.0) is geactualiseerd op basis van de meest recente economische parameters en fungeert als de enige leidende en actuele versie binnen de v2.0-standaard van het Rijksprogramma. Alle eerdere versies zijn formeel gearchiveerd en niet langer van toepassing.

## **Inhoudsopgave**

<b>1. De diagnose: Een land in de verstikkende klem van de machine .....</b>	<b>3</b>
<b>2. De transport-cascade: De economische nekslag .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Het definitieve Iran-pakket: Pleisters op een systeemcrisis .....</b>	<b>3</b>
<b>4. De ultieme rekensom: De impact op de burger .....</b>	<b>5</b>
<b>5. Specificatie per inkomensgroep: De sociale devaluatie .....</b>	<b>6</b>
<b>6. Het alternatief: Het Nationaal Noodplan 2026 .....</b>	<b>7</b>
<b>7. Integrale diagnose-controle &amp; validatie .....</b>	<b>7</b>

## 1. DE DIAGNOSE: EEN LAND IN DE VERSTIKKENDE KLEM VAN DE MACHINE

De economische realiteit van de mei-revisie is geen onvermijdelijk natuurverschijnsel of noodlot, maar een directe, aantoonbare beleidsuitkomst. Terwijl de geopolitieke crisis de mondiale energiemarkten ontwricht, blijft de Nederlandse Staat gevangen in een zelfgecreëerde bureaucratische infrastructuur: de overheidsmachine. Dit stroperige systeem onttrekt op grote schaal middelen aan de vitale sectoren van de samenleving en beschermt de interne administratieve procedure ten koste van de bestaanszekerheid van de burger.

- **De Stilstand-Boete:** Terwijl omliggende landen daadkrachtig en snel ingrepen na de acute prijsschok aan de pomp, kiest de Nederlandse overheid voor trage processturing, herhaald overleg en politieke polder-trajecten. De directe en cumulatieve kosten van deze inactiviteit landen hierdoor direct en onversneden bij de huishoudens aan de keukentafel.
- **De Structurele Weglek:** Binnen de grote, vastgelopen hersteloperaties verdwijnt een disproportioneel deel van de publieke middelen in complexe uitvoerings- en proceslagen. De **78 cent-regel** bewijst dat de burger pas in een laat stadium en in zeer beperkte mate reële financiële ondersteuning ontvangt.
- **Het Begrotingsframe als alibi:** Het formele begrotingsdebat wordt door departementen misbruikt om bestuurlijke inactiviteit te rechtvaardigen. Ondertussen worden de structurele begrotingslekkage, ondoelmatige subsidies en de miljardenstroom naar externe inhuur en consultancy niet hard aangepakt.

## 2. DE TRANSPORT-CASCADE: DE ECONOMISCHE NEKSLAG

De brandstofprijs fungeert in de reële economie als de primaire aanjager van de algehele inflatie. Een acute dieselprijsschok verspreidt zich via een onbeheersbare kettingreactie door de gehele logistieke infrastructuur: van de transportsector en de distributiehubs tot het fysieke winkelschap en de portemonnee van het huishouden.

- **De Brandstofclausule-val:** Transporteurs en logistieke dienstverleners opereren historisch gezien met flinterdunne marges. Fiscale brandstofclausules worden bij prijsschokken direct automatisch geactiveerd, waardoor de stijgende kosten aan de pomp direct een-op-een worden doorbelast richting de retailsector en groothandels.
- **De Keten-Multiplier:** De hogere transportkosten stapelen zich cumulatief op in elke logistieke schakel van de keten. De burger betaalt de dieselrekening hierdoor aan de kassa meerdere keren terug via de kunstmatige prijsstijgingen op zijn dagelijkse voeding en eerste levensbehoeften.
- **De Accijns-gijzeling:** Zolang er door de politiek niet direct wordt ingegrepen aan de bron via een accijns- en energiebelastingstop, blijft elke liter transportbrandstof een directe, dwingende en asociale belasting op het winkelproduct.

## 3. HET DEFINITIEVE IRAN-PAKKET: PLEISTERS OP EEN SYSTEEMCRISIS

Het door de overheid gepresenteerde maatregelenpakket blijft in de kern selectief, fragmentarisch en onzeker. Maatregelen zoals de verhoogde kilometervergoeding zijn volledig afhankelijk van private werkgeversbereidheid, terwijl de noodfondsen worden geblokkeerd door stringente administratieve criteria vooraf.

### 3.1 Wat er in het maatregelenpakket zit

- **Kilometervergoeding:** Het verhogen van de fiscale ruimte naar € 0,25 per kilometer met terugwerkende kracht. Het feitelijke financiële voordeel is echter niet gegarandeerd, maar variabel en afhankelijk van individuele werkgevers- of cao-afspraken.
- **Motorrijtuigenbelasting (MRB):** Een tijdelijke tariefsverlaging voor bestelauto's met een grijs kenteken en specifieke uitzonderingsbepalingen voor vrachtwagens, uitsluitend van toepassing in de tweede helft van het lopende begrotingsjaar.
- **Noodfonds Energie:** Een incidenteel budget van circa € 195 miljoen voor huishoudens in extreme betalingsonmacht, gebonden aan zware, selectieve toegangscriteria aan de poort.
- **Woningverduurzaming:** Een aanvullende reservering van circa € 180 miljoen via het Nationaal Warmtefonds, primair ingezet in de vorm van rentedragende leningen in plaats van directe, forfaitaire subsidies voor slecht geïsoleerde woningen.
- **Sectorale noodsteun:** Een eenmalige kapitaalinjectie van € 25 miljoen voor de visserijsector en € 25 miljoen voor de agrarische sector.
- **Subsidie elektrische voertuigen (EV):** Een tijdelijke subsidieregeling van circa € 50 miljoen voor de lagere inkomens en middeninkomens, strikt gekoppeld aan de gelijktijdige inruil of sloop van een functionele brandstofauto.

### 3.2 Wat het maatregelenpakket niet doet

- **Geen accijnsverlaging:** Het pakket weigert categorisch over te gaan tot een directe, generieke accijnsverlaging aan de benzine- en dieselpomp.
- **Geen ketenonderbreking:** Er vindt geen structurele onderbreking plaats van de destructieve Transport-Cascade.
- **Geen vaste lastenverlaging:** De structurele vaste lasten op het gebied van wonen, energie en dagelijkse mobiliteit blijven ongewijzigd hoog.
- **Geen middeninkomens-compensatie:** Het pakket biedt geen enkele generieke of substantiële koopkrachtmaatregel voor de knellende middeninkomens en Jan Modaal.
- **Geen broninterventie:** Er wordt niet ingegrepen aan de reële bron van de inflatoire prijsdruk in de logistieke ketens.

### 3.3 De rekening aan de achterkant

De formele presentatie van het overheidsbeleid maakt expliciet hoe de financiële dekking voor deze incidentele uitgaven wordt gevonden. De budgettaire ruimte wordt niet gecreëerd door een structurele sanering van de overheidsmachine, maar door het doorschuiven van de fiscale lasten naar de opvolgende jaren. Hiermee ontstaat een verborgen en schadelijke correctie op het pakket: minimale verlichting op de korte termijn, maar een verzwaarde lastendruk op de middellange termijn.

Concreet activeert de overheid hiermee de automatische indexatie en verhoging van de alcoholaccijns, de volledige afschaffing van de startersaftrek voor ondernemers en een significante versoering van de kleinschaligheidsinvesteringsaftrek (KIA). Deze dekkingsmaatregelen raken huishoudens en het lokale MKB structureel in de opvolgende begrotingsjaren.

Het karakter van het Iran-pakket is hiermee blootgelegd: de tijdelijke verlichting verschuift de acute pijn in de tijd in plaats van deze structureel te verlagen via de noodzakelijke, budgetneutrale herallocatie van € 25,65 miljard.

#### 4. DE ULTIEME REKENSOM: DE IMPACT OP DE BURGER

De kern van de impact-toets legt bloot dat waar omliggende landen de stijgende crisis-kosten direct aan de bron dempen, de Nederlandse overheid kiest voor uitstel en incidentele compensatie achteraf. Deze methodische weigering om proactief in te grijpen creëert een acuut en diep gat in de bestaanszekerheid aan de keukentafel. De gekwantificeerde modelmatige impact per huishouden laat zien hoe de cumulatieve effecten van stilstand en de Transport-Cascade direct doorwerken in de reële portemonnee van de burger:

- **Brandstof & Mobiliteit:** Een direct verlies van € 850,- per jaar door de gestegen brandstofprijzen aan de pomp, vermeerderd met een indirect verlies van € 650,- per jaar via de logistieke Transport-Cascade. Dit resulteert in een netto jaarlijks verlies van € 1.500,- op het gebied van mobiliteit.
- **Dagelijkse Boodschappen:** Een netto verlies van € 1.250,- per jaar per huishouden. Dit effect wordt volledig aangedreven door de doorberekende dieselclausules van transporteurs in het fysieke winkelschap voor voeding en basisbehoeften.
- **Wonen en Woonlasten:** Een netto verlies van € 3.000,- per jaar door de aanhoudende huurdruk en de structurele stilstand op de woningmarkt. Het uitblijven van een dwingende spoedwet en industriële schaalvergroting drijft de reële woonlasten voor burgers kunstmatig op.
- **Zorg & Bureaucratie:** Een netto verlies van € 415,- per jaar per huishouden. Dit verlies weerspiegelt de directe impact van de georganiseerde systeemfraude en de administratieve inefficiëntie binnen de toezichtslagen van de zorgbureaucratie.
- **Totaal Gecumuleerd Systeemverlies:** De optelsom van deze vier posten resulteert in een onaanvaardbaar en direct koopkrachtgat van exact **€ 5.515,-** per huishouden per jaar.

##### 4.1 Analyse van de cijfers

Het geconstateerde gat van € 5.515,- per huishouden per jaar is de feitelijke explicitering van de schadelijke gevolgen van het uitblijven van gerichte broninterventies door de Staat. Dit reële koopkrachtverlies wordt door de formele presentatie van het overheidsbeleid onomstotelijk bevestigd.

De omvangrijke post wonen weerspiegelt de harde consequenties van de langdurige stagnatie op de woningmarkt, waar een gebrek aan tempo en industriële standaardisatie direct doorwerkt in hogere netto lasten voor de burger. Het mobiliteitsverlies toont aan dat huishoudens door het huidige beleid dubbel worden gegijzeld: eerst direct aan de pomp en vervolgens indirect via de logistieke keten multiplier in de supermarkt.

De kostenpost voor dagelijkse boodschappen onderstreept dat de prijsdruk zich in elke schakel van de keten vermenigvuldigt. Wat aan de bron begint als dure transportdiesel,

eindigt aan de kassa als structureel hogere prijzen voor de eerste levensbehoeften. De resterende druk via de zorgbureaucratie illustreert hoe de interne proceslagen van de overheidsmachine jaarlijks onnodig kapitaal onttrekken aan de bestaanszekerheid van de burger.

Het definitieve overheidsbeleid verandert deze destructieve rekensom in de praktijk nauwelijks. De gepresenteerde maatregelen richten zich primair op incidentele noodopvang en fiscale schuifruimte achteraf, niet op een structurele bronverlaging. Daarmee blijft het reële verlies van € 5.515,- onversneden overeind en bewijst het de acute noodzaak tot de onmiddellijke activering van de budgetneutrale v2.0-herallocatie van € 25,65 miljard.

## 5. SPECIFICATIE PER INKOMENSGROEP: DE SOCIALE DEVALUATIE

### Kwantitatieve verdeling van de impact

Het gecumuleerde systeemverlies van € 5.515,- per huishouden per jaar raakt de verschillende inkomensgroepen op een destructieve wijze, aangezien het overheidsbeleid weigert de tarieven aan de bron te verlagen:

- **Sociale minima en lage inkomens:** Geconfronteerd met het bruto systeemverlies van € 5.515,- per jaar. De gepresenteerde incidentele overheidshulp is strikt selectief en criterium-gebonden, wat in de praktijk leidt tot een acute en structurele toename van de bestaansonzekerheid aan de basis.
- **Middeninkomens en Jan Modaal:** Geconfronteerd met het bruto systeemverlies van € 5.515,- per jaar. De voorgestelde overheidshulp is onzeker en variabel, wat resulteert in een directe en versnelde verdamping van de private spaarbuffers.
- **Hogere inkomens:** Geconfronteerd met het bruto systeemverlies van € 5.515,- per jaar. De incidentele hulp biedt minimale relatieve compensatie, waardoor de opgebouwde financiële buffer per kwartaal afneemt.

De kern van de sociale devaluatie blijft onveranderd: het overheidsplan is fragmentarisch en onzeker. De kilometervergoeding blijft volatiel en afhankelijk van private werkgeversbesluiten, terwijl het Noodfonds Energie wordt geblokkeerd door stringente administratieve criteria vooraf. Daardoor valt de knellende middenklasse in vrijwel alle scenario's buiten beeld: deze groep is administratief te vermogend voor de noodsteun, maar financieel te kwetsbaar om de Transport-Cascade structureel zelfstandig op te vangen.

## 6. HET ALTERNATIEF: HET NATIONAAL NOODPLAN 2026

Het Burgercollectief leent geen kapitaal en verhoogt de staatsschuld niet; wij heralloceren publieke middelen door de structurele begrotingslekkage en de apparaatskosten van de overheidsmachine hard te saneren. Daarmee wordt een proactieve kostenverlaging aan de bron gerealiseerd in plaats van reactieve symptoombestrijding achteraf:

- **Breek de Transport-Cascade:** Direct ingrijpen aan de fysieke bron via de onverwijld activering van de accijns- en energiebelastingstop (Sectie B.4) om de logistieke ketendoorwerking naar het winkelschap per direct te blokkeren.

- **Structurele Begrotingswinst:** De rigoureuze sanering van de externe inhuur en consultancy (Sectie A.5) en de dwingende, AI-gestuurde handhaving op de georganiseerde zorgfraude via de Unit Zorgrecherche (Sectie A.1). Dit creëert de onversneden begrotingsruimte voor de directe lastenverlichting.
- **Woningbouw-stroom:** De versnelde, seriële plaatsing van de **50.000 modulaire wooneenheden** op Rijksground onder het regime van de Spoedwet Nationale Bestaanszekerheid (Sectie B.3), waarmee de kunstmatige huur- en woonlastendruk aan de basis wordt doorbroken.

## 7. INTEGRALE DIAGNOSE-CONTROLE & VALIDATIE

De formele en definitieve presentatie van het overheidsbeleid wijzigt de fundamenteën van de probleemanalyse niet, maar bevestigt deze op empirische wijze: de logistieke ketenkosten lopen onbepaald door, de reële hulp landt te laat bij de burger, en een substantieel deel van de financiële rekening wordt via uitgestelde lastenverhogingen vanaf de opvolgende begrotingsjaren onherroepelijk teruggelegd bij huishoudens en het lokale MKB.

Zolang er door de wetgevende macht niet direct aan de bron wordt ingegrepen, blijft de georganiseerde verarming van de samenleving bestaan. Dit Zwartboek is geactualiseerd op basis van de meest recente economische parameters en fungeert als de unieke leidende versie binnen de v2.0-standaard van het Rijksprogramma. De impact-matrices en de inkomensspecifieke indicatoren zijn hiermee definitief, analytisch en cijfermatig getoetst en gesynchroniseerd binnen de sluitende hoofdbalans van € 25,65 miljard.