



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

VERSÃO EXECUTIVA –
Encerramento do Ciclo (Dimensões-Piloto)



Ciclo Avaliativo 2024–2026 |
Coleta 2026 (final do ciclo)



Elaborado em conformidade
com o SINAES
(Lei nº 10.861/2004)

PIRACANJUBA/GO
2026





RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

VERSÃO EXECUTIVA –
Encerramento do Ciclo (Dimensões-Piloto)



Ciclo Avaliativo 2024–2026 |
Coleta 2026 (final do ciclo)



Elaborado em conformidade
com o SINAES
(Lei nº 10.861/2004)

PIRACANJUBA/GO
2026



Sumário

1. Apresentação e Metodologia	3
Régua de cálculo — Índice de Satisfação (IS).....	3
2. Participação no Ciclo (Série Histórica)	4
3. Panorama Geral e Consolidação Trienal dos Índices	5
4. Efetividade dos Planos do Ciclo.....	6
5. Dimensões-Piloto.....	7
Dimensão 2 – Políticas Institucionais (Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós).....	7
Dimensão 7 – Infraestrutura.....	8
Dimensão 8 – Avaliação Institucional	9
6. Próximos Passos.....	10

1. Apresentação e Metodologia

Este relatório apresenta os resultados da Coleta 2026, etapa final do ciclo avaliativo 2024–2026 da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Piracanjuba (FAP), em conformidade com o SINAES (Lei nº 10.861/2004). Por encerrar o ciclo, consolida a trajetória trienal de cada indicador e afere a efetividade dos planos de melhoria definidos nas coletas anteriores.

A coleta obteve 192 respostas — o maior número do triênio —, distribuídas entre estudantes (79%), docentes (16%), egressos e técnico-administrativos. A ampliação da base reverte a retração de participação observada em 2025 e fortalece a representatividade dos resultados. Mantém-se a régua única do Índice de Satisfação (IS = conceitos 4 e 5) para comparabilidade integral 2024–2025–2026.

Cada dimensão apresenta a trajetória dos três anos, a evolução do último ano e o status final do plano de melhoria do ciclo (✓ Concluído | ● Em andamento/Efetividade parcial | ✗ Não iniciado), encerrando o circuito evidência → diagnóstico → ação → resultado exigido pela lógica de melhoria contínua.

Régua de cálculo — Índice de Satisfação (IS)

VERDE — IS ≥ 80%	AMARELO — 65% a 79%	VERMELHO — IS < 65%
------------------	---------------------	---------------------

Esta é a VERSÃO EXECUTIVA, para validação da leitura de encerramento do ciclo. Contempla três dimensões-piloto: a que abriga o maior êxito e a prioridade persistente (Políticas Institucionais), a Infraestrutura (gargalo remanescente do ciclo) e a Avaliação Institucional (recuperação da participação).

2. Participação no Ciclo (Série Histórica)

A série revela a recuperação do engajamento na etapa final: após a retração de 2025, a participação atinge o maior valor do triênio, indicando que a campanha de sensibilização e a garantia de anonimato surtiram efeito.

Ano	Respostas	Variação	Marco
2023	195	—	Linha de base anterior
2024	177	-18	Início do ciclo
2025	144	-33	Retração (fadiga)
2026	192	+48	Recuperação (maior do ciclo)

3. Panorama Geral e Consolidação Trienal dos Índices

O quadro ordena os indicadores por IS de 2026, exibindo a trajetória completa do ciclo. A leitura é de recuperação ampla: dos 26 indicadores, 25 subiram frente a 2025 e nenhum recuou; em relação ao início do ciclo, todos estão iguais ou superiores, à exceção da Infraestrutura Geral, ainda 5 p.p. abaixo do ponto de partida, porém já em recuperação.

Indicador	IS 24	IS 25	IS 26	Ciclo 24→26	Status
Pós-Graduação	55%	57%	61%	▲ +6	VERMELHO
Instalações Gerais	76%	66%	71%	▼ -5	AMARELO
Laboratórios e Inst. Especiais	72%	69%	73%	● +1	AMARELO
Comunicação Externa	69%	65%	74%	▲ +5	AMARELO
Sustentabilidade Financeira	65%	66%	74%	▲ +9	AMARELO
Comunicação Interna	67%	67%	77%	▲ +10	AMARELO
Biblioteca	78%	76%	77%	● -1	AMARELO
Pesquisa	72%	69%	78%	▲ +6	AMARELO
Extensão	68%	72%	78%	▲ +10	AMARELO
Contribuição social	74%	72%	78%	▲ +4	AMARELO
Estrutura Organizacional	72%	65%	78%	▲ +6	AMARELO
Políticas de Atendimento	67%	67%	78%	▲ +11	AMARELO
Acompanhamento do Planejamento	76%	71%	80%	▲ +4	VERDE
Políticas de Acesso	76%	75%	80%	▲ +4	VERDE
Políticas de Participação	76%	74%	80%	▲ +4	VERDE
Projetos Pedagógicos e articulações	77%	74%	81%	▲ +4	VERDE
Ações junto à comunidade	75%	76%	81%	▲ +6	VERDE
Plano de Gestão	73%	68%	81%	▲ +8	VERDE
Compromisso na Oferta de Ed. Superior	71%	70%	81%	▲ +10	VERDE
Plano de Metas	73%	69%	82%	▲ +9	VERDE
Corpo Técnico-Administrativo	75%	74%	83%	▲ +8	VERDE
Procedimentos de Avaliação	77%	72%	83%	▲ +6	VERDE
Plano de Desenvolvimento (PDI)	76%	72%	84%	▲ +8	VERDE
Corpo Docente	78%	75%	84%	▲ +6	VERDE
Compromisso da IES	80%	74%	85%	▲ +5	VERDE
Ensino	83%	77%	88%	▲ +5	VERDE

4. Efetividade dos Planos do Ciclo

Aferição objetiva da efetividade das prioridades trabalhadas ao longo do ciclo, com base na evolução real dos respectivos indicadores. A maioria das fragilidades de 2024 foi revertida; permanece como efetividade parcial a infraestrutura externa.

Prioridade do ciclo	24	25	26	Efetividade	Observação
Pós-Graduação	55%	57%	61%	🟡 Em andamento	Trajetória ascendente; oferta em consolidação
Infraestrutura Geral (externa)	76%	66%	71%	🟡 Efetividade parcial	Recuperação parcial; gargalo remanescente
Comunicação Interna	67%	67%	77%	✅ Concluído	Recuperada acima do início do ciclo
Atendimento ao Discente	67%	67%	78%	✅ Concluído	Fragilidade revertida
Sustentabilidade Financeira	65%	66%	74%	✅ Concluído	Recuperada; pagamentos regularizados
Laboratórios	72%	69%	73%	🟡 Em andamento	Recuperação; práticas da saúde ainda demandadas
Participação na CPA	195	144	192	✅ Concluído	Revertida: 144 → 192 (+33%)

5. Dimensões-Piloto

Dimensão 2 – Políticas Institucionais (Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós)

Resultados (n = 192) e trajetória no ciclo 2024–2026

Indicador	5	4	IS 24	IS 25	IS 26	Evol. 25→26	Status
Ensino	99	69	83%	77%	88%	▲ +11	VERDE
Pesquisa	93	56	72%	69%	78%	▲ +9	AMARELO
Extensão	89	61	68%	72%	78%	▲ +6	AMARELO
Pós-Graduação	61	56	55%	57%	61%	▲ +4	VERMELHO

Síntese avaliativa e encaminhamento

Indicadores avaliados	Ensino; Pesquisa; Extensão; Pós-Graduação.
Principais evidências	Ensino atinge o maior IS do ciclo (88%) e a Extensão consolida alta (78%, +10 no ciclo). Elogios nominais reiterados a docentes (“professores excelentes”, “humanização”).
Aspecto prioritário para intervenção	A Pós-Graduação permanece como o menor indicador (IS 61%), embora em trajetória ascendente consistente no ciclo (55 → 57 → 61). A demanda por oferta de pós e por mais práticas na saúde segue presente (“seria maravilhoso se tivesse oferta de pós-graduação”).
Objetivo (encaminhamento)	Efetivar a oferta de pós-graduação como legado do ciclo e eixo do novo PDI.
Ação institucional	Concretizar a abertura das primeiras turmas do ecossistema FAP Pós; ampliar de forma estruturada a carga prática nos cursos da saúde.
Responsável	Coordenador do NPGPERC
Prazo	2027
Indicador de monitoramento	Turmas de pós-graduação em funcionamento e IS ≥ 70% no próximo ciclo.
Status do plano do ciclo	🟡 Em andamento — Trajetória ascendente no ciclo (+6); oferta em consolidação.

Dimensão 7 – Infraestrutura

Resultados (n = 192) e trajetória no ciclo 2024–2026

Indicador	5	4	IS 24	IS 25	IS 26	Evol. 25→26	Status
Instalações Gerais	90	47	76%	66%	71%	▲ +5	AMARELO
Biblioteca	99	48	78%	76%	77%	● +1	AMARELO
Laboratórios e Inst. Especiais	93	47	72%	69%	73%	▲ +4	AMARELO

Síntese avaliativa e encaminhamento

Indicadores avaliados	Instalações Gerais; Biblioteca; Laboratórios e Inst. Especiais.
Principais evidências	Biblioteca e Laboratórios recuperam-se; o laboratório pendente do início do ciclo avançou, refletindo-se na percepção.
Aspecto prioritário para intervenção	A Infraestrutura externa é o aspecto prioritário remanescente do ciclo: apesar da recuperação (66 → 71), Instalações Gerais é o único indicador ainda abaixo do patamar de 2024 (–5 p.p.), e o estacionamento/buracos/iluminação domina as manifestações de 2026 (eixo mais citado, 29%). Acervo de Direito desatualizado e laboratório de informática também são apontados.
Objetivo (encaminhamento)	Resolver definitivamente a infraestrutura externa, herança a ser equacionada no novo PDI.
Ação institucional	Executar o recapeamento do estacionamento e via de acesso; iluminação e cobertura de rampas; atualizar o acervo de Direito e o laboratório de informática.
Responsável	Direção Geral – Presidente da Mantenedora
Prazo	2027
Indicador de monitoramento	Instalações Gerais ≥ 80% e zerar manifestações sobre estacionamento no próximo ciclo.
Status do plano do ciclo	🟡 Efetividade parcial — Recuperação parcial (+5); infraestrutura externa permanece o gargalo do ciclo.

Dimensão 8 – Avaliação Institucional

Resultados (n = 192) e trajetória no ciclo 2024–2026

Indicador	5	4	IS 24	IS 25	IS 26	Evol. 25→26	Status
Procedimentos de Avaliação	101	58	77%	72%	83%	▲ +11	VERDE
Acompanhamento do Planejamento	90	63	76%	71%	80%	▲ +9	VERDE

Síntese avaliativa e encaminhamento

Indicadores avaliados	Procedimentos de Avaliação; Acompanhamento do Planejamento.
Principais evidências	Avaliação Institucional em alta (Procedimentos 83%, +6) e participação fortemente recuperada (144 → 192, +33%), revertendo a fadiga avaliativa de 2025.
Aspecto prioritário para intervenção	Consolidar a adesão ampliada e manter a fidedignidade do instrumento.
Objetivo (encaminhamento)	Sustentar o engajamento conquistado e a maturidade da cultura avaliativa.
Ação institucional	Manter o instrumento sem identificação obrigatória e a campanha de sensibilização que reverteu a queda de participação.
Responsável	Coordenador da CPA e Membros
Prazo	Novo ciclo 2027-2031
Indicador de monitoramento	Manutenção de ≥ 190 respondentes e do IS ≥ 80%.
Status do plano do ciclo	✓ Concluído — Participação recuperada (+33%); cultura avaliativa consolidada.

6. Próximos Passos

Validada a leitura de encerramento nesta amostra, o relatório completo aplica o modelo às dez dimensões, com o status final de cada plano do ciclo. Solicita-se à Direção a confirmação dos encaminhamentos ao novo PDI antes da homologação.

Prof. ULLYANO SOUZA MIRANDA
Coordenador da CPA
Engenheiro Civil — CREA-GO nº 25.763/D



faculdefap.edu.br

Av. Dr. Amym José Daher, Q 42, L 04

Setor Norte - CEP: 75.643-136 - Piracanjuba/GO

WhatsApp: (62) 99224-4058