

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO COMPLETO –
10 Dimensões com Evolução e Status



Ciclo Avaliativo 2024–2026 | Coleta 2025



Elaborado em conformidade
com o SINAES
(Lei nº 10.861/2004)



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO COMPLETO –
10 Dimensões com Evolução e Status



Ciclo Avaliativo 2024–2026 | Coleta 2025



Elaborado em conformidade
com o SINAES
(Lei nº 10.861/2004)



Sumário

1. Apresentação e Metodologia	3
Régua de cálculo — Índice de Satisfação (IS).....	3
2. Participação e Engajamento (Série Histórica)	4
3. Panorama Geral e Evolução dos Índices	5
4. Matriz de Prioridade Institucional 2025	6
5. Análise por Dimensão	7
Dimensão 1 – Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).....	7
Dimensão 2 – Políticas Institucionais (Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós).....	8
Dimensão 3 – Responsabilidade Social	9
Dimensão 4 – Comunicação Social	10
Dimensão 5 – Políticas de Pessoal.....	11
Dimensão 6 – Gestão Institucional	12
Dimensão 7 – Infraestrutura.....	13
Dimensão 8 – Avaliação Institucional	14
Dimensão 9 – Corpo Discente	15
Dimensão 10 – Gestão Financeira	16
6. Síntese Estratégica e Acompanhamento do Ciclo	17

1. Apresentação e Metodologia

Este relatório apresenta os resultados da Coleta 2025, segunda etapa do ciclo avaliativo 2024–2026 da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Piracanjuba (FAP), realizada em maio de 2025, em conformidade com o SINAES (Lei nº 10.861/2004). Diferentemente da coleta inicial, esta etapa permite leitura longitudinal: cada indicador é comparado ao seu valor de 2024, e o status dos planos de melhoria definidos no ano anterior é atualizado.

A coleta obteve 144 respostas, distribuídas entre estudantes (77%), docentes (11%), egressos (7%) e equipe técnico-administrativa (5%), abrangendo os cursos de Direito, Biomedicina, Administração, Enfermagem, Pedagogia e Educação Física. A inclusão do segmento de egressos amplia a representatividade frente a 2024.

Mantém-se a metodologia do Índice de Satisfação (IS = soma percentual dos conceitos 4 e 5), recalculado sob régua única para 2024 e 2025, assegurando comparabilidade direta. Cada dimensão encerra-se com quadro-síntese padronizado (Indicadores, Evidências, Aspecto prioritário para intervenção, Objetivo, Ação, Responsável, Prazo, Indicador de monitoramento e Status do plano de origem 2024).

Régua de cálculo — Índice de Satisfação (IS)

VERDE — IS $\geq$ 80%	AMARELO — 65% a 79%	VERMELHO — IS < 65%
-----------------------	---------------------	---------------------

Legenda de evolução: ▲ alta $\geq$ 3 p.p. ▼ queda $\geq$ 3 p.p. ● estável (± 2 p.p.)

2. Participação e Engajamento (Série Histórica)

A série 2023–2025 evidencia retração contínua da participação, fator que contextualiza as oscilações de satisfação observadas nesta coleta e exige resposta da própria CPA.

Ano	Total de respostas	Varição
2023	195	—
2024	177	-18 (-9%)
2025	144	-33 (-19%)

A queda acumulada de 195 para 144 respostas (-26% no triênio) sinaliza fadiga avaliativa. Parte da retração nos índices de satisfação de 2025 deve ser lida à luz dessa menor base de respostas e de um ano marcado por obras e ajustes de infraestrutura, e não necessariamente como deterioração estrutural da qualidade percebida.

3. Panorama Geral e Evolução dos Índices

O quadro ordena os indicadores por status em 2025, com a comparação direta frente a 2024. A leitura técnica é de retração predominante: a maioria dos indicadores recuou, com destaque negativo para a Infraestrutura Geral (-10 p.p.) e a Estrutura Organizacional (-7 p.p.); a Extensão foi o único indicador em alta clara (+4 p.p.). A Pós-Graduação permanece como o menor índice do ciclo.

Indicador	IS 25	IS 24	Evol.	Status
Pós-Graduação	57%	55%	● +2	VERMELHO
Comunicação Externa	65%	69%	▼ -4	AMARELO
Estrutura Organizacional	65%	72%	▼ -7	AMARELO
Instalações Gerais	66%	76%	▼ -10	AMARELO
Sustentabilidade Financeira	66%	65%	● +1	AMARELO
Comunicação Interna	67%	67%	● +0	AMARELO
Políticas de Atendimento	67%	67%	● +0	AMARELO
Plano de Gestão	68%	73%	▼ -5	AMARELO
Pesquisa	69%	72%	▼ -3	AMARELO
Plano de Metas	69%	73%	▼ -4	AMARELO
Laboratórios e Inst. Especiais	69%	72%	▼ -3	AMARELO
Compromisso na Oferta de Ed. Superior	70%	71%	● -1	AMARELO
Acompanhamento do Planejamento	71%	76%	▼ -5	AMARELO
Plano de Desenvolvimento (PDI)	72%	76%	▼ -4	AMARELO
Extensão	72%	68%	▲ +4	AMARELO
Contribuição social	72%	74%	● -2	AMARELO
Procedimentos de Avaliação	72%	77%	▼ -5	AMARELO
Compromisso da IES	74%	80%	▼ -6	AMARELO
Projetos Pedagógicos e articulações	74%	77%	▼ -3	AMARELO
Corpo Técnico-Administrativo	74%	75%	● -1	AMARELO
Políticas de Participação	74%	76%	● -2	AMARELO
Corpo Docente	75%	78%	▼ -3	AMARELO
Políticas de Acesso	75%	76%	● -1	AMARELO
Ações junto à comunidade	76%	75%	● +1	AMARELO
Biblioteca	76%	78%	● -2	AMARELO
Ensino	77%	83%	▼ -6	AMARELO

4. Matriz de Prioridade Institucional 2025

Hierarquização das prioridades a partir do IS de 2025. Em relação a 2024, a Infraestrutura Geral ascende ao bloco de prioridade alta, somando-se às prioridades persistentes da Pós-Graduação, Comunicação e Atendimento.

Prioridade	Tema / Indicador	IS 2025
Muito alta	Pós-Graduação	57%
Alta	Comunicação Externa	65%
Alta	Estrutura Organizacional	65%
Alta	Instalações Gerais	66%
Alta	Sustentabilidade Financeira	66%
Alta	Comunicação Interna	67%
Alta	Políticas de Atendimento	67%
Alta	Plano de Gestão	68%
Alta	Pesquisa	69%
Alta	Plano de Metas	69%
Alta	Laboratórios e Inst. Especiais	69%
Média	Compromisso na Oferta de Ed. Superior	70%
Média	Acompanhamento do Planejamento	71%
Média	Plano de Desenvolvimento (PDI)	72%
Média	Extensão	72%
Média	Contribuição social	72%
Média	Procedimentos de Avaliação	72%
Média	Compromisso da IES	74%
Média	Projetos Pedagógicos e articulações	74%
Média	Corpo Técnico-Administrativo	74%
Média	Políticas de Participação	74%

5. Análise por Dimensão

Dimensão 1 – Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Compromisso da IES	60	47	74%	80%	▼ -6	AMARELO
Plano de Desenvolvimento (PDI)	60	44	72%	76%	▼ -4	AMARELO
Projetos Pedagógicos e articulações	60	46	74%	77%	▼ -3	AMARELO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Compromisso da IES; Plano de Desenvolvimento (PDI); Projetos Pedagógicos e articulações.
Principais evidências	PDI mantém maioria de conceitos 4 e 5 (IS 72–74%) e as manifestações reiteram orgulho de pertencimento (“Tenho muito orgulho de estudar na FAP”). Há leve retração frente a 2024, coerente com a menor participação geral.
Aspecto prioritário para intervenção	Recuo de 3 a 6 pontos nos três indicadores e elevação da faixa de conceito 3 indicam que a divulgação do PDI iniciada em 2024 ainda não consolidou apropriação ampla pela comunidade.
Objetivo	Consolidar a apropriação do PDI e o acompanhamento coletivo das metas.
Ação institucional	Dar continuidade aos ciclos de divulgação do PDI por curso e ao painel semestral de metas, com aferição de alcance junto aos segmentos.
Responsável	Direção Geral / Procuradoria Institucional
Prazo	Ano 2026 (continuidade)
Indicador de monitoramento	Recuperação do IS do PDI ao patamar de 2024 ($\geq 76\%$) na coleta 2026.
Status do plano (origem 2024)	🟡 Em andamento — Ações de divulgação iniciadas; sem recuperação do IS ainda.

Dimensão 2 – Políticas Institucionais (Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós)

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Ensino	64	47	77%	83%	▼ -6	AMARELO
Pesquisa	58	42	69%	72%	▼ -3	AMARELO
Extensão	53	50	72%	68%	▲ +4	AMARELO
Pós-Graduação	37	45	57%	55%	● +2	VERMELHO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Ensino; Pesquisa; Extensão; Pós-Graduação.
Principais evidências	Ensino permanece a maior fortaleza (IS 77%) e a Extensão evoluiu positivamente (+4 p.p., único indicador em alta clara da coleta). Comentários elogiam semanas temáticas e palestras.
Aspecto prioritário para intervenção	A Pós-Graduação segue como aspecto prioritário para intervenção (IS 57%): apesar de leve oscilação positiva frente a 2024, mantém-se estruturalmente abaixo das demais e com elevada proporção de conceito 1 (8%). O plano de expansão ainda não se refletiu na percepção.
Objetivo	Converter a estruturação do ecossistema FAP Pós em oferta efetiva e percepção de valor.
Ação institucional	Efetivar a abertura de turmas de pós-graduação lato sensu (ecossistema FAP Pós / MAFAA); executar o plano de comunicação dedicado; consolidar ampliação de práticas nos PPCs da saúde.
Responsável	Direção Geral / Coord. FAP Pós / NDE dos cursos
Prazo	Ano 2026 (marco regulatório UniFAP)
Indicador de monitoramento	Aumento de 30% nas matrículas de pós-graduação e IS $\geq$ 65% na coleta 2026.
Status do plano (origem 2024)	🟡 Em andamento — Ecossistema FAP Pós estruturado; oferta e percepção ainda em maturação.

Dimensão 3 – Responsabilidade Social

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Ações junto à comunidade	72	38	76%	75%	• +1	AMARELO
Contribuição social	63	40	72%	74%	• -2	AMARELO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Ações junto à comunidade; Contribuição social.
Principais evidências	Dimensão estável e bem avaliada; “ações sociais” mantêm 50% de conceito máximo. Eventos acadêmicos citados positivamente.
Aspecto prioritário para intervenção	Contribuição social com leve recuo (IS 72%) e visibilidade interna ainda limitada; permanece a ausência de indicadores sistematizados de impacto.
Objetivo	Sistematizar e dar visibilidade ao impacto social das ações.
Ação institucional	Publicar o relatório anual de impacto social previsto em 2024, com indicadores de alcance, integrado à política de extensão (FAP Conecta).
Responsável	Coordenação de Extensão
Prazo	Ano 2026
Indicador de monitoramento	Relatório anual de impacto social publicado, com beneficiários e parcerias mensurados.
Status do plano (origem 2024)	✗ Não iniciado — Relatório de impacto previsto em 2024 ainda não publicado.

Dimensão 4 – Comunicação Social

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Comunicação Interna	51	46	67%	67%	● +0	AMARELO
Comunicação Externa	43	50	65%	69%	▼ -4	AMARELO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Comunicação Interna; Comunicação Externa.
Principais evidências	Comunicação mantém maioria favorável, mas segue concentrando manifestações críticas (“precisa melhorar a comunicação com os alunos”; “atendimento on-line deixa a desejar”).
Aspecto prioritário para intervenção	Comunicação Interna estável no patamar baixo (IS 67%) e Comunicação Externa em recuo (-4 p.p.). O protocolo de atendimento com prazo (SLA) previsto em 2024 ainda não produziu efeito percebido.
Objetivo	Efetivar fluxos e prazos formais de comunicação e atendimento.
Ação institucional	Implantar de fato o protocolo de atendimento com prazo máximo de resposta e o canal único de chamados; medir o tempo de resposta.
Responsável	Secretaria Acadêmica / Coordenações
Prazo	1º sem. 2026
Indicador de monitoramento	Tempo médio de resposta a demandas discentes inferior a 48 horas, com aferição.
Status do plano (origem 2024)	🟡 Em andamento — Protocolo em implantação; indicador de tempo ainda não aferido.

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Corpo Docente	65	43	75%	78%	▼ -3	AMARELO
Corpo Técnico-Administrativo	61	45	74%	75%	● -1	AMARELO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Corpo Docente; Corpo Técnico-Administrativo.
Principais evidências	Corpo docente segue como atributo mais elogiado (citações nominais de professores). Corpo técnico estável.
Aspecto prioritário para intervenção	Recuo do corpo docente (-3 p.p.) associado, nas falas, à rotatividade de professores e a atrasos de pagamento (“paga-se em datas outras que não a prevista”) — fragilidade recorrente de 2024.
Objetivo	Reduzir rotatividade e regularizar a remuneração para estabilizar o corpo docente.
Ação institucional	Executar plano de retenção docente e formação continuada; pactuar com a Mantenedora a regularização efetiva do calendário de pagamento.
Responsável	Direção Geral / Coordenações / Mantenedora (CESUP)
Prazo	1º sem. 2026
Indicador de monitoramento	Redução da rotatividade docente e folha paga na data prevista por 2 semestres consecutivos.
Status do plano (origem 2024)	🟡 Em andamento — Pendência de pagamento persiste nas manifestações de 2025.

Dimensão 6 – Gestão Institucional

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Plano de Gestão	54	44	68%	73%	▼ -5	AMARELO
Plano de Metas	49	50	69%	73%	▼ -4	AMARELO
Estrutura Organizacional	57	37	65%	72%	▼ -7	AMARELO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Plano de Gestão; Plano de Metas; Estrutura Organizacional.
Principais evidências	Gestão mantém maioria favorável, com Plano de Metas estável.
Aspecto prioritário para intervenção	Retração em todos os indicadores (Estrutura Organizacional -7 p.p.; Plano de Gestão -5 p.p.), sinalizando demanda renovada por participação dos segmentos e transparência das ações.
Objetivo	Ampliar participação dos segmentos e transparência da gestão.
Ação institucional	Efetivar a representação discente/técnica no CONSUP e a publicação do boletim semestral de gestão previstos em 2024.
Responsável	Direção Geral / CONSUP
Prazo	Ano 2026
Indicador de monitoramento	Dois boletins de gestão publicados/ano e recuperação do IS médio da dimensão para $\geq 72\%$.
Status do plano (origem 2024)	🟡 Em andamento — Mecanismos de participação em estruturação.

Dimensão 7 – Infraestrutura

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Instalações Gerais	54	41	66%	76%	▼ -10	AMARELO
Biblioteca	73	36	76%	78%	● -2	AMARELO
Laboratórios e Inst. Especiais	71	28	69%	72%	▼ -3	AMARELO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Instalações Gerais; Biblioteca; Laboratórios e Inst. Especiais.
Principais evidências	Biblioteca mantém-se forte (IS 76%, 51% de conceito máximo). Laboratórios percebidos como bons por parte dos alunos (“achamos os laboratórios ótimos, com exceção do de informática”).
Aspecto prioritário para intervenção	Infraestrutura Geral registra a maior queda da coleta (76% → 66%, -10 p.p.), tornando-se aspecto prioritário emergente: dezenas de manifestações sobre estacionamento esburacado, iluminação, segurança noturna e ausência de cantina. Laboratório de informática citado como crítico.
Objetivo	Recuperar a percepção de infraestrutura, com foco em pátio/estacionamento, iluminação, segurança e laboratório de informática.
Ação institucional	Recapear estacionamento e via de entrada; reforçar iluminação e segurança noturna (câmeras, manutenção das luzes); modernizar o laboratório de informática; reativar cantina; sanear bebedouros (copos).
Responsável	Diretoria Administrativa / Setor de Manutenção / Mantenedora (CESUP)
Prazo	Ano 2026 (prioridade orçamentária)
Indicador de monitoramento	Recuperação do IS de Infraestrutura Geral para $\geq 72\%$ e zero de manifestações sobre pátio/iluminação na coleta 2026.
Status do plano (origem 2024)	🟡 Em andamento — Obra de laboratório de 2024 evoluiu; infraestrutura externa piorou e exige novo plano.

Dimensão 8 – Avaliação Institucional

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Procedimentos de Avaliação	67	37	72%	77%	▼ -5	AMARELO
Acompanhamento do Planejamento	58	44	71%	76%	▼ -5	AMARELO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Procedimentos de Avaliação; Acompanhamento do Planejamento.
Principais evidências	CPA segue reconhecida; procedimentos e acompanhamento mantêm maioria favorável.
Aspecto prioritário para intervenção	Leve recuo (-5 p.p. em ambos os indicadores) e queda de participação (177 → 144) sinalizam fadiga avaliativa; a garantia de anonimato pedida em 2024 precisa ser comunicada de forma mais efetiva para reverter o engajamento.
Objetivo	Reverter a queda de participação e consolidar a fidedignidade do instrumento.
Ação institucional	Manter o instrumento sem identificação obrigatória e executar campanha de sensibilização por segmento, com metas de adesão.
Responsável	CPA
Prazo	Antes da coleta 2026
Indicador de monitoramento	Aumento do número de respondentes em relação a 2025 (≥ 160) e ampliação da adesão docente/técnica.
Status do plano (origem 2024)	🟡 Em andamento — Anonimato encaminhado; participação ainda em queda (precisa de campanha).

Dimensão 9 – Corpo Discente

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Políticas de Acesso	56	52	75%	76%	• -1	AMARELO
Políticas de Participação	58	48	74%	76%	• -2	AMARELO
Políticas de Atendimento	53	43	67%	67%	• +0	AMARELO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Políticas de Acesso; Políticas de Participação; Políticas de Atendimento.
Principais evidências	Acesso e participação seguem bem avaliados (IS 74–75%), com leve melhora histórica do acesso no comparativo trienal.
Aspecto prioritário para intervenção	Atendimento ao discente permanece no patamar baixo (IS 67%, estável): falas sobre acesso a certificado pós-formatura e atendimento on-line precário mantêm a fragilidade de 2024.
Objetivo	Elevar a qualidade e a previsibilidade do atendimento acadêmico.
Ação institucional	Consolidar o protocolo de prazos de resposta; resolver gargalo de emissão de certificados/diplomas; melhorar o atendimento on-line.
Responsável	Secretaria Acadêmica / Coordenações
Prazo	1º sem. 2026
Indicador de monitoramento	IS de Atendimento ≥ 75% em 2026 e prazo formal de emissão de certificado cumprido.
Status do plano (origem 2024)	🟡 Em andamento — Saneamento de notas avançou; atendimento/certificados ainda pendentes.

Dimensão 10 – Gestão Financeira

Resultados quantitativos (n = 144) e evolução frente a 2024

Indicador	5	4	IS 2025	IS 2024	Evolução	Status
Sustentabilidade Financeira	52	43	66%	65%	• +1	AMARELO
Compromisso na Oferta de Ed. Superior	65	36	70%	71%	• -1	AMARELO

Síntese avaliativa e plano de melhoria institucional

Indicadores avaliados	Sustentabilidade Financeira; Compromisso na Oferta de Ed. Superior.
Principais evidências	Sustentabilidade e compromisso com a oferta mantêm percepção majoritariamente favorável (IS 66% e 70%).
Aspecto prioritário para intervenção	Sustentabilidade estável no limite inferior (IS 66%); as manifestações vinculam a fragilidade financeira a pagamentos em atraso e a carências de infraestrutura — o que conecta esta dimensão diretamente às prioridades 5 e 7.
Objetivo	Vincular o plano de investimentos às prioridades da CPA e dar transparência financeira.
Ação institucional	Publicar o plano plurianual de investimento com os itens prioritários da CPA (infraestrutura externa, laboratório de informática) e o cronograma de regularização de pagamentos.
Responsável	Mantenedora (CESUP) / Direção Geral
Prazo	Ano 2026
Indicador de monitoramento	Plano plurianual publicado e folha regularizada; IS de Sustentabilidade ≥ 70% em 2026.
Status do plano (origem 2024)	🟡 Em andamento — Vinculação orçamentária em curso; regularização de folha ainda pendente.

6. Síntese Estratégica e Acompanhamento do Ciclo

A Coleta 2025 confirma a permanência de atributos centrais da identidade institucional, especialmente a qualidade do ensino, a atuação do corpo docente, os serviços da biblioteca e o compromisso com a responsabilidade social. Ao mesmo tempo, os dados revelam redução generalizada nos níveis de satisfação em comparação com 2024, com maior impacto sobre a percepção da infraestrutura. As manifestações qualitativas reforçam esse resultado ao concentrarem críticas em estacionamento, iluminação e segurança, além de reiterarem demandas relacionadas à pós-graduação, à comunicação institucional e ao atendimento aos estudantes.

A interpretação dos resultados deve considerar o contexto em que a coleta foi realizada. A diminuição de 19% na participação e a execução de intervenções físicas ao longo do período podem ter influenciado negativamente a percepção da comunidade acadêmica, não permitindo concluir, de forma isolada, pela existência de deterioração estrutural. Contudo, a recorrência das fragilidades e a ausência de recuperação consistente dos indicadores demonstram que as ações previstas a partir de 2024 ainda não produziram resultados suficientes, exigindo maior efetividade, controle de execução e aferição objetiva durante 2026.

No âmbito do ciclo avaliativo 2024–2026, a medição de 2025 assume função intermediária de acompanhamento e ajuste das prioridades institucionais. A coleta de 2026 deverá verificar, com base em evidências, a capacidade de resposta da gestão e o impacto das medidas implementadas. Nesse horizonte, permanecem como objetivos estratégicos a melhoria perceptível da infraestrutura, o fortalecimento da pós-graduação como dimensão relevante do projeto de desenvolvimento institucional e a ampliação da participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação.

Prof. ULLYANO SOUZA MIRANDA
Coordenador da CPA
Engenheiro Civil — CREA-GO nº 25.763/D



faculdefap.edu.br

Av. Dr. Amym José Daher, Q 42, L 04

Setor Norte - CEP: 75.643-136 - Piracanjuba/GO

WhatsApp: (62) 99224-4058