deel 4

# De Aanvallers Methode van Operatie

**De uitkomst van de red teaming oefening is kennis van en over de werkwijze van de tegenstander, de zogenaamde Aanvallers Methode van Operatie (AMO), waarmee de te beveiligen organisatie te maken kan krijgen. Hoe creatiever het 'red team' geweest is, en hoe minder beperkingen zij heeft meegekregen bij de oefening, hoe groter de kans is dat de toekomstige criminele methode van operatie ontdekt is voordat de organisatie er in de praktijk mee te maken krijgt.**

Voor een security profiler moet duidelijk zijn, op de locatie waar hij zijn werkzaamheden verricht, wat de voor die betreffende risicopositie onderkende Aanvallers Methode van Operatie (AMO) zijn. Alleen als de security profiler weet met welk AMO hij te maken kan krijgen kan er door hem een gericht dreigingassessment worden gemaakt. Om effectief te kunnen werken, en er voor te zorgen dat de security profiler niet met teveel rekening moet houden waardoor hij door de bomen het bos niet meer ziet, is het goed om per risicopositie minimaal vier en maximaal zes AMO's te beschrijven. De AMO's waar een security profiler in een hoofdentree mee in aanraking kan komen, waar hij vooral met externe bezoekers te maken heeft, zijn anders dan AMO's die zich bij de leveranciersingang kunnen voordoen. Bezoekers kunnen gewelddadig worden of zij kunnen onbevoegd voorwerpen mee naar binnen nemen waar een dreiging van uitgaat. Bij een leveranciersingang, waar vrachtwagens naar binnen en buiten rijden, kunnen onbevoegde personen in een voertuig zitten of wordt er onbevoegd materiaal mee naar buiten genomen. Ook kunnen, afhankelijk van het soort organisatie, een surveillance(ronde) buiten en een surveillance(ronde) binnen als risicopositie met specifieke AMO's worden gezien. Neem een organisatie waar veel vertrouwelijke informatie voorhanden is en spionage als dreiging wordt gezien. In een dergelijke organisatie zal de security profiler alleen tijdens een surveillance(ronde) binnen aanslaan op normafwijkingen, verdachte indicatoren, als de specifieke AMO's beschreven zijn die op spionage betrekking hebben. Van de security profiler mag niet verwacht worden dat hij AMO's zal onderkennen waarvan hij het bestaan niet kent.

**Eisen beschrijving** Een AMO wordt normaliter beschreven in een volzin. Daarbij moet het duidelijk voor de security profiler zijn voor de risicopositie waar hij zijn werkzaamheden moet verrichten 'wie' 'wat' gaat doen en met 'welk doel'. Alleen als beschreven staat 'wie' (de crimineel) 'wat' (in kaart brengen van beveiligingsmaatregelen) doet en met 'welk doel' (het succesvol kunnen uitvoeren van een overval) kan er door de security profiler gericht een dreigingassessment worden gemaakt. Als de AMO niet kort en duidelijk is kan de security profiler er in de praktijk niet mee uit te voeten.
Daar waar er per risicopositie minimaal vier en maximaal zes AMO's beschreven worden is het ook van belang dat er in ieder geval een AMO beschreven wordt voor iedere stap in de criminele planningcyclus die een contactmoment oplevert. Als er een keuze gemaakt moet worden uit de beschreven AMO's, omdat het er meer dan zes zijn, dient er gekozen te worden voor de 'worst-case' beschrijvingen. Het uitgangspunt is dat als de AMO's van de meest professionele tegenstanders beschreven worden, die capaciteit en motivatie hebben om te trainen en professionele middelen aan te schaffen, dan zal de minder goede tegenstander met een slechtere opleiding ook aan de strijkstok blijven hangen. De lone-wolf die niet getraind is of de terrorist die wordt ingezet voor een eenmalige actie - en opgeofferd wordt - zal eerder afwijkend gedrag of verdachte indicatoren laten zien dan een professionele crimineel of een inlichtingenofficier die ook nog heelhuids weg wil komen om van zijn of haar buit te kunnen genieten.

**Criminele planningscyclus** De taak van een security profiler is het vroegtijdig onderkennen, en vervolgens ontkrachten, van een mogelijke dreiging door middel van het verklaren van aan een specifiek AMO verbonden verdachte indicatoren.
Om de juiste vragen te stellen, om de verdachte indicatoren te verklaren en de dreiging te ontkrachten, is het van belang dat van een beschreven AMO ook duidelijk is in welke fase van de criminele planningscyclus deze zich bevindt. Immers, de vragen om een AMO in de observatiefase te ontkrachten zijn anders dan de te stellen vragen bij een AMO die op een dry-run of het begin van de uitvoering kan wijzen. Bovendien is het voorstelbaar, natuurlijk afhankelijk van het soort organisatie en het soort dreigingen, dat bij een mogelijk AMO dat zich in de uitvoeringsfase bevindt er helemaal geen vragen meer worden gesteld omdat dit te gevaarlijk is voor de security profiler. Soms zal dan escalatie meteen plaatsvinden omdat het alleen veilig voor de politie is om een persoon of voorwerp te benaderen.

■ Berndt Rif MSc MBA MSec, Berndt.Rif@beveiliging.nl
Marie-Louise Ruijs BBA, MarieLouise.Ruijs@promundo.nl