

הכרעה תמה

מדינת ישראל סובלת מבחירות חוזרות ונשנות: סימן הוא שנושא הבחירות אינו נכון, אחרת כנראה היו מוכרעות – להבנתי, לא (רק) השיטה אחראית לכך, אלא עומק הדברים ויתכן גם כמה אנשים שמדמיינים שהם מרוויחים מהתוהו והבוהו, בשעה ששאר האזרחים והמדינה עצמה עומדים בסכנת התמוטטות; כי מצב של חוסר יציבות שלטונית לעולם לא נגמר בטוב: עלינו לזכור את הרפובליקה השלישית בצרפת או את רפובליקת ויימר בגרמניה ועוד. הסוף ידוע: כלכלה רעועה, מלחמת אזרחים ועל הדרך פלישות של צבאות זרים ומלחמה כוללת עד עולמית. מצב של חוסר עקביות מסוכן אף יותר ממצב של שלטון עקבי אכזר!

כשהייתי ילד וניסיתי להיעזר באבי בשיעורי הבית, הוא נהג לחזור ולשאול שוב ושוב "תגדיר: מה השאלה?" – לקח לי שנים להבין מה כוונתו ועד כמה צדק: כאשר נדרשות בחירות חוזרות כל כמה חודשים, סימן שהשאלה הנשאלת אינה נכונה וממילא, אין התשובות מתקבלות על הדעת. בבירור, אם ברוב מערכות הבחירות אנחנו מחליטים "מי" אף דבר לא משתנה, סימן מובהק הוא ששאלה זו אינה נכונה – השאלה התקדימית חייבת להיות "מה" ורק בהמשך נבחר בהתאם לתשובות את האנשים המתאימים ביותר למשימות שהחלטנו עליהן.

מדינה יהודית מתאפיינת בכיבוד אזרחיה בדרך דמוקרטית תוך כיבוד כמה מאפיינים נוספים פשוטים, כגון שמירת שבת בפרהסיה, שמירת הכשרות בכל רחבי הארץ והוראה חינוך ושווה לכול. כאשר הממסד והארגונים הכלכליים משתדלים לא לכבד את השבת ולא להקשיב לרצון רוב האזרחים, כאשר החינוך אינו חינוך והוא מושפע מ"מאפיינים הסוציו-אקונומיים" של הורי התלמידים ומעמדתם הדתית או הפוליטית, מדינה זו אינה יהודית, למרות שהיא בהחלט יכולה להכיל רוב יהודי בין אזרחיה.

רובנו נולדו בארצות דיקטטוריות, בהן הדמוקרטיה אולי מוכרזת יום-יום אך בפועל היא מראית עין, אם בכלל, כי השלטון המעשי שבו בידי קבוצה קטנה – לרוב לא נבחרת, אבל עשויה בהחלט להתחלף. כל עוד לא נצא "ממצרים"³ בחירות ירדפו בחירות, שרים יתחלפו אלה באלה, הצהרות מדיניות הממשלות תשתנה לסירוגין לכאן ולכאן תוך גרימת נזק מצטבר אך שום תיקון לא יתבצע: מחליפים מצב רע בהגדרה⁴ לעוד מאותו הדבר.

איך מזהים מדינה לא דמוקרטית? כאשר אנשים אינם מסוגלים להביע את דעתם בחופשיות ולהישמע⁵, אין המדינה דמוקרטית; כאשר אנשים חושדים שמה אחרים ירמו אותם⁶, אין המדינה

¹ לבחור מפלגה או מועמד דומה למי שעולה על האוטובוס של שרוליק, לא חשוב לאן, או גרוע אף יותר, למי שלא מוכן לעלות על האוטובוס בו נוהג גפן או יובל.

² כדי להמשיך את הדמיון לנסיעה באוטובוס, דומה הדבר למי שעולה על אוטובוס ליעד מסוים, וזהות הנהג משנית. שאלה זו אינה יכולה להידון בכנסת או בעיתונות, שהן צדדים מוטים מעצם טבען, אלא רק בעזרת הכלי החסר בדמוקרטיה הישראלית: משאל עם. לא דיון בכנסת, לא סקר, אלא משאל של כלל האזרחים.

³ כוונתי ליציאה ממאפיינים גלתיים. מצריים היתה מדינת חוק, דיקטטורית, חזקה מאוד, ועשירה. תלוי בתיארוך יציאת מצריים, מדינה זו עמדה להיכנס לתוהו-ובוהו של תקופה הביניים השניה (תיארוך הרבנות) או בדיוק יצאה ממנה (תיארוך של כמה היסטוריונים). הקשר האפשרי לשבטי היקסוס רחוק מלהיות ברור.

⁴ כי אם המצב אינו רע, אין שום צורך לרצות לשנות ולהחליף.

⁵ זאת אומרת כאשר אמצעי התקשורת "מפוקחים" על ידי מפלגה אחת, או אפילו כמה מפלגות קרובות במדיניותן, והם כוללים את המגיבים ברשתות "החברתיות" שמשתקים כל מי שלא בקו המחשבה שלהם.

⁶ הביטויים לכך מגוונים, החל מ"צורך" בריבוי כשרויות, עבור בהצגת מחירים מהסוג "24.90 ש"ח" וכלה בבדיקות חוזרות ונשנות של דברי הפקיד, נהג האוטובוס, הרופא או העוזרת הסוציאלית, כי אין אמונה בהם.

דמוקרטית – ועלות החשד בזולת גורמת לאינפלציה יקרה עד בלתי נסבלת, למעשה עד להתמוטטות די מהירה של הכלכלה, החברה והביטחון; כאשר מערכות החינוך אינן אחידות בליבה וחינמיות לכלל האוכלוסייה, אין המדינה דמוקרטית; כאשר כל אחד "נלחם" כדי להגיע לעמדת השפעה שלטונית, אחרת יסבול מפלגה סקטוריאלית⁷, אין המדינה דמוקרטית; כאשר "החוק" משמש את השלטון תוך צמצום מרחב האחריות של האזרחים⁸ – אין דמוקרטיה במדינה זו; כאשר המשפט הוא שרירותי או בירני⁹, אין דמוקרטיה והפתרון כמעט בוודאות בהפיכה אלימה או בכניעה של רבדים נרחבים בחברה¹⁰. כי חברה דמוקרטית אמנם מנוהלת על פי חוק¹¹ אבל מאחר ואין חוק אנושי בעולמנו מסוגל לצפות כל מקרה וכל עניין, הצדק והחמלה חייבים לשלוט – ואין צדק בלי אמונה, בלי אמון בזולת¹².

לבני ישראל נדרשו ארבעים שנה במדבר נטול כל השפעה של חברה אחרת ונדרש מנהיג חכם, רגיש ומלומד כמשה רבנו בהנחיה צמודה של אלוהי ישראל כדי להנחיל את המוסר והמשפט השווה לכולם, שנדרשים לקיום חברה, ועל הדרך להנחיל אפשרות של דמוקרטיה בעזרת המצאת האלפבית של לוחות הברית. היום אין לנו מדבר, אין לנו משה או דומה לו, אנחנו מושפעים מחברות אחרות סביבנו ובתוכנו, וכמדיניות אין מדינת ישראל מקבלת את אלוהי ישראל על עצמה. עלינו להסתדר בעצמנו, כנראה במאמץ לא כל כך קטן, שיתכן וימשך שניים עד שלושה דורות. אגב כך, יתכן ומוטב להיזהר מדמות מתקנת את כל העוולות במטה קסם כגון "משיח"¹³...

להלן הצעתי להכרעה בשאלה הנכונה: ת.מ.ה. – כלומר, בהתייחס לאות האחרונה של כל ביטוי:

- מדינה יהודית
- מדינה של יהודים
- מדינת כל משמיציה

מדינה יהודית היא מה שרובנו מאחלים לה לכאורה, אך לא מעיזים ליישם. מדינה המתנהלת

על פי חוקי הכנסת בלבד, נכונים לכל שווה בשווה¹⁴, ומחייבת משאלי-עם לכינון חוקי היסוד: כלומר, מדינה בה האזרחים – והם בלבד, לא התושבים ולא גורמים זרים, מכובדים ומוערכים ככל שיהיו – מעורבים ונערכים מראש למטרות נבחרות מוסכמות על הרוב. מדינה כזו מחייבת דיונים ציבוריים ערים וכנים, אינה יכולה לסבול תקשורת מפלגתית בלבד (כהיום), חסימות

⁷ שאין משרתת מעשית את המדינה וכלל אזרחיה, אלא מיטיבה עם קבוצה מסוימת בלבד – תמיד הישג זמני. מאז תקופת הסזון בזמן מלחמת העצמאות ועד זמן הסזון של היום, יש המתנהגים כך.

⁸ בפירוש, הגנות בטיחותיות עשויות להתגלות כפוגמות באחריות האישית והלאומית של האזרחים - לדוגמא.

⁹ תוצאת המשפט נקבעת מראש על פי המעמד החברתי או ההשתייכות לקבוצה מסוימת ולא לפי המעשים שחורגים ממוסר מוסכם. "משפט" מתקיים לא רק באולמות מנוהלים על ידי שופטים, אלא גם במה שנקרא "רשתות חברתיות" ובתקשורת על כל ענפיה וערוציה.

¹⁰ בעברית אחרת: עבדות או מוות. על כגון זה פרצה מלחמת האזרחים בספרד, שנגמרה בפשיזם ובעוני מחרד. אני חש וחושש שיש מי שדוחפים למצב זה בישראל, בוודאי בארה"ב, וגם בכמה מדינות אירופאיות.

¹¹ כלומר, רצון השולטים ולא בהכרח תוך דאגה למוסר או רצון הרוב. היהדות דוגלת במוסר, מדינת ישראל כיום דוגלת ב"חוקים" לא שוויוניים (ולא פעם לא שופטת כלל על פי חוקים) – אני כותב זאת, שוב, בגלל היחס השונה במשפט לסוגים השונים של אוכלוסיות או "הסתמכות" על סבירות.

¹² במילים אחרות: אמון בזולת מתבטא ב"חזקת החפות". זו לא קיימת בפועל במדינת ישראל כרגע, היא נמצאת ובולטת רק בספרי הלימוד שלה. יתכן ופגיעה זו במרקם החברתי היא הקשה ביותר לתיקון (היא אחד משני החטאים הגדולים של סדום ועמורה. החטא השני היה "שלטון החוק" – כלומר, חוסר התחשבות בפרטים הקטנים). בקיצור, החזק "צודק" ושולט כרצונו.

¹³ בעולם מקולקל, "משיח" הוא סוג של רודן? קשה! כבר היו לנו כמה משיחי שקר כאלה או אחרים.

¹⁴ ניתן להשיג זאת תוך עבודה קשה ורציפה של חברי הכנסת למשך שנתיים-שלוש, תוך עזרה של מומחים לא מוטים לכל תחום (וממש לא יועצים משפטיים, שעצם הגדרת תפקידם הוא שימור המצב או השליט הקיימים).

והגבלות מכל סוג או אפילו טלפונים "כשרים". זו מדינה בה בעיקר מדברים ומקשיבים ללא פחד וחשד בשפה אחת¹⁵, ולעולם לא צועקים לגופו של איש: דמוקרטיה על פי התפיסה היהודית מקדשת את האחריות והשותפות של כל אחד מאזרחיה, ממוקמת בכל רחבי ארץ ההבטחה ובוחרת בירושלים כבירתה הכלכלית, הצבאית והדיפלומטית. הציונות היא תוצאת בחירה זו ואין בה היתכנות לאשמת "מרמה והפרת אמונים" וקביעות בתפקיד תוך חזקת תקינות.

אין כרגע בארץ מפלגה הדוגלת במשאלי עם, בבחירה חופשית ובאחריות אישית של האזרחים – לא כל שכן באחריות של בעלי התפקידים להחלטותיהם. כמה מפלגות מצהירות שהן אמנם דוגלות בחוק אחיד בכל רחבי הארץ, אולם לא קיימת מפלגה שהעזה להניח הצעת חוק "סיפוח"¹⁶, הצעת חוק לוח שנה ישראלי, הצעת חוק הגדרת אזרחות כבחירה אישית¹⁷, הצעת חוק שימוש בשפה אחת בלבד בכל מרחבי המדינה ובכל מוסדותיה¹⁸, הצעת חוק לטיפול מחויב במחבלים¹⁹ או מנהג אבות של שמירת שבת בכל שטחה, וכיוצא באלה. מקווים, מצהירים, מתכוונים אולי, אך בפועל עושים אחרת. מדינת ישראל תהיה ברת קיימות, ריבונית ועצמאית באמת, אפילו בטוחה, רק כאשר מפלגה אחת או יותר תעז להציע חוקים מקוריים, מנותקים מהמקובל על ידי מעצמות נוכחיות או לשעבר, חוקים שמעצימים את מקוריותנו²⁰ ומבליטים את דרכינו, את רצונותינו ואת ריבונותנו. שוב, יתכן ונחוצים לכך דרישה מצדך כאזרח-ריבון לסדרה של משאלי עם, ולו כדי להפחית את הלחצים המונחתים על חברי הכנסת; יתכן ונחוצים גם כמה מדינאים ציוניים לא רק בהצהרה, במקום פוליטיקאים, עסקנים ושאר לשעברים מומחים במשחק הציבורי.

מדינה של יהודים היא המצב הנוכחי, בה יש מי שמנסה להכריע על ידי הטלת מגבלות שונות, ומנגד יש מי שאינו שומע... ניתן לצפות למלחמה²¹ תוך חודשים²² והיא לא תפתור שום בעיה אמיתית, לכל היותר תביא לחילופי אנשים בצמרת בלבד. זו מדינה ללא כיוון, ללא הסכמות, בה שקרים מקובלים כנחוצים והשמצות חנים מקובלות כדי "לנצח" נקודתית יריב פוליטי ולזכות בגיבוי – ועדיף ללא אחריות ממשית.

במדינה של יהודים הצלילים החשובים הם 'מי' או 'ני' ²³ ('אני', 'אימא') ומנגד הצליל המושמץ הוא 'ת' ²⁴ ('אתה', 'אתם') והמילה הנפוצה היא "הא" מוכפל ומשולש בכל מקום משמעותי, כי חוששים לומר דבר²⁵ מפורש – אנחנו והמקורבים לנו צודקים, יריבינו מושמצים, מוקעים, אין להם מקום בינינו ומוטב להפעיל נגדם את "התותח הקדוש", רעיונית לפחות.

¹⁵ כרגע מה שנאמר על ידי אותם אנשים בעברית, באנגלית, ביידיש ובערבית (למשל) שונה בהתאם לשפה. כולל עליה חופשית של יהודים ציוניים להר הבית. נכון יותר לכתוב שכל ניסיון של סיפוח הוכשל בידי גורמים שונים שאמנם מצהירים בעד, אך בפועל פועלים בהיחבא ובשקט נגד.

¹⁷ במקום הגדרת אזרחות כ"מכת גורל".

¹⁸ מלמדים בשלוש שפות: מתדיינים בבתי המשפט בשתי שפות? ואין לנו חלוקה לקנטונים כמו בשווייץ!
¹⁹ בשונה מהטיפול בפשע כלכלי או פשעי "כבוד" בתוך חוג חברתי מסוים, מחבל פועל על פי תפיסה אידאולוגית הרסנית של מפלגה, דת או לאומיות, שאינה מתירה מקום לשונה, שאינה מכבדת חיים ורכוש, וכל מטרתו פרסום והשלטת תוהו-ובוהו.

²⁰ אין פרוש אחר לביטויים "עם קדוש" ו"עם סגולה".

²¹ "מבצע" או כל שם אחר מהסוג "התנתקות", "חילופי שבויים" או כל ביטוי אחר, שכל מטרתם שימור האנשים בשלטון באותו זמן. הדברים האלה תמיד התבררו כלא מועילים, לרוב אפילו כאסונות.

²² מאמר זה נכתב כשנה וחצי לפני מלחמת "תקומה".

²³ הצלילים המופנמים ביותר של זכויות הפרט והמקורבים.

²⁴ הצליל החיצוני ביותר לכל אחד, דומה ליריקה.

²⁵ "להכות בְּהָא הָא האויב".

אגב כך, במדינה של היהודים אין צורך ממשי שארץ ישראל תשמש אותם²⁶, אין צורך ששפת היומיום תהיה דווקא עברית²⁷ ומקימים גדודי חיילים נפרדים על פי מאפיינים מפלגתיים או דתיים: העליה לארץ היא רשות, לא חובה, ואוסרים דווקא על היהודים לעלות למקום הקדוש להם ביותר "מפני דרכי שלום"²⁸ - אלה למעשה המהות של הגלות. רוב המפלגות הישראליות כמו גם מערכות הביטחון והמשפט בכללותן דוגלות בכך בפועל, בתמיכת כל אמצעי התקשורת: זה מה שנקרא היום בלעז "אג'נדה", "פוזיציה", "נרטיב", "פרוגרס", "נכון פוליטית" ועוד ביטויים מושאלים מהניכר. בדיוק כך נחרב בית שני; מאז כינון תנועת "ברית שלום", לא ברור שלמדנו. אגב כך, גם במדינת היהודים אין היגיון לאשמת "מרמה והפרת אמונים", מפני שאין בה עקרונות.

מדינת כל משמיציה תגיע בפשטות להתמוטטות כלכלית ובעקבותיה להתמוטטות מוסרית תוך

גרימת נזק לכל במהלך חודשים ספורים - לכל היותר שנים מספר, כי תהיה פתוחה לכל קבוצת לחץ פנימית כחיצונית... ואלה אינן מעוניינות בהצלחת היהדות, לא כל שכן בהצלחת הציונות. הן אפילו לא ממש מעוניינות להחליף את ישראל במבנה חברתי, דתי או פוליטי כלשהו אחר. המטרה של מדינה זו היא שלילית: שנאה, הרס עצמי ומדבור, "רב-גוניות מושגים בחינוך" במקום הוראה, "אינתיפאדות" או פוגרומים פחות או יותר מוסוים, והיא אסורה בבחינת שעטנז; היא התגלמות של מלחמת עמלק בבני ישראל. במדינת כל משמיציה יש צורך אמיתי בהפללה על סמך מרמה והפרת אמונים של מנהיג הקבוצה השלטת²⁹. מי שפועל לכינון מדינה כזו דומה לילד שבועט במגדל קוביות שאחרים בנו בשקידה ובעמל: תשומת הלב של כולם מופנית אליו - והיא תמריץ ותגמול עצום בעבורו - אבל היא שלילית וזמנית; בינתיים ההרס נגרם. היסטורית, כבר התנסו באלה וכאשר אנחנו מסתכלים על שכנינו³⁰ מוטב להבין מה יתרחש בדיוק במקרה שנתמיד בכיוון זה, ולכן לדעתי עדיף להתרחק כמה שיותר. אפילו מדינות כמו רוסיה³¹ מתקרבות בצעדי ענק למצב מסוכן זה - מסוכן מבחינתן בוודאי, אך גם לשאר העולם.

ארגון האומות המאוחדות על ספיחיו דוחף לכך. מדינות אירופיות מממנות עוינות ופעולות בכיוון זה תוך התערבות אסורה בנעשה בישראל ותוך עבירה על חוקי המדינה. גם כנסיות וארגונים דתיים מוסלמים אימצו מטרה זו. מספר מפלגות והמון ארגונים לא ממשלתיים בארץ דוגלים באנטי-ציונות פעילה, כגון כל המקדמים את תנועת ה-BDS על מאפייניה³². מדיניות הממשלות ופקידיה הבכירים, אלה התומכים בתחזוקה מלאכותית של הרשות הפלסטינאית והחמאס בצמרת הממסדים הביטחוניים, המשפטיים והכלכליים, מקדמת למעשה מדינת כל משמיציה. מדיניות של "התחשבות" בניסיונות תכתיבים של ארה"ב או של רוסיה מחזקת מגמה זו של הרס מדינה יהודית למען מדינת כל משמיציה. אפילו חיילים בודדים המסרבים לשרת ב"שטחים"

²⁶ בדיוק זה הפרוש המעשי של הרצון לצאת מ"השטחים" או האיום לרדת מהארץ כאשר תנאים מסוימים לא מתקבלים על הדעת.

²⁷ בתי הספר מלמדים בשלוש שפות שונות: עברית, ערבית ויידיש; שלטי ההכוונה בדרכים כמו יעדי התחבורה הציבוריים או שמות הרחובות כתובים בשלוש שפות. מעניין שבכמה כפרים לא יהודיים, שמות הרחובות כתובים רק בערבית (אם בכלל).

²⁸ מותרת ביקור של יהודים להר הבית כתיירים בלבד, אך עליה כאזרחים ריבוניים או לפחות שווי זכויות - לא.

²⁹ אמנם ראוי להאשים במרמה ובהפרת אמונים רק בתוך הקבוצה או המפלגה ולא מטעם המדינה, אבל למה לא לנסות?

³⁰ לבנון? לוב? סוריה? עירק? בקרוב גם ירדן וטורקיה המתפוררות מבפנים ולפעמים "בעזרתם" האדיבה של גורמי השפעה חיצוניים.

³¹ בה כבר קיים צבא פרטי אחד לפחות: קבוצת ווגנר, אבל יש עוד מיליציות פרטיות נוסח מִפְּה פועלות בשטח - ותסיסה אזרחית חזקה כבר קיימת. מצב דומה סורר באיראן, עם צבא הבאסיג' ושאר מיליציות, ובסין.

³² לא מיותר להזכיר כאן את "הקרן לישראל חדשה" על שלוחותיה, כמו גם מוסדות הוראה גבוהה.

והצבא מרשה להם, או נותני שרותים המסרבים לשרת מי שגר מעבר לקו דמיוני מסוים, מעודדים גישה הרסנית זו של מדינת כל משמיצה.

על כן: הכרעה ת.מ.ה. על הפרק שוב הפעם: מדינה יהודית, מדינה של יהודים או מדינת כל משמיצה. האחריות על הבחירה ועל תוצאותיה מוטלת עלינו האזרחים הפשוטים, הריבוניים, לכתחילה – ורק אחר כך נוכל לבחור את האנשים המתאימים הכי טוב לדעתנו ליישם את רצוננו. אזרח, מה עמדתך? ריבון, האם תפעל למען עמדתך, וכיצד?

משוב או שאלות למשאל-עם לא רשמי

להלן שאלות ממוקדות בנושא 'הכרעה תמה' במדינת ישראל של חלומותיך ותקוותיך, ממש **לא** של אילוצים או של מציאות! (ואפשר להוסיף שאלות בתחתית העמוד). רצוי לענות לפי רצונך לתיקון העתיד, ללא התחשבות בעמדה מפלגתית או דתית, או בהשפעת כלי תקשורת.

נא להעתיק את השאלות, למחוק את התשובות המיותרות ובכך לסמן את תשובתך האישית ולשלוח לקובץ word קטן לכתובת הדוא"ל kirtsonenu@walla.co.il לשם חישוב סטטיסטי בראש חודש, אשר ישלח למרכז מחקר ומידע של כנסת ישראל במטרה לאפשר גישה אליו לכלל.

טוב לזכור שמדובר בשאלון לא רשמי, אך במטרה למנוע זיופים על ידי שכפול לא הוגן של תשובות, רצוי להוסיף את שמך ומקום מגוריך בתחתית המשאל.

שאלון משאל-עם 36

36-1	האם עדיף בעיניך לחתור למדינה יהודית של ממש ?	כן	לא	דלג
36-2	האם טוב לדרוש התערבות פעילה של האזרחים באישור חוקי יסוד ?	כן	לא	דלג
36-3	האם עדיף להסתפק במדינת מקלט של היהודים ?	כן	לא	דלג
36-4	האם רצוי לאפשר הגירה חופשית לתוך מדינתנו – וכל נהיה ככל העמים הנאורים ?	כן	לא	דלג
36-5	האם נכון לתת אוטומטית אזרחות ישראלית לכל מהגר ?	כן	לא	דלג
36-6	האם נכון לתת אוטומטית אזרחות מכוח חתונה עם בעל/ת תעודת זהות "כחולה" ?	כן	לא	דלג