



nationale ombudsman

Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag

Stichting Montferland Helpt
Kattenburg 3
7041 AS 'S-HEERENBERG

Geachte heer Van Pul,

Bij brief van 23 januari 2026 informeerden wij u over ons onderzoek naar aanleiding van de klacht van de Stichting Montferland Helpt (de Stichting) over de gemeente Montferland. Met deze brief komen wij tot een afronding.

Onderzoek

In de brief van 23 januari 2026 omschreven wij de klacht als volgt:

De Stichting klaagt dat de samenwerking en communicatie met de gemeente over de Oekraïne-opvanglocatie van de Stichting niet goed loopt.

Ook aan het college van Burgemeester en Wethouders stuurden wij op 23 januari 2026 een brief waarin wij ons onderzoek aankondigden. Een afschrift van deze brief hebben wij aan u toegestuurd. In die brief gaven wij een overzicht van de acties die wij vanuit de ombudsman naar aanleiding van de klacht hebben ondernomen. Ook legden wij in de brief enkele vragen aan de gemeente voor. Op 24 februari 2026 ontvingen wij van de gemeente per brief een inhoudelijke reactie. Deze brief legden wij voor aan de Stichting met het verzoek daarop te reageren. Op 24 maart 2026 stuurde de Stichting ons haar standpunt. Deze reactie van de Stichting stuurden wij ter kennisneming aan de gemeente.

Bevindingen

In aanvulling op de bevindingen die wij in de brief van 23 januari 2026 hebben opgenomen, nog het volgende.

Standpunt Stichting

Volgens de Stichting is het gebrek aan samenwerking en goed contact met de gemeente de oorzaak van het probleem. De Stichting stelt dat zij de opvang voor Oekraïners zonder winstoogmerk organiseert met de enkele bedoeling om ontheemde vluchtelingen uit Oekraïne een prettig thuis te bieden. De Stichting geeft aan dat zij betrokkenheid van de gemeente mist.

De Stichting ervaart wantrouwen bij de gemeente over haar financiële belangen. Zij zegt dat zij de gemeente inzicht biedt in de financiën en aan de gemeente graag haar werkwijze op de locatie wil tonen. Verder meent zij dat de gemeente geen goed beeld heeft van de situatie op de locatie en de intenties van de Stichting onjuist beoordeelt.

Standpunt Gemeente

De gemeente ervaart de communicatie met de Stichting niet als problematisch. Volgens de gemeente ziet het probleem rondom de

Pagina 1

Datum

9 juni 2026

Onderwerp

onderzoek naar klacht van
Stichting Montferland Helpt

Ons nummer

2329009

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Brief van de Nationale
ombudsman aan de gemeente van
23 januari 2026

Contactpersonen

Madelon Tijsma
T 070 850 69 28 MST

Ines Zuidweg

T 070 356 35 79 /mam

Nationale ombudsman

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63
post@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl



opvanglocatie enkel op het gebrek aan inzicht in de financiën. De gemeente wijst er op dat juridisch afdwingbare afspraken met de Stichting moeten worden gemaakt om de geldverstrekking te kunnen verantwoorden. Er is volgens de gemeente geen ruimte om daarvan af te wijken. Daarbij wijst de gemeente erop dat de huidige situatie wel een ongemakkelijk gevoel geeft nu de gemeente niet kan garanderen dat gemeenschapsgeld doelmatig wordt gebruikt en enkel en uitsluitend ten goede van de Oekraïense vluchtelingen komt.

Betrokkenheid/rol van de ombudsman

Vanwege een toenemend aantal klachten over de Oekraïne-opvanglocaties in Nederland hebben wij vanuit de Nationale ombudsman en de Kinderombudsman onze zorgen geuit¹. Wij deden daarbij een beroep op de minister van Justitie en Veiligheid en gemeenten om te komen voldoende en goede opvanglocaties. Het is vanuit die betrokkenheid en inzet dat wij zijn nagegaan of wij een bijdrage kunnen leveren aan een verbetering van de situatie in Montferland.

Conclusie en afronding

Er lijkt geen discussie te zijn over de vraag of de bewoners op de locatie naar tevredenheid worden opgevangen. Probleem is echter dat het de Stichting en de gemeente niet lukt om tot een goede samenwerking en duidelijke afspraken te komen. Uit de gesprekken en de ontvangen reacties leiden wij af dat zowel bij de gemeente als bij de Stichting het vertrouwen in de ander ontbreekt.

Er zijn verschillen van inzicht over de voorwaarden die de gemeente stelt en in hoeverre de Stichting daaraan voldoet. Het is niet aan de Nationale ombudsman om een oordeel te geven over de door de gemeente gestelde voorwaarden rondom de financiële verantwoording en te beoordelen of de Stichting daaraan voldoet.

Vanwege het belang van voldoende en goede opvang hebben wij ons ingespannen om het contact tussen de gemeente en de Stichting op een positieve manier te herstellen. En in eerste instantie een bemiddelingsgesprek onder onze leiding voorgesteld. Omdat zo'n gesprek volgens de gemeente niet tot een oplossing kon leiden, hebben wij vervolgens andere mogelijkheden verkend in het kader van een onderzoek.

Helaas is het niet gelukt om de Stichting en de gemeente nader tot elkaar te brengen.

Wij zien op dit moment - gelet op onze rol - geen verdere mogelijkheden om bij te dragen aan een verbetering van de samenwerking en communicatie tussen de gemeente en de Stichting. Daarom beëindigen wij hiermee onze bemoeienis.

¹ In april 2025 over de behandeling van klachten en in december 2025 over de situatie in de Oekraïne-opvanglocaties in Nederland.



**nationale
ombudsman**

Een brief met dezelfde inhoud sturen wij aan het college van
Burgemeester en Wethouders.

Pagina 3

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

Ons nummer
2329009


Reinier van Zutphen

Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag

Gemeente Montferland
Voorzitter van het college van burgemeester en wethouders
Bergvredestraat 10
6942 GK DIDAM

Geachte mevrouw Fellingner,

De Stichting Montferland Helpt heeft contact opgenomen met de Nationale ombudsman. De Stichting heeft een klacht over de gemeente Montferland. De Stichting (hierna: verzoeker) is een particulier initiatief en voorziet in de opvang van circa 80 Oekraïense ontheemden in een voormalig hotel.

Verzoeker klaagt over de opstelling van de gemeente Montferland in het contact met verzoeker. Verzoeker vroeg de Nationale ombudsman te bemiddelen tussen de gemeente en verzoeker. En in het geval dat niet mogelijk is, de klacht in behandeling te nemen.

Klacht voldoende bekend

Uit de informatie die de ombudsman heeft ontvangen, wordt duidelijk dat er diverse gesprekken zijn geweest tussen verzoeker en vertegenwoordigers van de gemeente. Er is uitgebreide correspondentie waaruit blijkt wat verzoeker en de gemeente verdeeld houdt. De gemeente is op de hoogte van het ongenoegen van verzoeker en heeft daarop al herhaaldelijk gereageerd. De ombudsman ziet om die reden geen aanleiding de klacht eerst voor klachtbehandeling aan de gemeente voor te leggen.

Geen ruimte voor bemiddeling

De afgelopen periode hebben mijn medewerkers gesprekken gevoerd om te verkennen of bemiddeling tussen verzoeker en de gemeente een optie is. Duidelijk werd dat medewerkers van de gemeente niet verwachten dat bemiddeling door de Nationale ombudsman kan bijdragen aan een oplossing.

Dit maakt dat wij de klacht van verzoeker onderzoeken. In dit bericht leest u de details van de klacht en wat we van u verwachten.

De klacht

Wij onderzoeken deze klacht op grond van de Algemene wet bestuursrecht. In ons onderzoek omschrijven we de klacht als volgt:

Verzoeker klaagt dat de samenwerking en communicatie met de gemeente over de Oekraïne-opvanglocatie van verzoeker niet goed loopt.

Deze klachtformulering volgt uit de berichten die we van verzoeker hebben ontvangen en uit de telefonische toelichting.

Contact ombudsman over deze klacht

Naar aanleiding van het bericht van verzoeker, hebben mijn medewerkers meerdere gesprekken gevoerd met zowel verzoeker als vertegenwoordigers van uw gemeente. Uit die gesprekken kwam het volgende naar voren.

Pagina 1

Datum 23 JAN 2026

Onderwerp

onderzoek naar klacht van
Stichting Montferland Helpt

Ons nummer

2329009

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Contactpersonen

Madelon Tijsma
T 070 850 69 28 MST

Ines Zuidweg

T 070 356 35 79/hka

Nationale ombudsman

Bezuidehouthoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Postbus 93122

2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63

post@nationaleombudsman.nl

www.nationaleombudsman.nl

Standpunt verzoeker

Verzoeker is van mening dat het contact en de samenwerking met de gemeente uiterst moeizaam verloopt. Verzoeker heeft de gemeente meermaals uitgenodigd de opvanglocatie te bezoeken en in gesprek te gaan om te komen tot een goede samenwerking. Ondanks gemaakte afspraken komt er volgens verzoeker niemand van de gemeente naar de locatie. Verzoeker stelt enkel formele brieven van de gemeente te ontvangen. Daarin wordt duidelijk gemaakt dat het voortbestaan van de locatie afhangt van het voldoen aan de door de gemeente gestelde eisen. Verzoeker en de gemeente zijn het niet eens over de hoogte van de financiële vergoeding. Verzoeker is een Stichting zonder winstoogmerk. Verzoeker stelt constructief met de gemeente te willen samenwerken en de gemeente de benodigde inzage te bieden in de financiën. Verzoeker geeft aan van harte bereid te zijn een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente te sluiten.

Pagina 2

Ons nummer
2329009

Standpunt gemeente

Onderzoekers van de Nationale ombudsman spraken met medewerkers van de gemeente. Zij lieten weten zich niet te herkennen in het beeld dat de samenwerking en communicatie met verzoeker problematisch is. Volgens de gemeentemedewerkers verloopt het contact met verzoeker goed en is er slechts sprake van een inhoudelijke discussie. De gemeente stelt dat zij onvoldoende zicht heeft op de financiële situatie van verzoeker. Volgens de gemeente is meerdere malen om een deugdelijke financiële onderbouwing gevraagd, maar is die nog altijd niet of onvoldoende verkregen. Er is discussie tussen verzoeker en de gemeente over de hoogte van de dagvergoeding. Verder geeft de gemeente aan dat er onvoldoende zicht is op hoe een en ander is geregeld in de opvang. Omdat de gemeente verantwoordelijk is voor de opvang en omdat zij moet kunnen verantwoorden hoe gemeenschapsgeld wordt besteed, wil de gemeente meer zicht hebben op de opvanglocatie.

De gemeente heeft een advocaat om advies gevraagd om de samenwerking met verzoeker juridisch te formaliseren. In dit advies¹, dat met verzoeker is gedeeld, worden meerdere opties uiteengezet. Uit correspondentie blijkt dat de gemeente meent dat een Europees aanbestedingstraject de meest aangewezen optie is. De gemeente wijst erop dat er duidelijke en voor beide partijen afdwingbare afspraken aan de samenwerking ten grondslag moeten liggen. Voor de gemeente is dat nodig om zekerheid te hebben dat de opvang van Oekraïense ontheemden doorgang vindt en voor verzoeker om er zeker van te zijn dat zij hiervoor wordt betaald.²

De gemeente stelt zich op het standpunt dat verzoeker moet voldoen aan de door de gemeente gestelde voorwaarden. Wanneer verzoeker dat niet doet mag deze opvanglocatie niet blijven bestaan. In dat geval zal de gemeente zelf voor alternatieve huisvesting van deze bewoners zorgen.

Contact Nationale ombudsman met ministerie

Onderzoekers van de ombudsman hebben contact opgenomen met de programmadirectie Oekraïense ontheemden (PD OEK) en de Nationale Opvang Organisatie Oekraïense ontheemden (NOO) van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Deze organisaties zijn goed op de hoogte van de verschillende vormen van opvang in het land en afspraken rondom opvang

¹ De e-mail van 6 mei 2025 van Nysingh advocaten.

² De brief van de gemeente aan verzoeker van 7 oktober 2025



door particulieren. Bij hen is geïnformeerd naar voorwaarden waaronder deze particuliere opvang kan plaatsvinden.

Voorlopige bevindingen

Gesprekken met verzoeker, vertegenwoordigers van de gemeente, PD Oek en de Nationale opvangorganisatie leiden tot de volgende bevindingen.

Volgens de Tijdelijke wet opvang Oekraïense ontheemden zijn gemeenten verantwoordelijk voor de opvang van de Oekraïense ontheemden. Gemeenten kunnen de opvang zelf regelen of een andere partij hiervoor inhuren. Wanneer de opvang in een gemeente door anderen wordt uitgevoerd, moet de gemeente inzicht hebben in de situatie en afspraken maken over de financiën.

Verzoeker stelt inzicht te hebben gegeven in de financiën. De officiële stukken van de accountant zijn grotendeels gereed. Er is een begroting over 2025. Verzoeker heeft VOG verklaringen voor de vrijwilligers die werkzaam zijn op de locatie aangevraagd en verkregen. Verzoeker heeft de gemeente uitgenodigd een bezoek te brengen aan de locatie om de situatie ter plekke te bekijken.

Er ligt een juridisch advies over de wijze waarop de samenwerking tussen verzoeker en de gemeente vormgegeven kan worden. Volgens de gemeente volgt daaruit dat alleen een Europese aanbesteding een passende mogelijkheid is. Verzoeker meent dat aanbesteding niet nodig is en wijst erop dat in het advies ook de mogelijkheid van een pragmatische oplossing in de vorm van een samenwerkingsovereenkomst wordt genoemd.

Verzoek om een reactie

Wij verzoeken u te reageren op het vorenstaande. Verder verzoeken wij u antwoord te geven op de volgende vragen:

- Verzoeker stelt dat de gemeente afspraken om de locatie te bezoeken niet is nagekomen. Is dit juist? En zo ja, kunt u toelichten waarom bezoeken niet hebben plaatsgevonden?
- Welke informatie heeft u nodig om een voldoende beeld te hebben van de situatie op de opvanglocatie van verzoeker?
- Verzoeker stelt inzicht te hebben gegeven in de financiën. Is dit juist? Zo niet, welke gegevens ontbreken nog volgens de gemeente om voldoende zicht te hebben op de financiële situatie?
- Uit de correspondentie leiden wij af dat er meerdere mogelijkheden zijn om de samenwerking tussen de gemeente en verzoeker vorm te geven. Voor de gemeente lijkt de mogelijkheid om afspraken juridisch te kunnen afdwingen van doorslaggevend belang om te kiezen voor een Europese aanbesteding. Is dit juist?
- De gemeente schrijft onder meer dat waarborgen ontbreken dat de opvang op goede wijze doorgang blijft vinden wanneer gekozen wordt voor een samenwerkingsvorm zonder juridisch afdwingbare afspraken. Ziet de gemeente nog andere risico's? En zo ja, welke?
- Kunt u toelichten waarom deze waarborgen nodig zijn, mede gelet op het feit dat verzoeker op vrijwillige basis en zonder winst oogmerk al meerdere jaren de opvang verzorgt?

Pagina 3

Ons nummer
2329009



**nationale
ombudsman**

- Is de gemeente bereid om in te gaan op het aanbod van de advocaat (opsteller van het advies) om uitzonderingen op de aanbestedingsplicht alsnog nader uit te werken? Zo nee, waarom niet?
- Bent u bereid met betrekking tot de hoogte van de dagvergoeding advies te vragen aan PD Oek/ NOO? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Pagina 4

Ons nummer
2329009

Wij ontvangen uw reactie graag binnen uiterlijk vier weken na ontvangst van deze brief.

Delen van uw reactie

Normaal gesproken ontvangt verzoeker (geanonimiseerde) kopieën van uw reactie en bijlagen. Ook kunnen wij deze in een openbaar rapport verwerken. Indien u daar bezwaar tegen hebt, dan verzoeken wij u dit schriftelijk en gemotiveerd aan te geven. Dan zal ik daarover een beslissing nemen.

Ook onze contactpersonen bij uw organisatie ontvangen een afschrift van deze brief. Daarbij geven we aan met wie zij contact kunnen opnemen als er nog vragen zijn.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

Reinier van Zutphen