

MünchenBudget

Abkürzungen / Hinweise

DH = Dorothee Haering Bürgerin

VS = Veronika Scheiber Fachstelle für Öffentlichkeitsbeteiligung und Partizipation

Rot = die Phasen des Ablaufes MünchenBudget

Zeitlicher Ablauf

01.05.2025 Phase1 Idee einreichen

- Bürger reichen Ideen ein
- Fachstelle prüft ob konform/nicht-konform ([Richtlinien](#))
„Bei vielen Ideen der Münchner*innen haben wir Einschätzungen aus den Fachreferaten eingeholt.“ ([Mail- AW Schreiber-18.06.2025](#))

23.5.2025 DH reicht ihre Idee ein

05.06.2026 DH bittet die Fachstelle um Überprüfung eingereicherter Ideen Richtlinien

- Erstes Mail Unstimmigkeiten Zulassungsrichtlinien ([Mail 05.06.2025](#))
Folgekosten, Identisch mal zugelassen, mal abgelehnt
- Vereine, NGOs, Organisationen, Initiativen, die vom Format ausgeschlossen sind, reichen ein
- Eine Stiftung wird nicht zugelassen [KulturatorKiosk](#)
- Stadtbekannte NGOs die reichlich Fördergelder erhalten werden zugelassen
[Barcamp „Demokratie braucht dich!“](#)
[Mobile, KI-gestützte Zukunftswerkstatt zur Teilhabe der Bürger*innen im Quartier Equal](#)
[Barcamp „Demokratie braucht dich!“](#)
- Fachstelle bestätigt den Eingang von 2 Mails, keine „Bearbeitung“ ist erkennbar

09.06.2025 Phase1 Idee einreichen Ende

- 1.060 Eingereichte Idee
- Ca 600 Ideen sind nicht zugelassen worden

16.06.2025 DH schreibt Ob Reiter / Stadträte /Fachstelle an ([Mail 16.06.2025](#))

17 Projekte sollen Überprüft werden

Schwerpunkte

- Folgekosten
- Personalkosten
- Budgetlimit
- Weitergabe von Mittel an Dritte sonst nicht umsetzbar
- Projekte sehr identisch mal konform, mal nicht konform

17.06.2025 Phase 2 Favoriten unterstützen

Abstimmung der Bürger

17.06.2025 DH schreibt OB Reiter / Stadträte, Fachstelle an Zulassung

- [Equal Care Weiterbildung für städtische Mitarbeiter*innen](#)
- Vereine, NGOs, Organisationen und Initiativen, die vom Format ausgeschlossen
- MIN, Münchner Initiative Nachhaltigkeit e.V
- V. Schreiber besuchte im [September 2024 zum Austausch über das Münchner Budget war.](#)

18.08.2025 Uhrzeit: 7:16 VS antwortet zur Überprüfung ([Mail- AW Schreiber-18.06.2025](#))


- „Wir sind alle Vorschläge, die Sie in Ihren E-Mails genannt hatten, nochmals im Moderationsteam durchgegangen. Bei einigen wenigen haben wir die Bewertung konform/ nicht-konform geändert.“
- [Barcamp „Demokratie braucht dich!“](#) wird als einziger NGO auf nicht-konform gestellt
- 20 Ideen sind geprüft worden.
Ergebnis eine Fehlerquote von 10 bis 25 % (Grundlage der Berechnung „einige wenige“)
 - 5 Ideen = 25 %
 - 3 Ideen = 15 %
 - 2 Ideen = 10 %
- Die Fehlerquote bei der Überprüfung der 1.060 Ideen könnte bedeuten
 - 25 % = 250 Fehler
 - 15 % = 156 Fehler
 - 10 % = 104 Fehler
- Beispiel [Mobiler Garten auf dem Mariahilfplatz](#) konform
Auch ohne Fachwissen wird klar, dieser Vorschlag verursacht Folgekosten und Personalkosten. Die Bürger, die die Pflanzen pflegen sollen, müssen erst gefunden werden. Wäre die Idee eine Sieger-Idee geworden, könnte sie nicht umgesetzt werden, oder erst nach eine Bürger-Initiative geründet wäre mit genügend Teilnehmer.

Dieser Vorschlag entspricht den Kriterien

Mobiler Garten auf dem Mariahilfplatz

06. Juni 2025
1 Kommentare
Zugehöriges Projekt: MünchenBudget 2025

Freizeit und Sport Gesundheit
Kinder, Jugend und Familie
Umwelt und Nachhaltigkeit
Soziales und Miteinander Stadtgestaltung



KI-generiert von Nicolai Hackbart auf playground.com

- Mariahilfplatz wird mit transportierbaren Pflanzbehältern und Parkbänke bestückt
- Während der Auer Dult werden diese zusammengestellt, oder auf Parkplätze, städtische Baumschule, privat verteilt
- Pflege Anwohner

Beispiel [Der “Grüne Gehweg”](#) von DH nicht-konform

Dieser Vorschlag entspricht **nicht** den Kriterien

Der Vorschlag kann nicht mit einem einmaligen Budget von maximal 100.000 € umgesetzt werden.
Der Vorschlag verursacht dauerhafte Kosten (zum Beispiel Personalkosten).

Der Vorschlag liegt nicht im Zuständigkeitsbereich der Landeshauptstadt München.
Mit dem MünchenBudget können nur Ideen finanziert werden, die die Stadtverwaltung selbst umsetzt.

Der Vorschlag beinhaltet kein realisierbares Projekt und widerspricht bestehenden Konzepten, Planungen und Projekten der Landeshauptstadt München.
Gestaltungs- und Sicherheitsregeln müssen eingehalten werden, um die Sicherheit im öffentlichen Raum zu garantieren.

Der “Grüne Gehweg”

23. Mai 2025
4 Kommentare
Zugehöriges Projekt: MünchenBudget 2025
Umwelt und Nachhaltigkeit
Soziales und Miteinander
Stadtgestaltung

Raus aus dem Asphalt

Grün statt grau!



Pilotprojekt Georgenstraße

- Voraussetzung für Aufstellen Hochbeete KfR liegen vor, Einwilligung Anwohner
- Zusage von Anwohner „GrünPaten“ zu werden und Pflege zu übernehmen
- Ein Ansprechpartner für die Stadt DH
- Vorschlag für Mobiliar [Citydecks](#), gleicher Anbieter den die Stadt für die Möblierung der „Sommerstraße“ erwähnt
- Durchkalkuliert Kosten ca. 37.500 Euro incl. Pflanzen

18.06.2025 Uhrzeit: 13:24 VS teilt DH mit Ihr Vorschlag ist nicht konform ([Mail-18.06.2025 Ablehnung](#))

18.06.2025 DH legt Widerspruch ein Mail an Fachstelle, OB, Stadträte

19.06.2025 DH veröffentlicht Artikel [Münchner Fachstelle überfordert!?](#) DH informier VS

30.06.2025 die 20 Ideen mit den meisten Stimmen stehen fest

01.07.2025 Phase 3 Umsetzbarkeit prüfen

- 20 Vorschläge werden von der Verwaltung auf Umsetzbarkeit geprüft
- Für jeden Vorschlag werden Hinweise für die Umsetzung erarbeitet sowie ein konkretes Budget festgelegt.
- Die Informationen werden auf der Beteiligungsplattform veröffentlicht

15.10.2025 Phase 4 Favoriten unterstützen

Phase 1 die Fachstelle prüft ob konform/nicht-konform ([Richtlinien](#))

„Bei vielen Ideen der Münchner*innen haben wir Einschätzungen aus den Fachreferaten eingeholt.“
([Mail- AW Schreiber-18.06.2025](#))

Von 20 Ideen sind 9 Ideen (45 %) nicht umsetzbar, entsprechen nicht den Richtlinien

- 4 Ideen werden nicht zugelassen
- 3 Ideen werden in Abhängigkeit zueinander zugelassen
- 2 Ideen werden in andere Ideen umgewandelt zugelassen

26.10.2026 DH Mail an Ob, Stadträte, VS „[Wie blamiert sich eine Stadt](#)“

- Veröffentlichung von Artikeln
[„Wie blamiert sich eine Stadt“](#)
[Münchner Referate „Dienst nach Vorschrift“ statt Engagement & Kreativität](#)

31.11.2025 Ende der Abstimmung

10.11.2025 VS Unterlassungs- und Verpflichtungserklärung an DH Haering

- [Schreiben Kanzlei](#)
- Gegenstandswert 15.000 €
- 1.202,61 Euro zu zahlende Summe an VS
- [Unterlassungs- und Verpflichtungserklärung](#) angegebene Adresse LHM Fachstelle
- Vorwürfe
 - Schmähkritik
 - Diffamierung und extreme Herabwürdigung der beruflichen Integrität von VS
 - Veröffentlichung Klarnamens VS und Position bei der Stadt
 - Veröffentlichung von „privaten“ E-Mail-Korrespondenz zwischen VS, OB, Stadträte DH
 - Mail-Korrespondenz an eine Vielzahl von unbeteiligten Dritten
 - Verwendung von privaten E-Mailadressen Stadträte

10.11.2025 DH Anfrage OB cc Stadträte

- Ist die Rechtsabteilung der Stadt München involviert?
Ist es rechtlich erlaubt, dass eine Kanzlei im Auftrag von VS, die Adresse der Stadt
- München verwendet, um gegen eine Bürgerin, eine Unterlassungserklärung zu erwirken?
- Bitte um Beantwortung bis 14.11.2025 / Frist Kanzlei 17.11.2025

14.11.2025 Keine Antwort von OB

14.11.2025 DH legt [Widerspruch gegen Unterlassungs- und Verpflichtungserklärung](#) Mail an Kanzlei

14.11.2025 DH Mail an OB, Stadträte, VS [Glosse: Auszeichnung GrünRebellin](#)

15.11.2025 DH Mail an OB, Stadträte, VS [Feedback & Änderungsvorschläge](#)

17.11.2025 Frist Kanzlei 12 Uhr

20.11.2025 Bekanntgabe und Ehrung der Gewinner-Vorschläge durch OB

