

Flexitarisme : quand qualité rime avec équilibre



DORIDOT Anaïs

Diététicienne / Nutritionniste & Coach Sportive

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
I. POURQUOI RÉDUIRE SA CONSOMMATION DE VIANDE ?	1
A. SANTÉ : MIEUX MANGER POUR MIEUX VIVRE	1
B. IMPACT ENVIRONNEMENTAL	2
C. ÉTHIQUE ET BIEN-ÊTRE ANIMAL	3
II. COMMENT ADOPTER LE « MOINS MAIS MIEUX » ?	4
III. DES IDÉES GOURMANDES	4
IV. FOCUS SPORT ET PERFORMANCE	5
V. ASPECT ÉCONOMIQUE ET SOCIÉTAL	6
VI. CHIFFRES CLÉS À RETENIR	6
VII. UNE TENDANCE DURABLE	6
CONCLUSION	7

INTRODUCTION

La viande a longtemps occupé une place de choix dans l'alimentation des Français. Dans l'immédiat après-guerre, elle incarnait la prospérité retrouvée et la bonne santé. Elle était alors un symbole de réussite sociale et s'invitait presque quotidiennement à table. Dans les décennies suivantes, et plus particulièrement entre les années 1980 et 2000, la consommation de viande rouge a connu une forte augmentation. Cette évolution s'explique par la montée du pouvoir d'achat, la démocratisation des supermarchés, mais aussi par l'industrialisation massive de l'élevage qui a rendu la viande plus accessible.

Depuis une dizaine d'années, la tendance s'inverse. À partir de **2010**, de nombreux Français ont commencé à réduire leur consommation de viande, parfois en adoptant le **végétarisme**, le **véganisme** ou, plus souvent, le **flexitarisme**. Ce dernier consiste à garder la viande dans son alimentation, mais à en limiter la fréquence ou à privilégier des produits de **meilleure qualité**. Ce mouvement est porté par trois grands leviers : **la santé**, **l'environnement** et **l'éthique**.

I. POURQUOI RÉDUIRE SA CONSOMMATION DE VIANDE?

A. SANTÉ: MIEUX MANGER POUR MIEUX VIVRE

Réduire sa consommation de viande n'est pas seulement un choix culturel, c'est un véritable atout pour la santé. Les recherches scientifiques ont montré qu'un excès de viande rouge et de charcuterie pouvait avoir des effets néfastes sur le long terme. En effet, les graisses saturées contenues dans certaines viandes augmentent le taux de cholestérol LDL, connu sous le nom de « mauvais cholestérol », favorisant le développement de l'athérosclérose et augmentant ainsi les risques de maladies cardiovasculaires, comme l'infarctus ou les accidents vasculaires cérébraux.

La viande rouge et la charcuterie sont également impliquées dans le risque de cancer. Le Centre International de Recherche sur le Cancer (CIRC, OMS) a classé la viande rouge comme « probablement cancérigène » et les charcuteries comme « cancérigènes certains », en particulier pour le cancer colorectal. De plus, certaines méthodes de cuisson, comme les grillades ou les barbecues à haute température, peuvent produire des composés nocifs qui accentuent ce risque.

Au-delà du cancer et des maladies cardiovasculaires, une consommation excessive de viande transformée a été associée à un risque plus élevé de **diabète de type 2** et à l'**obésité**. Une alimentation trop riche en produits carnés, souvent pauvre en fibres, favorise le déséquilibre du poids et augmente l'**inflammation chronique**. Cette inflammation est mesurée par des marqueurs comme la **protéine**



C-réactive, qui peut signaler un risque accru de maladies chroniques. Parallèlement, le **microbiote intestinal** est affecté par un excès de protéines animales, générant des **composés pro-inflammatoires**. À l'inverse, les **fibres** des légumes, fruits et légumineuses nourrissent les **bonnes bactéries**, améliorent la **digestion** et renforcent le **système immunitaire**.

Outre la réduction des risques de maladies chroniques, réduire la consommation de viande permet aussi de mieux gérer l'apport en vitamines et minéraux essentiels. La viande est une source importante de vitamine B12, de zinc et de fer héminique, facilement assimilables par l'organisme. Lorsqu'on diminue la viande, il est possible de compenser ces apports avec des œufs, des produits laitiers, certaines légumineuses enrichies ou des compléments alimentaires, afin de maintenir un équilibre nutritionnel optimal. Par ailleurs, certains modes de cuisson de la viande, comme les grillades ou les barbecues à haute température, peuvent produire des composés nocifs tels que les amines hétérocycliques ou l'acrylamide, reconnus pour leur potentiel cancérigène. Opter pour des cuissons plus douces (vapeur, four, mijoté) permet de limiter ces risques tout en préservant les nutriments.

En France, la **cohorte** *NutriNet-Santé*, qui suit depuis 2009 plus de **170 000 volontaires**, confirme que la réduction de la viande rouge diminue significativement les risques de **maladies métaboliques** tout en garantissant un apport suffisant en protéines et en fer. Les recommandations officielles du *Programme National Nutrition Santé (PNNS 2025)* vont dans le même sens, conseillant de limiter la viande rouge à **450 - 500g par semaine** et de restreindre fortement la charcuterie à moins de **150g**.

Réduire la consommation de viande ne signifie donc pas se priver, mais plutôt rééquilibrer son alimentation pour prévenir de nombreuses pathologies et investir dans sa santé à long terme. Substituer un ou deux repas carnés par semaine par des légumineuses, du poisson, des œufs ou des alternatives végétales, et varier les modes de cuisson en privilégiant la vapeur, le four ou le mijoté, permet de bénéficier de tous les nutriments essentiels tout en limitant les risques pour la santé. Cette approche progressive et consciente favorise une alimentation plus équilibrée et durable.

B. IMPACT ENVIRONNEMENTAL

La consommation de viande a un poids considérable sur l'environnement. L'élevage, en particulier lorsqu'il est intensif, est responsable d'une part importante des émissions mondiales de gaz à effet de serre. Selon la FAO, l'élevage représente environ 15% des émissions globales, soit davantage que le transport maritime ou aérien. Produire un kilogramme de bœuf, par exemple, génère en moyenne 27 kilogrammes de CO₂, tandis qu'un kilogramme de poulet n'en produit que 6,9 et qu'un kilogramme de lentilles se limite à seulement 0,9 kilogramme de CO₂. Cette différence illustre à quel point nos choix alimentaires influencent directement notre empreinte carbone individuelle.



Au-delà du climat, l'élevage exerce une pression énorme sur les ressources naturelles. Près d'un tiers des terres cultivables dans le monde sont utilisées pour nourrir les animaux, essentiellement avec des céréales, tandis que la production de viande, notamment de bœuf, nécessite des quantités d'eau considérables, jusqu'à 15 000 litres pour un kilogramme de viande, contre quelques milliers de litres seulement pour les protéines végétales. Ces besoins en ressources expliquent pourquoi la réduction de la viande peut avoir un impact significatif sur la durabilité de notre système alimentaire.

L'élevage contribue également à la déforestation et à la perte de biodiversité. Pour créer des pâturages ou cultiver du soja destiné à l'alimentation animale, des forêts sont détruites, mettant en danger des écosystèmes fragiles et accélérant le changement climatique. Dans ce contexte, limiter la consommation de viande, privilégier des produits locaux et de qualité, et intégrer davantage de légumineuses et de légumes dans son alimentation deviennent des gestes concrets pour réduire son impact écologique. Même une diminution progressive de quelques repas carnés par semaine peut réduire de manière significative l'empreinte carbone individuelle et contribuer à la préservation des ressources naturelles.

L'élevage n'impacte pas seulement le climat et la déforestation, il influe également sur la biodiversité locale et la qualité des sols et de l'eau. Les effluents animaux, lorsqu'ils sont mal gérés, peuvent polluer les rivières et les nappes phréatiques, affectant la faune et la flore environnantes. Réduire sa consommation de viande contribue donc non seulement à limiter les émissions de gaz à effet de serre, mais aussi à protéger les écosystèmes et les ressources naturelles.

C. ÉTHIQUE ET BIEN-ÊTRE ANIMAL

La dimension éthique est un autre moteur important pour réduire la consommation de viande. Les modes d'élevage intensifs, qui dominent encore la production mondiale, imposent des conditions souvent difficiles aux animaux : espaces restreints, durée de vie très courte et rythme de croissance artificiellement accéléré. Ces pratiques ont suscité une sensibilisation croissante du public, alimentée par des enquêtes et des vidéos d'associations qui dénoncent la souffrance animale.

En réponse à ces préoccupations, des labels tels que *Label Rouge*, *Bio* ou *AOP* garantissent des critères plus stricts pour l'élevage. Ces certifications assurent aux animaux un accès au plein air, une alimentation plus naturelle et une durée de vie plus longue, offrant ainsi un niveau de bien-être bien supérieur à celui de l'élevage industriel. Par exemple, un poulet standard est abattu après environ 35 jours, alors qu'un poulet Label Rouge vit environ 81 jours et bénéficie de deux à trois fois plus d'espace.

Selon le **Réseau Action Climat, 77 % des Français** se déclarent prêts à **réduire leur consommation de viande** si cela favorise le **bien-être animal** et soutient des **pratiques agricoles plus responsables**.

Réduire la viande, mais choisir des produits issus de filières respectueuses, apparaît donc comme un compromis accessible : il permet de concilier le plaisir de manger avec un engagement éthique tangible, tout en soutenant des producteurs qui mettent en place des pratiques durables et responsables.

II. COMMENT ADOPTER LE « MOINS MAIS MIEUX »?

Réduire sa consommation de viande ne signifie pas se priver, mais repenser ses habitudes et ses menus pour manger plus équilibré et responsable. Il est tout à fait possible d'intégrer des repas végétariens réguliers sans ressentir de frustration. Par exemple, instaurer un « lundi sans viande » ou prévoir deux repas végétariens par semaine permet d'habituer progressivement son corps et ses papilles à d'autres sources de protéines.

Les protéines végétales offrent une variété de nutriments essentiels et sont très complémentaires. Lentilles, pois chiches, haricots rouges, quinoa, tofu ou tempeh peuvent remplacer avantageusement la viande. En combinant légumineuses et céréales, on obtient un apport complet en acides aminés, indispensable pour la santé musculaire et la récupération. Même les œufs et les produits laitiers peuvent compléter les protéines végétales pour ceux qui ne souhaitent pas renoncer totalement aux produits animaux.

La qualité des produits reste également un critère central. Privilégier la viande issue de circuits courts ou labellisée (Label Rouge, Bio, AOP) permet de soutenir des pratiques d'élevage responsables tout en réduisant l'impact environnemental. Ajuster les portions est également important : 100 à 120g de viande par adulte suffisent, et celle-ci peut être considérée comme un accompagnement plutôt que comme le plat principal. L'idée est d'augmenter la proportion de légumes, de légumineuses et de céréales dans l'assiette pour compenser la réduction de viande tout en maintenant un repas complet et nutritif.

III. <u>DES IDÉES GOURMANDES</u>

Réduire la viande est aussi l'occasion de diversifier ses repas et d'explorer de nouvelles saveurs. On peut créer des plats colorés, riches en nutriments et savoureux sans utiliser de viande. Par exemple, un chili con carne à base de haricots rouges, maïs et légumes fournit autant de protéines qu'un steak tout en étant riche en fibres, vitamines et minéraux.



Le curry de pois chiches, parfumé aux épices et au lait de coco, est une autre option savoureuse, tout comme les galettes de lentilles corail et patate douce, faciles à préparer et parfaites pour les repas rapides. Les Buddha bowls, composés de quinoa, légumes rôtis, avocat et œuf poché, permettent de combiner protéines, fibres et bonnes graisses dans un plat unique et équilibré. Enfin, les tacos veggie, garnis de haricots noirs, légumes et fromage, sont une alternative ludique aux tacos traditionnels.

Ces recettes montrent qu'il est possible de **réduire la viande** tout en **conservant le plaisir de manger** et la **satisfaction gustative**. La **cuisine végétarienne ou flexitarienne** peut ainsi devenir un véritable **terrain de créativité culinaire**.

IV. FOCUS SPORT ET PERFORMANCE

Il est courant de penser que **réduire la viande limite la performance sportive**, mais de nombreuses **études** et **témoignages de sportifs professionnels** démontrent le contraire. Les **sportifs flexitariens** parviennent à maintenir leur **endurance**, leur **force** et leur **récupération** en intégrant des **protéines végétales et animales** de manière équilibrée.

Les nutriments clés pour la performance incluent les protéines complètes, le fer, la vitamine B12 et les oméga-3, que l'on peut obtenir grâce à des combinaisons de légumineuses et céréales, des œufs, des produits laitiers et, si nécessaire, des compléments alimentaires ciblés. Des athlètes de haut niveau suivent une alimentation majoritairement végétale, prouvant que la réduction de viande n'entrave pas la récupération ni l'endurance.

Les régimes flexitariens ou majoritairement végétaux permettent également de maintenir une récupération musculaire efficace et de soutenir la synthèse protéique. Les sportifs peuvent compléter leur alimentation avec des sources végétales riches en protéines comme le pois, le riz ou le soja, et éventuellement des compléments en vitamine B12 ou en protéines végétales pour garantir des apports suffisants. Ces stratégies alimentaires montrent que performance et endurance ne sont pas liées à une consommation excessive de viande, et que les alternatives végétales peuvent soutenir l'activité physique au même titre que la viande traditionnelle.

L'important est de planifier ses repas et d'assurer un apport suffisant en protéines et micronutriments, ce qui est facilement réalisable avec des alternatives végétales bien combinées.



V. ASPECT ÉCONOMIQUE ET SOCIÉTAL

Réduire sa consommation de viande a également des impacts économiques et sociaux positifs. Pour les ménages, cela permet de réallouer une partie du budget alimentaire vers des produits de meilleure qualité, souvent locaux ou bio. Ce changement de consommation soutient les petits producteurs et les circuits courts, favorisant une agriculture plus durable et moins dépendante des grandes filières industrielles.

Du côté des distributeurs, la demande croissante de produits végétariens et flexitariens pousse les grandes surfaces à élargir leur offre, facilitant l'accès à ces alternatives pour le grand public. La réduction de la viande, lorsqu'elle s'accompagne de choix responsables, devient donc un moyen de concilier économie personnelle et soutien à un modèle agricole plus éthique et durable.

VI. CHIFFRES CLÉS À RETENIR

En France, la consommation moyenne de viande est d'environ 82 kilogrammes par habitant et par an, tandis qu'un tiers des Français se définissent comme flexitariens. Dans le cadre des objectifs climatiques, réduire de 50 % la consommation de viande pourrait permettre de diminuer de 20 à 50 % les émissions liées à l'alimentation. Une réduction réaliste, même progressive, de 15% en dix ans reste compatible avec un apport nutritionnel équilibré. Le *PNNS 2025* recommande de limiter la viande à 450g par semaine, toutes viandes confondues, afin de concilier santé individuelle et préservation de l'environnement. Cette évolution ne relève donc pas seulement d'un choix personnel, mais s'inscrit dans une tendance durable qui invite chacun à repenser son rapport à l'alimentation et à vivre une relation plus apaisée avec la nourriture.

VII. UNE TENDANCE DURABLE

Plus de la moitié des Français (53%) déclarent avoir réduit leur consommation de viande ces trois dernières années. Cette transition s'inscrit dans un mouvement de fond, soutenu par la sensibilisation croissante aux enjeux de santé, de climat et de bien-être animal. Dans ce contexte, le flexitarisme apparaît comme une approche réaliste et durable. Il ne s'agit pas de renoncer totalement à la viande, mais de manger moins, et mieux : privilégier la qualité, l'origine locale et les filières responsables. Cette démarche permet à la fois de préserver la santé, de réduire l'empreinte écologique et de soutenir une agriculture plus éthique, tout en conservant le plaisir de manger et la diversité culinaire.



CONCLUSION

Réduire sa consommation de viande ne se limite pas à un simple ajustement alimentaire : c'est un choix qui touche à la fois la santé, l'éthique, l'environnement et la qualité de vie. Il permet de diminuer significativement les risques de maladies cardiovasculaires, de cancers et de déséquilibres métaboliques, tout en améliorant la digestion et l'équilibre du microbiote intestinal. En parallèle, il contribue à réduire l'empreinte carbone individuelle, la consommation d'eau et l'usage des sols, et limite les impacts négatifs de l'élevage intensif sur la biodiversité et les écosystèmes.

Mais réduire la viande ne signifie pas se priver. Au contraire, le flexitarisme et le « moins mais mieux » ouvrent la voie à une alimentation plus variée, plus créative et plus savoureuse. Les légumineuses, céréales, légumes, œufs et produits laitiers permettent de composer des repas complets, nutritifs et rassasiants, tout en respectant les besoins de chacun. Les labels responsables, les circuits courts et la priorité donnée à la qualité plutôt qu'à la quantité permettent de soutenir des filières agricoles durables et respectueuses du bien-être animal.

Pour les **sportifs** et les **personnes actives**, cette approche montre également qu'il est possible de **maintenir performance**, **endurance et récupération** sans dépendre d'une **consommation excessive de viande**. Les **compléments ciblés** et les **combinaisons alimentaires intelligentes** garantissent un **apport suffisant en protéines**, **fer et vitamine B12**.

Enfin, la **réduction de la viande** s'inscrit dans une **dynamique sociale et économique**. Elle favorise le **soutien aux producteurs locaux**, encourage des **pratiques agricoles plus responsables** et permet de **réallouer le budget alimentaire** vers des **produits de qualité**, tout en répondant à une **demande croissante** de repas **végétariens ou flexitariens**.

Ainsi, adopter une démarche « moins mais mieux » est une opportunité de donner plus de sens à son alimentation, de protéger sa santé, de participer à la préservation de la planète et de soutenir des pratiques agricoles respectueuses. Cette transition progressive, pensée pour être accessible et durable, représente une évolution positive et réaliste du modèle alimentaire français, où plaisir, responsabilité et équilibre se conjuguent harmonieusement.