


The Beauty of **HOLINESS**

A SPIRIT-FILLED LIFE. A HOLY CALLING.

CONFÉRENCE GÉNÉRALE DE L'ÉGLISE MÉTHODISTE GLOBALE 2026

Lundi 31 août

JOURNAL QUOTIDIEN

Culte du matin · Comités législatifs · Expérience missionnaire
Sandton Convention Centre, Johannesburg

TABLE OF CONTENTS

Programme du jour	3
Modifications et corrections	4
Pétitions à examiner	6
Procès-verbaux de la session plénière	8

PROGRAMME DU JOUR

- 6 h 30 – 7 h 00** Navette GC26 – hébergement hors site
- 6 h 45 – 9 h 30** Navette GC26 – hôtels
- 7 h 00 – 8 h 00** Pause d'arrivée
- 7 h 00 – 19 h 30** Ouverture des expositions
- 7 h 30 – 9 h 00** Inscription et accueil
- 7 h 30** Navette pour la formation du clergé et des responsables (Expérience missionnaire) — SCC Street Entrance
- 7 h 45** Prière de consécration
- 7 h 45** Ouverture des portes pour le culte
- 7 h 30 – 21 h 00** Bureau GC 26 ouvert
- 8 h 00 – 21 h 00** Bureau des communications
- 8 h 15 – 9 h 20** Culte
- RENCONTRER UN DIEU SAINT : ÔTEZ VOS SOULIERS (Rév. Portia Kuzanga)
 - Exode 3-4 (en particulier 3:1-10)
- 9 h 00 – 13 h 00** Formation du clergé et des responsables (Expérience missionnaire) — Soweto
- 9 h 20 – 9 h 30** Transition
- 9 h 30 – 10 h 30** Comités législatifs
- 10 h 30 – 11 h 00** Pause
- 11 h 00 – 12 h 30** Comités législatifs
- 11 h 30** Navette pour les bilans de santé (Expérience missionnaire) — SCC Street Entrance
- 11 h 30** Navette pour le camp biblique des enfants (Expérience missionnaire) — SCC Street Entrance
- 11 h 30** Navette pour les discussions sur le discipulat chrétien (Expérience missionnaire) — SCC Street Entrance
- 12 h 30 – 14 h 00** Navette GC26 – hôtels
- 12 h 30 – 13 h 45** Déjeuner fourni sur place pour ceux qui ont le forfait repas
- 13 h 00 – 16 h 00** Bilans de santé (Expérience missionnaire)
- 13 h 00 – 17 h 00** Camp biblique des enfants (Expérience missionnaire)
- 13 h 00 – 17 h 00** Discussions sur le discipulat chrétien (Expérience missionnaire) — Alexandra
- 13 h 00** Navette de retour de la formation du clergé et des responsables
- 13 h 15** Prière de consécration — Boardroom 4
- 13 h 30 – 20 h 30** Conseil d'appel
- 13 h 45 – 15 h 15** Comités législatifs
- 15 h 15 – 15 h 45** Pause
- 15 h 45 – 18 h 00** Comités législatifs
- 16 h 30** Navette de retour des bilans de santé
- 17 h 00** Navette de retour du camp biblique des enfants
- 17 h 00** Navette de retour des discussions sur le discipulat chrétien
- 15 h 45 – 22 h 00** Navette GC26 – hôtels — SCC Street Entrance
- 18 h 00** Date limite pour la soumission des décisions des comités
- 18 h 00 – 19 h 30** Dîner fourni sur place pour ceux qui ont le forfait repas
- 19 h 00** Prière de consécration — Boardroom 4
- 19 h 30 – 21 h 30** Comités législatifs (si nécessaire)
- 20 h 00** Navette GC26 – hébergement hors site — SCC Street Entrance

MODIFICATIONS ET CORRECTIONS

MODIFICATIONS DE DÉLÉGATION

Aldersgate Europe Emerging Area

- Retirer le représentant du clergé Guillem Correa et le remplacer par Will Sallee.

Central African Republic

- Retirer le suppléant du clergé Pahouala Zaman Claude Bertrand et le remplacer par Sophie Clarisse Ndenguilo en tant que nouveau suppléant du clergé.

Democratic Republic of Congo

- Retirer le délégué laïc Nicolas Munongo Susika et le remplacer par Kankolongo Johnson, siégeant au Comité législatif de la Constitution, de l'organisation connexionnelle et des finances. Il n'y a pas d'autres suppléants ni réserves.
- Retirer les délégués laïcs Therese Bidiaku Pangi, Marthe Alombe Ilima, Platini Masapu Bindanda, Kassi Pyodi Nadege, Kankolongo Muela Johnson, et Claudette Kon Kand. Il n'y a pas d'autres suppléants ni réserves.
- Retirer le suppléant du clergé Lokoto Lowa Armand Pierre.

East Russia and Eurasia

- Retirer le délégué du clergé Dmitrii Lysin et le remplacer par Ekaterina Zubkova, siégeant au Comité législatif de la Surintendance. Le nouveau suppléant du clergé est Ivan Kochkin.

India

- Retirer la déléguée laïque Grace Sweetie Ann Nesaraj et la remplacer par Godpearl J Merlyn Stephya, siégeant au Comité législatif des doctrines et des sacrements. Il n'y a pas d'autres réserves, laissant India avec un seul suppléant laïc.

Florida

- Retirer le délégué laïc Tim Smith et le remplacer par la suppléante Cassie Yde, siégeant au Comité législatif du Témoignage social. Il n'y a pas d'autres suppléants laïcs ni réserves.

Mississippi-West Tennessee

- Retirer le délégué laïc Don Dalton et le remplacer par Lori Smith, siégeant au Comité législatif des Conférences. Il n'y a pas d'autres suppléants ni réserves.

Oasis

- Rétablissement de Mammadou Sow en tant que délégué laïc. Moussa Sow devient le suppléant laïc. Mohamed Aanaya devient la réserve laïque.

South Carolina

- Rétablissement d'Elizabeth Sullivan en tant que délégué du clergé. Scott Allen passe du statut de délégué du clergé à celui de suppléant du clergé. Laura Geloni passe du statut de suppléante du clergé à celui de réserve du clergé.

Tanzania

- Retirer le délégué laïc Deusi Emmanuel et le remplacer par Joshua Musimo, siégeant au Comité législatif de la Surintendance. La nouvelle suppléante laïque est Fausta Miowosa.

West Plains

- Retirer le délégué laïc Doug Hayes et le remplacer par Justin Burch, siégeant au Comité législatif du Ministère. Le nouveau suppléant laïc sera Trey Wilson.

CORRECTIONS À L'HORAIRE

- Mardi 1er septembre – l'heure de reprise pour la session plénière ou les comités législatifs après la pause est 11 h 00, et non 23 h 00.
- Vendredi 4 septembre – l'orthographe correcte du nom du prédicateur est Rev. Mark Sorensen

- Vendredi 4 septembre – l'heure de reprise pour la session plénière après la pause est 11 h 00, et non 23 h 00.
- Le déjeuner avec les invités œcuméniques prévu le mardi 1er septembre à 12 h 30 a été déplacé au jeudi 3 septembre à 12 h 30 et combiné avec le déjeuner avec les partenaires d'alliance. Le lieu de la salle a été modifié pour Boardroom 5.

MODIFICATION DES NOMINATIONS

- Mack Parker s'est retiré de l'examen en tant que candidat laïc au Conseil connexionnel.
- Danjuma Juji s'est retiré de l'examen en tant que candidat à l'épiscopat.

MODIFICATION DES EXPOSANTS

- L'exposant du stand 18 est Gordon-Conwell Theological Seminary, www.gordonconwell.edu, kkiefer1@gordonconwell.edu, (704) 940-5835, 130 Essex St, South Hamilton, MA 01982.

AJOUT DES OFFICIERS DES COMITÉS LÉGISLATIFS

Comité législatif de l'Église locale

Sous-comité A

- Jeff Brotherton, président (North Carolina)
- Margaret Jillo, secrétaire (Kenya)

Sous-comité B

- Allen Cason, président (South Georgia)
- Teresa Auten, secrétaire (North Carolina)

Sous-comité C

- Jill Davis, présidente (Great Lakes)
- Amy Gearhardt, secrétaire (Virginia)

Sous-comité D

- Debbie Smalley, présidente (Alabama Emerald Coast)
- Abby Seel, secrétaire (Mid-South)

Sous-comité E

- Ben McGehee, président (Trinity)
- Kristina Ellis Bannister, secrétaire (South Carolina)

Sous-comité F

- Diana Briselli, présidente (Northeast)
- Drew Samuel Holland, secrétaire (Mississippi-West Tennessee)

Comité législatif des conférences

Sous-comité A

- Holly Lee Joy, présidente (Heartland)
- Michael Thomas Sawicki, vice-président (Great Lakes)
- Katrina Elizabeth Jackson, secrétaire (Alabama Emerald Coast)

Sous-comité B

- Allen Newton, président (Alabama Emerald Coast)
- Bill Lee Brown, vice-président (Heartland)
- Sue Hershberger Guttag, secrétaire (Allegheny West)

PÉTITIONS À EXAMINER

Décisions du comité

Dimanche 30 août 2026

Jour 1 de la Conférence générale. Dans un identifiant d'ordre du jour par consentement, le chiffre correspond au jour de la conférence et la lettre à sa disposition, A soutenue et B rejetée. Une pétition peut être retirée d'un ordre du jour par consentement depuis la salle, auquel cas elle est examinée et consignée séparément.

MINISTÈRE | PÉTITIONS TRAITÉES

Ordre du jour par consentement MIN-1A — Pétitions soutenues

Pétition 1309 Page 226 Clarification de la nature du ministère ordonné et de la relation du clergé avec l'Église

Soutenue telle qu'amendée : 58 Oui / 0 Non / 1 Abstention

amendement:

Dispositions modifiées :

CETTE PÉTITION AJOUTE UN NOUVEAU ~~1503~~504, EN RENUMÉROTANT LES PARAGRAPHE SUIVANTS

AJOUTER UN NOUVEAU paragraphe ~~503~~504

~~1503~~1504 – Relation du clergé avec l'Église. Le ministère dans l'Église chrétienne découle du ministère du Christ. Jésus s'identifie comme le Bon Berger et non comme un mercenaire (Jean 10:11-15). **Conformément à cette conception, l'Église Méthodiste Globale appelle et ordonne des membres du clergé pour servir de bergers au troupeau du Christ au sein de la vie d'alliance et connexionnelle de l'Église. Conformément à cette conception, l'Église Méthodiste Globale affirme l'appel au ministère et ordonne des membres du clergé pour servir de bergers au troupeau du Christ au sein de la vie d'alliance et connexionnelle de l'Église.**

Le ministère ordonné représente donc un appel sacré sous l'autorité du Christ et de Son Église plutôt qu'exclusivement une relation d'emploi.

Les membres du clergé ne sont pas des employés d'une église locale, d'un district ou d'une conférence annuelle. L'Église nomme des membres du clergé pour exercer son ministère, et ces derniers restent responsables de sa doctrine, de sa discipline et de sa mission. L'Évêque nomme des membres du clergé pour exercer son ministère, et ces derniers restent responsables de sa doctrine, de sa discipline et de sa mission.

Les autorités civiles et d'autres entités peuvent classer le clergé en tant qu'employés à des fins juridiques ou réglementaires limitées, telles que la fiscalité, les avantages sociaux ou l'assurance. Ces classifications ne définissent pas la nature du ministère ordonné et ne modifient pas la relation entre le clergé, la Conférence annuelle et les congrégations qu'ils servent.

Le ministère ordonné représente donc un appel sacré sous l'autorité du Christ et de Son Église plutôt qu'une relation de travail.

Renommer le paragraphe ~~503~~504 actuel et tous les paragraphes suivants de la partie 5 afin de refléter l'insertion d'un nouveau paragraphe ~~503~~504.

Pétition 1229 Page 278 Ajout d'une question christologique à l'examen d'ordination au diaconat

Soutenue telle qu'amendée : 48 Oui / 5 Non / 0 Abstentions

amendement:

~~1509.1~~ Questions d'ordination. La formule d'introduction et les questions (a)–(c) demeurent inchangées.

Dispositions modifiées :

(d) Quelle est votre compréhension de la personne et de l'œuvre de Jésus-Christ ?

(e) Quelle est votre expérience personnelle de Jésus comme Seigneur et Sauveur ?

(df) Comment comprenez-vous l'action de l'Esprit Saint dans la vie des croyants et dans l'Église ?

(eg) Quelle est votre conception du Royaume de Dieu ?

~~(fh)~~ Quelle importance accordez-vous à la résurrection ?

~~(g)~~ Quelle est votre compréhension de la personne et de l'œuvre de Jésus-Christ, et quelle est votre expérience personnelle de Lui en tant que Seigneur et Sauveur ?

~~(ghi)~~ Quelle est votre conception de la nature et de l'autorité de la Sainte Écriture ?

~~(hij)~~ Quelle est votre compréhension de la nature et de la mission de l'Église ?

~~(ijk)~~ Quels dons et quelles grâces apportez-vous au travail du ministère ?

~~(jkl)~~ Quelle est la signification de l'ordination ?

~~(klm)~~ Quel est le rôle et la signification des sacrements ?

~~(lmn)~~ Avez-vous étudié notre forme de discipline et de gouvernement ecclésiale, et vous engagez-vous à la soutenir et à la maintenir ?

~~(mno)~~ Pour le bien du témoignage de l'Église, êtes-vous disposé à vous consacrer aux idéaux les plus élevés de la vie chrétienne, en faisant preuve de maîtrise de soi dans vos habitudes personnelles, d'intégrité dans toutes vos relations et, si vous êtes marié, de fidélité dans votre alliance avec votre conjoint, ou, si vous êtes célibataire, de chasteté dans votre conduite personnelle ?

Le paragraphe de clôture sur l'évaluation du Conseil du ministère demeure inchangé. La liste se termine désormais à (o) ; dans v1.30, elle se terminait à (n).

CONFÉRENCES | PÉTITIONS TRAITÉES

Ordre du jour par consentement CONF-1A — Pétitions soutenues

Pétition 1071 Page 377 Pétition supprimant des références obsolètes dans les paragraphes des 700

Soutenue telle quelle : 32 Oui / 0 Non / 0 Abstentions

ADMINISTRATION JUDICIAIRE | PÉTITIONS TRAITÉES

Ordre du jour par consentement JUD-1A — Pétitions soutenues

Pétition 1114 Page 570 Souplesse supplémentaire pour les plaintes non résolues

Soutenue telle quelle : 25 Oui / 1 Non / 0 Abstentions

Pétition 1327 Page 571 Pleine imputabilité biblique

Soutenue telle quelle : 29 Oui / 1 Non / 1 Abstention

Examen individuel — Non inscrit à un ordre du jour par consentement

Pétition 1045 Page 572 Pétition pour amender le paragraphe 905 du Livre des Doctrines et de la Discipline.

Soutenue telle quelle : 21 Oui / 8 Non / 0 Abstentions

Lecture des marques

Insertion du comité — L'Évêque nomme des membres du clergé pour servir

Suppression du comité — Les membres du clergé ne servent pas en tant qu'employés

Suppression par le comité d'une insertion du pétitionnaire — (g) Quelle est votre compréhension de la personne et de l'œuvre...

- Insertion du pétitionnaire (v1.30) — ...nommé par le surintendant de conférence...
Suppression du pétitionnaire (v1.30) — Le comité sera nommé par l'Évêque...

PROCÈS-VERBAUX DE LA SESSION PLÉNIÈRE

DIMANCHE 30 AOÛT 2026

Avant la session plénière, la Conférence s'est rassemblée pour le culte et un Concert de prière. L'évêque Kenneth Levingston a délivré le message, « La sainteté commence avec Dieu », à partir de 1 Chroniques 16:23-33 (Psaume 96:1-13). L'évêque Eduard Khegay et Dr. John Beyers ont officié à la Communion sainte.

L'évêque Jeff Greenway a ouvert la séance plénière à 10 h 55, rejoint à l'estrade par l'évêque Mark Webb, doyen de l'Assemblée des évêques ; John Moore, conseiller en procédure parlementaire ; le secrétaire de la Conférence générale Rev. Tom Lambrecht (Trinity) ; et le secrétaire adjoint Rev. Lamar C. Oliver (West Plains). Marquant le dixième anniversaire du rassemblement à The Woodlands Methodist Church près de Houston, qui a amorcé la formation de l'Église Méthodiste Globale, l'évêque Greenway a lu Philippiens 1:3-11 et a décrit une Église comptant désormais 7,200 congrégations.

L'évêque Greenway a signalé des crues soudaines au Népal depuis que l'assemblée s'est réunie. Onze congrégations méthodistes globales ont été touchées, l'une d'elles ayant perdu trente membres, avec 675 morts et plus de 2,400 disparus à la date de ce matin-là. L'évêque Greenway a salué ceux qui étaient présents parmi nous venant du Népal. Il a en outre indiqué que Faye Olanan, voyageant en tant qu'invitée de la délégation Covenant Philippines, s'était fracturé la hanche la veille ; son mari, Vergilio Olanan, est surintendant de conférence de Covenant Philippines. L'évêque Greenway a conduit l'assemblée dans la prière pour le Népal et pour Mme Olanan. Plus tard dans la session, il a indiqué que la Commission pour l'avancement du Royaume avait déjà débloqué des fonds d'intervention en cas de catastrophe au Népal, et a encouragé les Églises locales à recevoir des offrandes spéciales pour l'effort de secours aux sinistrés.

Rev. Lambrecht a supervisé la distribution des dispositifs de vote électroniques et a instruit l'assemblée sur l'utilisation des formulaires de motion. Des motions de procédure ont été examinées pendant que la distribution se poursuivait.

James Pollitt (Allegheny West) a été reconnu. M. Pollitt a proposé la motion suivante :

Je propose que la Conférence définisse l'enceinte de la Conférence comme la zone de la salle plénière délimitée par les cordes, à l'intérieur de laquelle les délégués sont assis, ainsi que les zones de la scène réservées aux délégués qui font des présentations.

L'évêque Greenway a jugé que la motion était en bonne et due forme devant l'assemblée et a appelé à un vote à main levée. Il n'y a pas eu d'opposition à la proposition délimitant la zone de présentation de la Conférence.

Rev. Jill Jackson-Sears (Mid-Texas) a été reconnue. Le révérend Jackson-Sears a fait la proposition suivante :

Je propose que, pour émettre un vote valide, un délégué se trouve dans l'enceinte de la Conférence ou sur la scène pour faire une présentation. Aucun délégué ne peut emporter un dispositif de vote hors de l'enceinte de la Conférence.

L'évêque Greenway a jugé que la motion était en bonne et due forme devant l'assemblée et a appelé à un vote à main levée. La motion a été adoptée sans opposition.

Dr. John Beyers (North Georgia) a été reconnu. Dr. Beyers a proposé la motion suivante :

Je propose que nous permettions à nos partenaires d'alliance du Costa Rica et de Corée de siéger dans l'enceinte de la Conférence avec voix consultative, mais sans droit de vote, conformément aux termes de notre alliance.

L'évêque Greenway a jugé que la motion était en bonne et due forme devant l'assemblée et a appelé à un vote à main levée. La motion a été adoptée sans opposition.

Heather Carter-Young (North Carolina) a conduit l'assemblée dans une formation sur le système de vote électronique, en parcourant les quatre types de bulletins de vote que la conférence utilisera, et quatre bulletins de vote d'essai ont été réalisés. La connectivité s'est avérée peu fiable tout au long. Sur le bulletin de vote d'essai nécessitant deux choix, Rev. Lambrecht a indiqué qu'environ 360 votants auraient dû produire plus de 720 votes mais que 678 ont été enregistrés ; le dernier bulletin d'essai a été interrompu avant terme, le Secrétaire notant que l'internet était saturé et que la difficulté était en cours de traitement.

Norma Morrison (Upper Midwest), présidente du Comité de l'ordre du jour, a présenté l'ordre du jour de la journée. Elle a décrit la composition du comité — quatre laïcs et quatre membres du clergé élus par le Conseil connexionnel, les présidents des huit comités législatifs, et l'évêque Greenway — et a noté que le comité se réunit chaque matin pour établir l'ordre du jour de la journée. L'ordre du jour prévoyait le rapport du Comité des accréditations, le rapport de la Commission de la Conférence générale et l'adoption du Plan d'organisation et de l'Alliance révisés ; une session plénière l'après-midi comprenant l'Adresse épiscopale, le bulletin de vote de renomination épiscopale et un amendement constitutionnel proposé au ¶ 213 ; ainsi que des comités législatifs jusqu'au soir.

Rev. Julius Nelson (Grain Coast) a été reconnu. Rev. Nelson a proposé d'amender l'ordre du jour afin que le Comité épiscopal global fasse rapport à cette première séance plénière de la Conférence générale, pour la période depuis Costa Rica, sur l'évaluation des évêques intérimaires avant que n'ait lieu le processus de renomination. En parlant de sa motion, Rev. Nelson a exprimé sa reconnaissance pour le travail du comité avec les surintendants et l'Assemblée des évêques et a soutenu que l'assemblée était sur le point de procéder à un vote de renomination sans avoir reçu aucun rapport sur les principales décisions du comité ni sur l'évaluation des surintendants. Personne ne s'est exprimé contre l'amendement. L'amendement a été ajouté à l'ordre du jour par un vote à main levée. L'évêque Greenway a indiqué que le Comité de l'ordre du jour déterminerait le placement du rapport ajouté pendant la pause déjeuner. L'ordre du jour, tel qu'amendé, a été approuvé par un vote à main levée sans opposition.

Luvo Thwethwa (South Africa), président du Comité des accréditations, a rapporté deux décisions du comité. En réponse aux retards de voyage, le comité a établi une procédure permettant aux chefs de délégation de faire siéger temporairement des réserves élues jusqu'à l'arrivée et l'enregistrement des délégués élus à la Conférence générale. Sur appel concernant l'éligibilité d'un membre du clergé à servir comme délégué, le comité a rétabli ce membre du clergé dans son statut de délégué conformément à l'élection de la conférence annuelle et au fait que le pasteur est actuellement en règle. M. Thwethwa a présenté le rapport, lequel émanait du comité et ne nécessitait pas de seconde. Le rapport du Comité des accréditations a été approuvé par un vote à main levée sans opposition.

Rev. Lambrecht a fait des annonces concernant la pause de midi et les éditions traduites du Journal quotidien. L'évêque Greenway a prononcé une bénédiction sur le repas.

PAUSE DÉJEUNER

La session de l'après-midi s'est ouverte avec Bridget Kirk (Heartland), au nom de la Commission de la Conférence générale, présentant Mark Gorveatte de la Wesleyan Investment Foundation, un sponsor de la Conférence générale, qui a transmis des salutations et a prié pour l'assemblée avec les paroles d'Éphésiens 4. L'évêque Greenway a souhaité la bienvenue à l'évêque Scott Jones au second siège.

Rev. Mike Grant (Allegheny West), président de la Commission de la Conférence générale, a présenté le rapport de la commission et a souhaité la bienvenue à l'assemblée au Sandton Convention Centre pour la première Conférence générale tenue sur le sol africain. Il a salué les quatorze équipes et plus de 150 bénévoles qui ont préparé la conférence. Deux semaines plus tôt, a-t-il rapporté, la commission se préparait à une conférence hybride au Nigeria, seules environ trois personnes de cette nation ayant alors des visas, avec une préoccupation comparable pour la République démocratique du Congo et l'Éthiopie ; les délégués nigériens, congolais et éthiopiens étaient désormais presque tous présents et ont été reconnus par l'assemblée. Il a décrit les expériences missionnaires en cours à travers Johannesburg — une école biblique de vacances, une clinique médicale, un enseignement pour les pasteurs et les laïcs, une aide répondant aux besoins des femmes et des programmes d'alimentation — et a annoncé la Nuit africaine le mercredi. Il a noté que la commission n'avait délibérément pas choisi de site pour la prochaine Conférence générale, laissant ce travail à la prochaine commission en concert avec le Conseil connexionnel. Rev. Grant a ensuite proposé la motion suivante :

Je propose l'adoption du plan d'organisation et de l'alliance pour notre vie communautaire. Vous trouverez cela aux pages 26 à 38 dans le Cahier de préparation à la Conférence générale.

L'évêque Greenway a jugé que la motion émanait de la commission et ne nécessitait pas de seconde. Le Plan d'organisation et de l'Alliance révisés pour notre vie communautaire a été approuvé par un vote à main levée sans opposition. L'évêque Greenway a remis à Rev. Grant un cadeau au nom d'une Église reconnaissante, en appréciation de son leadership.

L'évêque Scott Jones a prononcé l'Adresse épiscopale sur recommandation unanime de l'Assemblée des évêques. Retrac, ant l'Église depuis ses préparatifs en 2016 et sa fondation en 2022, il a invité l'assemblée à chanter « And Are We Yet Alive » et a exhorté ceux qui sont encore engagés dans des litiges de désaffiliation, ou portant ce qu'il a appelé un stress post-dénominationnel, à être guéris plutôt qu'à reprendre d'anciens combats. Il a structuré l'adresse autour de huit termes — un mouvement qui croit en la Bible, suit Jésus, est dirigé par l'Esprit, rempli de grâce, global, wesleyen, axé sur la mission — rendant grâce pour les progrès de l'Église dans les six premiers et exprimant une préoccupation au sujet des deux derniers. Il a cité la révision des Articles de religion et de la Confession de foi comme une tâche importante à laquelle cette Conférence générale doit faire face ; a observé que l'Église est désormais présente dans au moins 47 pays, avec dix langues utilisées à cette réunion ; et a affirmé que l'Église doit accorder bien davantage de confiance et de permission à tous les niveaux, être disposée à prendre des risques et à progresser malgré les échecs, et se défaire des habitudes apprises dans une dénomination en déclin qui faisait de l'évangélisme et de la fondation d'églises une priorité moindre.

Rev. Chris Ritter (Great Lakes), président du Comité épiscopal global, a présenté le rapport que l'assemblée avait ajouté à l'ordre du jour ce matin-là, sa forme écrite ayant été fournie dans les documents pré-conférence. Il a décrit un processus d'évaluation à 360 degrés recueillant des contributions des responsables au niveau des conférences, des responsables laïcs et du clergé, des comités de surintendance et du personnel dénominationnel, les évêques s'évaluant également les uns les autres. Il a rapporté que, pour les évêques sollicitant une réélection, les évaluations étaient positives et témoignaient des signes de l'œuvre sanctifiante continue du Saint-Esprit, et qu'il n'y a aucune préoccupation parmi les membres du comité concernant leur réélection pour la poursuite de leur service. Des informations plus précises, a-t-il dit, ont été fournies aux plus de cent membres des comités régionaux de l'épiscopat — un laïc et un membre du clergé de chaque conférence — qui avaient accès à des documents supplémentaires, y compris des informations sur les plaintes reçues et la manière dont ces plaintes ont été résolues. Rev. Ritter a conclu en reconnaissant que le travail d'élire les prochains évêques revient désormais à la Conférence générale, et a prié.

S'exprimant en tant qu'évêque qui achèvera son service à la clôture de cette conférence, l'évêque Greenway a demandé à l'assemblée une culture différente autour de l'épiscopat, demandant aux délégués de bannir l'expression « se présenter pour l'épiscopat » de leur vocabulaire : l'Église invite des personnes à se porter candidates, offrant leurs dons pour être examinés par l'Église en vue d'une charge de leadership serviteur.

Rev. Lambrecht a expliqué le processus de renomination. Les évêques intérimaires élus en 2024 devaient servir deux ans, l'intention initiale étant que tous se retirent ; des changements apportés lors de la première Conférence générale permettent à jusqu'à la moitié d'entre eux — trois sur six — d'être renommés. Trois des évêques intérimaires actuels ont choisi de ne pas solliciter une réélection, en laissant trois, le nombre maximal pouvant être renommé. Un évêque doit recevoir 75 % de soutien pour être renommé et ainsi figurer sur le bulletin de vote de l'élection épiscopale plus tard dans la conférence. Le bulletin de vote tel qu'affiché initialement comportait par erreur le nom de l'évêque Eduard Khegay ; l'évêque Greenway l'a corrigé depuis la présidence en indiquant les évêques Carolyn Moore, Leah Hidde-Gregory et John Pena Auta avant l'ouverture du vote.

Rev. Wilton Odongo (Kenya) a soulevé un point d'ordre, demandant des éclaircissements sur la question de savoir si ¶ 604.8 exige que les évêques soient soumis au vote individuellement ou ensemble, le paragraphe ne spécifiant pas la méthode. L'évêque Greenway a statué que le processus devant l'assemblée permettait qu'ils soient soumis au vote individuellement au sein d'un seul bulletin de vote, et Rev. Lambrecht a confirmé que chaque évêque requerrait séparément 75 %.

Rev. Jason Burnham (Trinity) a été reconnu et a demandé que la mécanique du vote pour plus d'un nom soit expliquée, ce que Rev. Lambrecht a démontré. Rev. Burnham a ensuite proposé la motion suivante :

Je propose que nous procédions à trois bulletins de vote distincts et que chacun d'eux soit oui ou non.

En parlant de sa motion, Rev. Burnham a noté que l'assemblée avait déjà eu des difficultés à savoir si les votes étaient enregistrés, en particulier sur les bulletins nécessitant plusieurs choix, qu'aucun essai concluant des dispositifs de vote n'avait été obtenu, et qu'il ne souhaiterait pas qu'un vote aussi crucial soit erroné en raison des dispositifs. Personne ne s'est exprimé contre la motion. La motion visant à procéder à trois bulletins de vote distincts a été approuvée par un vote à main levée.

Rev. Scott Pattison (Great Lakes) a été reconnu et a proposé que les résultats de tous les votes soient retenus jusqu'à ce que l'ensemble des votes soit terminé, afin qu'aucun résultat n'influence un bulletin ultérieur, conformément à l'intention de la méthode initiale à bulletin unique. Personne ne s'est exprimé contre la motion. La motion a été approuvée par un vote à main levée.

Rev. Chris Gadlage (Great Lakes) a invoqué une question de privilège personnel pour expliquer que l'amendement qu'il allait proposer est plus large dans sa portée que le texte imprimé à la page 39 des documents pré-conférence, bien que l'essentiel en soit le même. Rev. Gadlage a ensuite proposé la motion suivante :

Je propose d'amender le paragraphe 213 en remplaçant la première phrase par ce qui suit : Les amendements proposés à la constitution peuvent provenir de l'une quelconque des sources suivantes : la conférence générale, un comité législatif de la conférence générale, une session de conférence annuelle, une délégation de conférence annuelle, une église locale ou un membre professant. Je propose en outre que cet amendement prenne effet immédiatement dès son adoption et que nous demandions au Comité législatif de la Constitution, de l'organisation connexionnelle et des finances d'examiner le paragraphe 213 et de revenir avec une proposition de liste permanente d'origines potentielles pour les amendements constitutionnels afin de remplacer le libellé du présent amendement.

En parlant de sa motion, Rev. Gadlage a dit que tous les amendements soumis pour la constitution seraient déclarés irrecevables sans cela, et que le renvoi permettrait au comité de revenir avec une solution plus permanente. Personne ne s'est exprimé contre la motion. L'amendement au ¶ 213 a été approuvé par un vote à main levée sans opposition, prenant effet immédiatement dès son adoption.

L'assemblée a ensuite procédé aux trois bulletins de vote de renomination, les résultats des trois étant retenus jusqu'à la clôture du dernier. Chacun requerrait 75 % des suffrages exprimés.

BULLETIN DE QUALIFICATION N°1 — ÉVÊQUE CAROLYN MOORE (279 REQUIS POUR ÊTRE QUALIFIÉ)

- 291 pour sur 372 suffrages exprimés — 78.2%
- QUALIFIÉE pour se présenter à l'élection

BULLETIN DE QUALIFICATION N°2 — ÉVÊQUE JOHN PENA AUTA (276 REQUIS POUR ÊTRE QUALIFIÉ)

- 294 pour sur 368 suffrages exprimés — 79.9%
- QUALIFIÉE pour se présenter à l'élection

BULLETIN DE QUALIFICATION N°3 — ÉVÊQUE LEAH HIDDE-GREGORY (276 REQUIS POUR ÊTRE QUALIFIÉ)

- 269 pour sur 367 suffrages exprimés — 73.3%
- NON QUALIFIÉE

Rev. Lambrecht a lu les résultats à haute voix en plus de les afficher, le système de traduction ne transmettant pas les documents écrits. Les évêques Carolyn Moore et John Pena Auta ont été renommés et se présenteront à l'élection plus tard dans la conférence ; l'évêque Leah Hidde-Gregory n'a pas été renommée.

Rev. Lambrecht a fait des annonces, notamment que sur 400 exemplaires imprimés du Rapport des pétitions commandés, 200 ont été reçus et le reste est introuvable ; il a été demandé aux délégués pouvant travailler à partir de l'édition numérique de laisser leurs exemplaires imprimés à l'avant pour ceux qui n'en ont pas.

Rev. Nathanael Fugate (Allegheny West) a été reconnu. Rev. Fugate a proposé la motion suivante :

Demande de décision déclaratoire de la Conférence générale 2026

CONSIDÉRANT QUE ¶922.6 dispose : « Le Conseil connexionnel d'appels peut accorder un Certiorari pour rendre une décision déclaratoire quant au sens, à l'application ou à l'effet du Livre des Doctrines et de la Discipline ou de toute partie de celui-ci, ou quant à la légalité, au sens, à l'application ou à l'effet de tout acte ou législation d'une conférence annuelle. ». Les pétitions de certiorari peuvent être déposées par : la Conférence générale sur le vote d'un cinquième des délégués présents et votants ; »

CONSIDÉRANT QUE ¶922.2 dispose : « Le Conseil connexionnel d'appels doit déterminer si toute législation proposée est en conflit avec le présent Livre des Doctrines et de la Discipline lorsqu'une telle décision déclaratoire est demandée par un cinquième des membres de la Conférence générale présents et votants [...] »

PAR CONSÉQUENT, il est demandé au Conseil connexionnel d'appels de statuer sur le sens, l'application et l'effet des ¶¶103.1, 203, 212-213, tels qu'ils s'appliquent aux Pétitions 1441, 1231, 1094, 1095, 1444, 1447 et sur leur légalité. Plus précisément, il est demandé au Connection Council on Appeals ce qui suit :

- 1) Quelle est la signification de « combinaison » telle que définie au ¶212.1 ?
- 2) Une combinaison au titre du ¶212.1 peut-elle révoquer entièrement, par suppression ou retrait, des sections ou des idées des Articles de religion et de la Confession de foi, ou une combinaison au titre du ¶212.1 peut-elle modifier ou changer les Articles de religion et la Confession de foi en ajoutant des sections ou des idées entièrement nouvelles ?
- 3) Les Pétitions 1441 et 1231, qui révoquent, par suppression ou retrait, des sections ou des idées des Articles de religion et de la Confession de foi, et qui modifient ou changent les Articles de religion et la Confession de foi en ajoutant des sections et des idées entièrement nouvelles, sont-elles considérées comme une combinaison telle que définie au ¶212.1 ?
- 4) En vertu des ¶¶ 212.1 et 213 du Livre des Doctrines et de la Discipline, quel est le seuil de vote requis pour adopter l'une ou l'autre des pétitions 1441 ou 1231 ?
- 5) La pétition 1441 ou 1231 révoque-t-elle, modifie-t-elle ou change-t-elle explicitement ou implicitement la Partie One du Livre des Doctrines et de la Discipline ¶¶103.1 et 106, la Constitution ¶203, ou la règle restrictive ¶212.1 et, si oui, de quelle manière ?
- 6) Si les pétitions 1441 ou 1231 ne révoquent, ne modifient ni ne changent les ¶¶ 103.1, 106, 203 ou 212.1, quel est le sens, l'application et l'effet de ces paragraphes une fois que l'une ou l'autre des pétitions 1441 ou 1231 est adoptée ?
- 7) Si elles sont adoptées, la pétition 1441 ou 1231 amende-t-elle le Livre des Doctrines et de la Discipline afin de supprimer toutes les références à, et la substance des, Articles de religion et de la Confession de foi tels qu'ils sont actuellement imprimés dans le Livre des Doctrines et de la Discipline ? If not, quel est le sens, l'application ou l'effet des références aux Articles de religion et à la Confession de foi dans la Partie One et la Partie Two du Livre des Doctrines et de la Discipline ?
- 8) Quel est le seuil de vote requis pour adopter les Pétitions 1094, 1095, 1444 et 1447, en référence spécifique au ¶212.1 et ¶213 ?
- 9) Quel est le sens, l'application ou l'effet de ¶212.1, le cas échéant, sur les amendements proposés à la Partie One du Livre des Doctrines et de la Discipline ? L'intégralité de la Partie One du Livre des Doctrines et de la Discipline constitue-t-elle les normes constitutives mentionnées à ¶212.1 et ¶203 ?
- 10) Si la pétition 1441 ou 1231 est adoptée ou rejetée, quel est le sens, l'application ou l'effet de ¶212.1 sur la capacité des Conférences générales se réunissant après l'ajournement de la Conférence générale 2026 à présenter et à adopter de nouvelles combinaisons des Articles de religion et de la Confession de foi ?

En parlant de sa motion, Rev. Fugate a dit que son objet était que l'assemblée vote d'une manière qui protège ses décisions contre une révision par un examen juridique, afin que son travail sur les Articles de foi demeure ferme et ne soit pas renversé ultérieurement.

Rev. Dr. David F. Watson (Allegheny West) s'est exprimé contre le renvoi, le qualifiant de complication inutile fondée sur un manque de clarté fabriqué ; il a noté que les préoccupations n'avaient pas surgi lors de l'examen auquel ont été soumis les Articles de foi, et a lu ¶ 212.1 comme étant déjà clair en exigeant un vote aux trois quarts de la Conférence générale pour tout document successeur aux Articles de religion et à la Confession de foi. Il a exhorté l'assemblée à ne pas déléguer ses décisions à des tiers. Aucun autre délégué n'a demandé la parole.

L'évêque Greenway a noté que le renvoi exigeait le soutien d'un cinquième de l'assemblée et a soumis la question aux dispositifs de vote. La motion a échoué, recevant 66 des 361 suffrages exprimés — 18,3 % —, en deçà du cinquième requis. La demande de décision déclaratoire échoue.

L'évêque émérite Robert Hayes a clôturé la session par une prière. L'évêque Greenway a déclaré l'assemblée en pause à 15 h 55.

RÉUNIONS DES COMITÉS LÉGISLATIFS



This page intentionally left blank.

Esta página está en blanco intencionalmente.

Cette page est intentionnellement laissée vierge.

Esta página foi intencionalmente deixada em branco.

Ukurasa huu umeachwa wazi kwa makusudi.

이 페이지는 의도적으로 비워 두었습니다.

ይህ ገጽ ሆኖ ተቀላቅሎ ባዶ ቀርቷል።

Эта страница намеренно оставлена пустой.

หน้านี้ปล่อยว่างโดยเจตนา
