

**NOTICE OF PROPOSED CLASS ACTION SETTLEMENT
AND HEARING DATE FOR COURT APPROVAL
SUPERIOR COURT OF THE STATE OF CALIFORNIA
FOR THE COUNTY OF KERN**

**Jose Alamo and Blas Noe Licano Munoz v. Lehr Brothers, Inc.
Case No. BCV-20-102932**

TO: All individuals who worked for Lehr Brothers, Inc. in California as non-exempt employees during the period from December 14, 2016, through the date of preliminary approval. (“Class Members”).

PLEASE READ THIS NOTICE CAREFULLY. IT CONTAINS IMPORTANT INFORMATION ABOUT YOUR RIGHTS. A COURT AUTHORIZED THIS NOTICE. THIS IS NOT A SOLICITATION BY A LAWYER. YOU ARE NOT BEING SUED.

A proposed settlement (“Settlement”) of the above-captioned class action (“Action”) filed in Kern’s County Superior Court (“the Court”) has been reached by the parties and has been granted preliminary approval by the Court supervising the Action. The purpose of this Notice is to briefly describe the case and to inform you of your rights and options in connection herewith.

If finally approved, the proposed settlement will resolve a class action filed against *Lehr Brothers, Inc.* alleging claims for allegedly: **(1)** failing to pay minimum wages; **(2)** failing to pay overtime; **(3)** failing to provide compliant meal periods to and/or pay meal period premiums; **(4)** failing to provide compliant rest periods to and/or pay rest period premiums **(5)** failing to provide complete/accurate wage statements; **(6)** failing to pay all wages due upon termination; **(7)** failing to provide timely wages; and for **(8)** failing to pay for sick days **(9)** failing to pay all wages earned **(10)** unfair business practices and **(11)** derivative penalties including those pursuant to PAGA.

The Court has not ruled or issued any findings, determinations, or judgment on the merits of the claims asserted in the Action. This means that there has been no finding, ruling, or judgment by the Court that *Lehr Brothers, Inc.* engaged in or committed any wrongdoing, is liable or at fault in any manner with respect to the foregoing claims, or that employees were not paid fully and lawfully. *Lehr Brothers, Inc.* denies any and all wrongdoing, and maintains that it has paid all of their non-exempt employees, both former and current, in compliance with all applicable laws and regulations.

NO ACTION NEEDS TO BE TAKEN TO RECEIVE MONEY UNDER THE SETTLEMENT: If you are a Class Member (as defined above) and received this Notice, you are automatically included in the Settlement and do not need to take any further action to receive a payment. If you do nothing you will receive a share of the settlement amount, and you will release the claims described in Section V below.

I. INTRODUCTION

This “NOTICE OF PROPOSED CLASS ACTION SETTLEMENT AND HEARING DATE FOR COURT APPROVAL” (“NOTICE”) is to inform you of the settlement of this Action and your legal rights under the Joint Stipulation re: Class Action Settlement (the “Settlement Agreement”).

The Court has granted preliminary approval of the Settlement and the Court ordered this Notice be sent to you because you may be a Settlement Class Member entitled to money under the Settlement and because the Settlement affects your legal rights.

II. DESCRIPTION OF THE LAWSUIT

A. Summary of Litigation

On December 14, 2020, a class action complaint was filed by *Jose Alamo and Blas Noe Licano Munoz* (“Plaintiffs”) against *Lehr Brothers, Inc.* (“Defendant”) in Kern’s County Superior Court, Case No. BCV-20-102932, on behalf of themselves and all others similarly situated, and the general public. After an exchange of relevant information, the Parties agreed to participate in private mediation before a mediator to try to resolve the claims alleged in the action. Accordingly, on June 14, 2022, the Parties attended a mediation session with mediator, Hon. Steven Vartabedian (ret.). Pursuant to a mediator’s proposal issued after the mediation session, the Parties accepted the mediator’s proposal and reached an agreement of the action to resolve all claims, including the wage and hour class and PAGA representative claims that are memorialized in the Settlement Agreement that is on file with the Court, and whose terms are generally summarized in this Class Notice.

B. Position of the Parties

The Court has not ruled or issued any findings, determinations, or a judgment on the merits of Plaintiffs’ claims.

The Court has determined only that certification of the Settlement Class for settlement purposes is appropriate under California law. By approving the Settlement and issuing this Notice, the Court is not suggesting which side would win or lose this case if it went to trial. However, to avoid additional expense, inconvenience, and risks of continued litigation, Defendant and Plaintiffs have concluded that it is in their respective best interests and the interests of the Class Members to settle the Action on the terms and conditions memorialized in the Settlement Agreement on file with the Court, and whose terms are generally summarized in this Notice. After a mutual exchange and investigation of information and data related to all claims and defenses at issue in this action, as well as the Parties vigorously advocating for their respective positions, the Settlement was reached after arms-length non-collusive negotiations between the parties, including mediation. In these negotiations, both sides recognized the uncertainty and risk of further litigation and determined that the Settlement was a fair, reasonable, and adequate way to resolve the disputed claims.

1. Defendant has denied and continues to deny each, every, and of the claims, allegations, and causes of action at issue and set forth under Plaintiffs' Operative Complaint. Defendant has denied and continues to deny any wrongdoing, fault, or legal liability arising out of any of the claims, allegations, and causes of action at issue and set forth under the Plaintiffs' Operative Complaint, and Defendant has asserted various defenses to Plaintiffs' claims, allegations, and causes of action of which Defendant maintains and holds are applicable and have merit. Defendant contends that it has complied with all of its legal obligations to its employees and all of its employees have been compensated in compliance with all applicable laws and regulations. Neither the Settlement nor any action taken to carry out the Settlement means that Defendant admits any fault, wrongdoing, or liability whatsoever. Although Defendant believes it has meritorious defenses to the allegations and claims in the actions and the Complaint, Defendant has concluded that further litigation would be protracted and expensive for all parties and would also unnecessarily and to a burdensome effect divert business resources and unduly effect operations, management, and employees. Defendant has agreed to settle this Action in the manner and upon the terms set forth in the Settlement Agreement to put to rest all claims that are or could have been asserted against it in the Action.

2. The Plaintiffs and Class Counsel support this Settlement. Among the reasons for support are the defenses to liability potentially available to Defendant, the risk of denial of class certification, the inherent risk of trial on the merits, and the delays and uncertainties associated with litigation.

C. Preliminary Approval of the Settlement

Under this settlement, the following settlement class will be certified under California law:

All individuals who worked for Lehr Brothers, Inc. in California as non-exempt employees during the period from December 14, 2016, through the date of preliminary approval ("Class Members").

Plaintiffs Jose Alamo and Blas Noe Licano Munoz and their counsel, Farrah Mirabel, Esq. of Law Offices of Farrah Mirabel, PC and Amir Seyedfarshi, Esq. of Employment Rights Law Group, APC, ("Class Counsel"), believe that the settlement described below is fair, adequate, reasonable and in the best interests of Plaintiffs and the Class.

On August 31, 2022, the Court preliminarily approved the Settlement and conditionally certified the settlement class. This Notice is being sent to you because Defendant's records indicate that you were employed by Defendant during the Class Period.

IF YOU ARE STILL EMPLOYED BY DEFENDANT, THIS SETTLEMENT WILL NOT AFFECT YOUR EMPLOYMENT. Defendant will not take adverse action against or otherwise target, retaliate, or discriminate against any Class Member because of the Class Member's participation or decision not to participate in this Settlement.

III. TERMS OF THE SETTLEMENT

Defendant has agreed to pay an amount not to exceed \$275,000.00 (the "Gross Settlement Amount") to resolve the claims in Plaintiff's Action and the Complaint. The Parties agreed to the following payments from the Settlement Amount:

Settlement Administration Costs. The Court has approved ILYM to act as the "Settlement Administrator," who is sending this Notice to you and will perform many other duties relating to the Settlement. Under the Settlement, up to, but not exceeding, \$8,000.00 will be paid from the Gross Settlement Amount to pay the Settlement Administration Costs.

Attorneys' Fees and Expenses. Class Counsel – which includes attorneys from Law Offices of Farrah Mirabel, P.C., and Amir Seyedfarshi from Employment Rights Law Group, APC – who have been prosecuting Plaintiffs' Action on behalf of the Class Members on a contingency fee basis (that is, without being paid any money to date) and have been paying all litigation costs and expenses. To date, the parties have aggressively litigated the case including discovery, investigation, settlement efforts, and a full day mediation session. The Court will determine the actual amount awarded to Class Counsel as attorneys' fees, which will be paid from the Gross Settlement Amount. Class Members are not personally responsible for any of Class Counsel's attorneys' fees or expenses. Class Counsel will collectively ask for fees of, but not to exceed, one third (1/3) (i.e., \$96,250.00)

of the Settlement Amount as reasonable compensation for the work Class Counsel performed and will continue to perform in Plaintiff's Actions. Class Counsel also will ask for reimbursement for the actual costs Class Counsel incurred in connection with Plaintiff's Actions in an amount up to, but not to exceed, \$10,000.00.

Service Payment to Named Plaintiff and Class Representative. Class Counsel will ask the Court to award Named Plaintiffs and Class Representative Jose Alamo and Blas Noe Licano Munoz an Incentive Award up to, but not to exceed, \$10,000.00 for each named Plaintiff, total of \$20,000.00., for their efforts and risks provided on behalf of the Class Members. The Class Representative also may receive a share of the Settlement as a Class Member.

PAGA Payment. Class Counsel will ask the Court to approve a PAGA penalty allocation of \$9,000 from the Settlement Amount, 75% of which shall be paid the State of California and 25% of which shall be distributed to certain individuals in the Class who worked for Defendant from August 25, 2019, through the Preliminary Approval Date ("PAGA Period"). These payments are being made pursuant to California's the Private Attorney Generals Act.

Net Settlement Amount. After deducting the amounts above, the balance of the Settlement Amount will form the Net Settlement Amount for distribution pro rata to the Class Members based upon the number of Workweeks worked by the Class Member during the Class Period.

Individual Settlement Payments will be issued to Settlement Class Members in the form of a check. Checks issued shall remain negotiable for One Hundred Eighty (180) days. Any settlement Class member who fails to timely negotiate (i.e., cash or deposit) an Individual Settlement Payment check will remain bound by the terms of the Settlement and all Court orders.

You can view the Settlement Agreement and other Court documents related to this case by visiting <https://ilymgroup.com/LehrBrothers>

IV. YOUR INDIVIDUAL SHARE OF THE SETTLEMENT AMOUNT

Each Class Participant (a Class Member who does not opt-out of the Settlement) shall be eligible to receive payment of the Individual Settlement Amount, which is a share of the Net Settlement Amount based on the pro rata number of estimated workweeks worked by the Class Members during the Class Period as a proportion of all estimated workweeks worked by all Class Members. For purposes of this calculation, a workweek means all workweeks, in full and in part, where a Class Member was employed and worked for Lehr Brothers, Inc. in California in a non-exempt job position. If any Class Member opts-out of the Settlement, his/her share will be distributed to Class Participants. The 25% of the PAGA Payment for Class Members who worked during the PAGA Period will be distributed to the Class Members pro rata based on pay periods worked during the PAGA Period. These amounts shall be in addition to the Individual Settlement Portions described above. Since PAGA penalties are claims owned by the State of California, there shall be no right to opt-out of the PAGA Payment portion of the Settlement.

Twenty Percent (20%) of each Individual Settlement Amount shall constitute wages subject to withholdings (and each Class Participant will be issued a Form W-2 for such payment to him or her); Eighty Percent (80%) of each Individual Settlement Amount shall constitute penalties, liquidated damages, and interest (and each Class Participant will be issued an IRS Form 1099 for such payment to him or her). Class Participants are solely responsible for payment of local, state, and federal income and/or other taxes applicable to settlement payment received and will indemnify and hold Defendant and Released Parties harmless from any claim arising from any and all tax liability, claims, charges, fines, and/or penalties accruing from the receipt of settlement payments. The Settlement Administrator, Defendant and their counsel, and Class Counsel cannot provide tax advice. Accordingly, Class Members should consult with their tax advisors concerning the tax consequences and treatment of payments they receive under the Settlement.

The Estimated Workweeks you worked for Defendant during the Class Period will be calculated based on Defendant's employment, payroll, and wage records. If you feel that you were not credited with the correct number of Workweeks worked during the Class Period, you may submit evidence to the Settlement Administrator on or before December 5, 2022, with documentation to establish the number of Workweeks you claim to have actually worked during the Class Period. **DOCUMENTATION SENT TO THE SETTLEMENT ADMINSTRATOR WILL NOT BE RETURNED OR PRESERVED; DO NOT SEND ORIGINALS.** The Settlement Administrator will make the final decision as to how many Workweeks are credited and report the outcome to the Class Participant.

You can view the final approval order and final judgment and payment schedule at <https://ilymgroup.com/LehrBrothers>

V. THE RELEASE OF CLAIMS

If the Court grants final approval of the Settlement, the Court will enter judgment and the Settlement Agreement will bind all members of the Settlement Class who have not opted out of the Settlement and will bar all Class Members from bringing certain claims against Defendant as described below.

Upon the date Defendant funds the Gross Settlement Amount, each Settlement Class Member who has not submitted a timely Opt-Out request, shall fully release, and forever discharge the Released Parties from any and all Released Claims during the Class Period.

“Released Claims” shall mean a release of all claims, specifically released under the Settlement Agreement on file with the Court, including, but not limited to, and summarily set forth as follows: (1) as alleged and/or asserted in Plaintiffs’ Operative Complaint; (2) as alleged and/or asserted in Plaintiffs’ Operative PAGA letter, or that were or could have been alleged or asserted based on the facts and claims set forth in Plaintiffs’ Operative PAGA letter and/or Complaint, and arising during the Class Period (December 14, 2016 to Preliminary Approval Date), including claims under Labor Code sections 201-203, 204, 210, 226, 226.7, 246, 510, 512, 1174, 1194, 1194.2, 1197, 1198, all other claims under applicable Labor Code Sections related to the foregoing, all applicable IWC Wage Orders, and with respect to any civil or statutory penalties predicated on the claims alleged in Plaintiffs’ Operative PAGA letter and/or Complaint and arising during the Class and/or PAGA Periods. The Release Period shall be the Class Period.

“Released Parties” shall mean and refer to Defendant and all of its former, present, and future, owners, parents, subsidiaries, affiliates, shareholders, predecessors and successors in interest, and related entities; its current, former, and future officers, directors, supervisors, employees, fiduciaries, trustees, representatives, agents, insurers, predecessors and successors in interest, assigns, and benefit plans; and any individual or entity which could be jointly liable with any of the foregoing.

Class Members who do not opt out will be deemed to have acknowledged and agreed that their claims for wages and/or penalties in the Lawsuit are disputed, and that the Settlement payments constitute payment of all sums in satisfaction of all claims allegedly due to them and at issue. Class Members will be deemed to have acknowledged and agreed that California Labor Code Section 206.5 is not applicable to the Settlement payments. That section provides in pertinent part as follows:

“An employer shall not require the execution of a release of a claim or right on account of wages due, or to become due, or made as an advance on wages to be earned, unless payment of those wages has been made.”

VI. WHAT ARE YOUR OPTIONS?

A. Do Nothing and Receive Your Portion of the Settlement

You are automatically included as a Class Participant and will receive a settlement payment and do not have to take any further action to receive your settlement payment. It is the responsibility of all Class Members to ensure that the Settlement Administrator has your current address on file, or you may not receive important information or a settlement payment. The estimated amount of your settlement payment if you do nothing is included on the attached Share Form.

B. Opt-Out and Be Excluded from the Class and the Settlement Except for the PAGA Component of the Settlement

If you **do not** wish to take part in the Settlement, you may exclude yourself (i.e., opt-out) by sending to the Settlement Administrator a letter or postcard postmarked no later than *[insert date]*, with your name, address, telephone number, and signature. The opt-out request should state something to the effect of:

“I WISH TO BE EXCLUDED FROM THE SETTLEMENT CLASS IN THE JOSE ALAMO AND BLAS NOE LICANO MUNOZ V. LEHR BROTHERS, INC. LAWSUIT. I UNDERSTAND THAT IF I ASK TO BE EXCLUDED FROM THE SETTLEMENT CLASS, I WILL NOT RECEIVE ANY MONEY FROM THE CLASS SETTLEMENT OF THIS LAWSUIT AND WILL NOT BE RELEASING ANY CLAIMS I MIGHT HAVE.”

Send the opt-out request form, or letter/card directly to the Settlement Administrator at the following address **by no later than December 5, 2022:**

**Lehr Brothers Settlement
c/o ILYM Group, Inc.
P.O. Box 2031
Tustin, CA 92781**

Class Members who worked during the PAGA period do not have a right to opt-out, object or otherwise exclude themselves from the PAGA portion of the Settlement and will be covered by the release of claims for civil penalties under the PAGA summarized in section V, above.

A Class Member, other than a Class Member that worked during the PAGA Period, who submits a timely opt-out request form, or letter/card to be excluded from the Class Action Settlement shall, upon receipt, no longer be a Class Member, shall be barred from participating in any portion of the Settlement. A Class Member who worked during the PAGA Period and who submits a

timely opt-out request for, or letter or postcard to be excluded from the Class Action Settlement will still receive his or her pro-rata portion of the PAGA Payment. If you want confirmation of receipt of your Opt-Out, please send it by U.S. certified mail, return receipt requested and/or contact the Settlement Administrator.

C. Object to the Settlement

You also have the right to object to the terms of the Settlement. The Court will consider any and all objections lodged up to the Final Approval Hearing. However, if the Court rejects your objection, you will still be bound by the terms of the Settlement. If you who wish to object to the Class Settlement must submit a written objection to the Settlement Administrator: c/o ILYM Group, Inc., P.O. Box 2031, Tustin, CA 92781, **by no later than December 5, 2022**, and must file with the Court, and serve on all parties a written statement of objection. Only Class Participants may object to the Settlement. The objection must include the case name and number and must set forth, in clear and concise terms, a statement of the reasons why the objector believes that the Court should find that the proposed Class Settlement is not in the best interest of the Settlement Class and the reasons why the Class Settlement should not be approved, including the legal and factual arguments supporting the objection. If you also wish to appear at the Final Approval and Fairness Hearing, in person or through an attorney, you need not file a notice of intention to appear at the same time as the objection is filed. If you object to the Settlement, you will remain a member of the Settlement Class, and if the Court approves the Settlement, you will receive payment and be bound by the terms of the Settlement in the same way as Class Members who do not object. You cannot object to the Settlement if you wish to exclude yourself or opt-out from the Settlement.

D. Your Right to Appear at the Final Approval and Fairness Hearing Through an Attorney or In Person

If you choose to object to the Settlement, you may also appear at the Final Approval Hearing scheduled for January 13, 2023, at 8:30 a.m., in Department H of the Superior Court of California, County of Kern, Hall of Justice, located at 1215 Truxtun Ave. Bakersfield, CA 93301. You can find the Final Approval Hearing on the Court's online calendar: <https://portal.kern.courts.ca.gov>. You have the right to appear either in person or through your own attorney at this hearing at your own expense. Any attorney who intends to represent an individual objecting to the Settlement must file a notice of appearance with the Court and serve counsel for all parties on or before December 5, 2022. All objections or other correspondence must state the name and number of the case, which is JOSE ALAMAO AND BLAS NOE LICANO MUNOZ V. LEHR BROTHERS, INC.

VII. UPDATE FOR YOUR CHANGE OF ADDRESS

If you move after receiving this Notice or if it was misaddressed, please complete the Change of Address portion of the Share Form, and mail it to the Settlement Administrator, ILYM Group, Inc. at P.O. Box 2031, Tustin, CA 92781 as soon as possible. **THIS IS IMPORTANT SO THAT FUTURE NOTICES AND/OR THE SETTLEMENT PAYMENT REACH YOU.**

VIII. IF THE JOINT STIPULATION OF CLASS ACTION SETTLEMENT AND RELEASE IS NOT APPROVED

If the Joint Stipulation re: Class Action Settlement is not approved by the Court, or if any of its conditions are not satisfied, the conditional settlement will be voided, no money will be paid, and the case will return to litigation. If that happens, there is no assurance: (1) that the Class will be certified; (2) that any decision at trial would be in favor of Class Members; (3) that a trial decision, if any, would be as favorable to the Class Members as this settlement; or (4) that any favorable trial decision would be upheld if an appeal was filed.

IX. QUESTIONS OR COMMENTS?

This Notice of Proposed Class Action Settlement is a summary of the basic terms of the Settlement. For the precise terms and conditions, of the Settlement, you may review the detailed Settlement Agreement on file with the Clerk of the Court. The pleadings and other records in this litigation may be examined by contacting the Office of the Clerk of the Superior Court of California, County of Kern County to schedule an appointment during regular business hours of each court day. The Office of the Clerk is located at Department H of the Superior Court of California, County of Kern, located at 215 Truxtun Ave. Bakersfield, CA 93301. The case file may also be viewed online at the court's website at <https://portal.kern.courts.ca.gov>. In addition, the key settlement documents may be viewed on the website established by the Settlement Administrator at <http://https://ilymgroup.com/LehrBrothers>

PLEASE DO NOT CALL OR CONTACT THE COURT. If you have any questions about the settlement, you may contact the Settlement Administrator at: (888) 250-6810 or by e-mail at claims@ilymgroup.com.

**AVISO DE LA PROPUESTA DE ACUERDO DE DEMANDA COLECTIVA
Y FECHA DE AUDIENCIA PARA LA APROBACIÓN DEL TRIBUNAL**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL ESTADO DE
CALIFORNIA POR EL CONDADO DE KERN**

**Jose Alamo y Blas Noe Licano Munoz contra Lehr Brothers, Inc.
N.º de Caso BCV-20-102932**

PARA: Todas las personas que trabajaron para Lehr Brothers, Inc. en California como empleados no exentos durante el período comprendido entre el 14 de diciembre de 2016 y la fecha de aprobación preliminar. (“Miembros de la Clase”).

POR FAVOR LEA ESTE AVISO ATENTAMENTE. CONTIENE INFORMACIÓN IMPORTANTE SOBRE SUS DERECHOS. UN TRIBUNAL AUTORIZÓ ESTE AVISO. ESTO NO ES UNA SOLICITUD DE UN ABOGADO. USTED NO ESTÁ SIENDO DEMANDADO.

Las partes han llegado a un acuerdo propuesto ("Acuerdo") de la demanda colectiva mencionada anteriormente ("Demanda") presentada en el Tribunal Superior del Condado de Kern ("el Tribunal") y el Tribunal que supervisa la Acción ha otorgado la aprobación preliminar. El propósito de este Aviso es describir brevemente el caso e informarle sobre sus derechos y opciones en relación con el mismo.

Si finalmente se aprueba, el acuerdo propuesto resolverá una demanda colectiva presentada contra *Lehr Brothers, Inc.* alegando reclamos por supuestamente: (1) no pagar salarios mínimos; (2) no pagar las horas extras; (3) no cumplir con los períodos de comida y/o no pagar las primas del período de comida; (4) no proporcionar períodos de descanso que cumplan con los requisitos y/o pagar las primas del período de descanso (5) no proporcionar declaraciones de salarios completas/precisas; (6) no pagar todos los salarios adeudados al momento de la terminación; (7) no proporcionar salarios a tiempo; y por (8) no pagar los días de enfermedad (9) no pagar todos los salarios ganados (10) prácticas comerciales desleales y (11) sanciones derivadas, incluidas las de conformidad con PAGA.

El Tribunal no ha decidido ni emitido ningún hallazgo, determinación o juicio sobre los méritos de las reclamaciones planteadas en la Demanda. Esto significa que no ha habido ningún hallazgo, decisión o juicio por parte del Tribunal que indique que *Lehr Brothers, Inc.* participó o cometió alguna irregularidad, es responsable o tuvo la culpa de alguna manera con respecto a los reclamos anteriores, o que los empleados no fueron pagados plena y legalmente. *Lehr Brothers, Inc.* niega toda irregularidad y sostiene que ha pagado a todos sus empleados no exentos, tanto anteriores como actuales, de conformidad con todas las leyes y reglamentaciones aplicables.

NO ES NECESARIO TOMAR UNA ACCIÓN PARA RECIBIR DINERO BAJO EL ACUERDO: Si usted es un Miembro de la Clase (como se define anteriormente) y recibió este Aviso, se le incluye automáticamente en el Acuerdo y no necesita tomar ninguna medida adicional para recibir un pago. Si no hace nada, recibirá una parte del monto del acuerdo y liberará los reclamos descritos en la Sección V a continuación.

I. INTRODUCCIÓN

Este “AVISO DE PROPUESTA DE ACUERDO DE DEMANDA COLECTIVA Y FECHA DE AUDIENCIA PARA LA APROBACIÓN DEL TRIBUNAL” (“AVISO”) es para informarle sobre el acuerdo de esta Acción y sus derechos legales en virtud de la Estipulación Conjunta sobre el Acuerdo de Demanda Colectiva (el “Acuerdo de Solución”).

El Tribunal otorgó la aprobación preliminar del Acuerdo y ordenó que se le envíe este Aviso porque es posible que sea un Miembro de la Clase del Acuerdo con derecho a recibir dinero en virtud del Acuerdo y porque el Acuerdo afecta sus derechos legales.

II. DESCRIPCIÓN DE LA DEMANDA

A. Resumen del Litigio

El 14 de diciembre de 2020, *Jose Alamo y Blas Noe Licano Munoz* ("Demandantes") presentaron una demanda colectiva contra *Lehr Brothers, Inc.* ("Demandado") en el Tribunal Superior del Condado de Kern, Caso No. BCV-20-102932, en nombre de ellos mismos y de todos los demás en una situación similar, y del público en general. Luego de un intercambio de información relevante, las Partes acordaron participar en una mediación privada ante un mediador para tratar de resolver las reclamaciones alegadas en la acción. En consecuencia, el 14 de junio de 2022, las Partes asistieron a una sesión de mediación con el mediador, el Excmo. Steven Vartabedian (ret.). De conformidad con la propuesta de un mediador emitida después de la sesión de mediación, las Partes aceptaron la propuesta del mediador y llegaron a un acuerdo de la acción para resolver todas las

reclamaciones, incluidos los reclamos de la clase de salario y horaria y representante de PAGA que están conmemorados en el Acuerdo de Solución que está en el archivo del Tribunal, y cuyos términos se resumen generalmente en este Aviso de Demanda Colectiva.

B. Posición de las Partes

El Tribunal no ha decidido ni emitido ningún hallazgo, determinación o sentencia en los méritos de las reclamaciones de los Demandantes. El Tribunal ha determinado únicamente que la certificación del Acuerdo Colectivo para fines del acuerdo es apropiada según la ley de California. Al aprobar el Acuerdo y emitir este Aviso, el Tribunal no está sugiriendo qué parte ganaría o perdería este caso si fuera a juicio. Sin embargo, para evitar gastos adicionales, inconvenientes y riesgos de litigios continuos, el Demandado y los Demandantes han llegado a la conclusión de que les conviene a sus respectivos intereses y a los intereses de los Miembros de la Clase resolver la Acción en los términos y condiciones consignados en el Acuerdo de Solución archivado en el Tribunal, y cuyos términos se resumen en general en este Aviso. Después de un intercambio e investigación mutuos de información y datos relacionados con todos los reclamos y defensas en cuestión en esta acción, así como de que las Partes defendieron enérgicamente sus respectivas posiciones, se llegó al Acuerdo después de negociaciones independientes no colusorias entre las partes, incluida la mediación. En estas negociaciones, ambas partes reconocieron la incertidumbre y el riesgo de litigios adicionales y determinaron que el Acuerdo era una forma justa, razonable y adecuada de resolver las reclamaciones en disputa.

1. El Demandado ha negado y continúa negando todos y cada uno de los reclamos, alegatos y causas de acción en cuestión y establecidos en la Queja Operativa de los Demandantes. El Demandado ha negado y continúa negando cualquier acto indebido, culpa o responsabilidad legal que surja de cualquiera de los reclamos, alegatos y causas de acción en cuestión y establecidos en la Demanda Operativa de los Demandantes, y el Demandado ha afirmado varias defensas a los reclamos, alegatos y causas de acción de los Demandantes que el Demandado mantiene y sostiene que son aplicables y tienen mérito. El Demandado afirma que ha cumplido con todas sus obligaciones legales con sus empleados y que todos sus empleados han sido compensados de conformidad con todas las leyes y reglamentaciones aplicables. Ni el Acuerdo ni ninguna acción tomada para llevar a cabo el Acuerdo significa que el Demandado admite culpa, irregularidad o responsabilidad alguna. Aunque el Demandado cree que tiene defensas meritorias a las alegaciones y reclamos en las acciones y la Demanda, el Demandado ha llegado a la conclusión de que un litigio adicional sería prolongado y costoso para todas las partes también desviaría innecesariamente y con un efecto oneroso los recursos comerciales y afectaría indebidamente las operaciones, la administración y los empleados. El Demandado acordó resolver esta Acción en la forma y en los términos establecidos en el Acuerdo de Solución para dejar sin efecto todos los reclamos que son o podrían haber sido presentados en su contra en la Acción.

2. Los Demandantes y los Abogados de la Clase respaldan este Acuerdo. Entre las razones para el apoyo se encuentran las defensas a la responsabilidad potencialmente disponibles para el Demandado, el riesgo de denegación de la certificación de clase, el riesgo inherente de un juicio sobre el fondo y las demoras e incertidumbres asociadas con el litigio.

C. Aprobación Preliminar del Acuerdo

Según este acuerdo, la siguiente clase de acuerdo será certificada bajo la ley de California:

Todas las personas que trabajaron para Lehr Brothers, Inc. en California como empleados no exentos durante el período comprendido entre el 14 de diciembre de 2016 y la fecha de aprobación preliminar ("Miembros de la Clase").

Los demandantes Jose Alamo y Blas Noe Licano Munoz y su abogado, Farrah Mirabel, Lcda. de las Oficinas Legales de Farrah Mirabel, PC y Amir Seyedfarshi, Lcdo. del Grupo de Leyes Derechos Laborales, APC, ("Abogados de la Clase"), creen que el acuerdo que se describe a continuación es justo, adecuado, razonable y en el mejor interés de los Demandantes y de la Clase.

El 31 de agosto de 2022, el Tribunal aprobó preliminarmente el Acuerdo y certificó condicionalmente la clase del acuerdo. Se le envía este Aviso porque los registros del Demandado indican que estuvo empleado por el Demandado durante el Período de la Demanda.

SI TODAVÍA ESTÁ EMPLEADO POR EL DEMANDADO, ESTE ACUERDO NO AFECTARÁ SU EMPLEO. El Demandado no tomará medidas adversas ni atacará, tomará represalias ni discriminará de otro modo a ningún Miembro de la Clase debido a la participación o decisión del Miembro de la Clase de no participar en este Acuerdo.

III. TÉRMINOS DEL ACUERDO

El Demandado ha acordado pagar un monto que no exceda los \$275,000.00 (el "Monto Bruto del Acuerdo") para resolver los reclamos en la Acción del Demandante y la Demanda. Las Partes acordaron los siguientes pagos del Monto del Acuerdo:

Costos de Administración de Liquidación. El Tribunal ha aprobado que ILYM actúe como el "Administrador del Acuerdo", quien le envía este Aviso y realizará muchas otras funciones relacionadas con el Acuerdo. Según el Acuerdo, se pagarán hasta,

pero sin exceder, \$8,000.00 del Monto bruto del Acuerdo para pagar los Costos de Administración del Acuerdo.

Honorarios y Gastos de Abogados. Abogados de la Clase - que incluye abogados de las Oficinas Legales de Farrah Mirabel, P.C., y Amir Seyedfarshi del Grupo de Leyes de Derechos Laborales, APC - que han estado procesando la Acción de los Demandantes en nombre de los Miembros de la Clase sobre una base de honorarios de contingencia (es decir, sin recibir ningún pago hasta la fecha) y han estado pagando todos los costos y gastos del litigio. Hasta la fecha, las partes han litigado agresivamente el caso, incluido el descubrimiento, la investigación, los esfuerzos para conseguir una solución y una sesión de mediación de día completo. El Tribunal determinará el monto real otorgado a los Abogados de la Clase como honorarios de abogados, que se pagarán del Monto Bruto del Acuerdo. Los Miembros de la Clase no son personalmente responsables de ninguno de los honorarios o gastos de abogados de los Abogados de la Clase. Los Abogados de la Clase solicitarán colectivamente honorarios de, pero sin exceder, un tercio (1/3) (es decir, \$96,250.00) del Monto del Acuerdo como compensación razonable por el trabajo que los Abogados de la Clase realizaron y continuarán realizando en las Acciones del Demandante. Los Abogados de la Clase también solicitarán el reembolso de los costos reales incurridos por los Abogados de la Clase en relación con las Acciones del Demandante por un monto de hasta, pero sin exceder, \$10,000.00.

Pago de Servicios al Demandante Designado y al Representante de la Clase. Los Abogados de la Clase solicitarán al Tribunal que otorgue a los Demandantes Designados y al Representante de la Clase, Jose Alamo y Blas Noe Licano Munoz, un Premio de Incentivo de hasta, pero sin exceder, \$10,000.00 para cada Demandante designado, un total de \$20,000.00, por sus esfuerzos y riesgos proporcionados en nombre de los Miembros de la Clase. El Representante de la Clase también puede recibir una parte del Acuerdo como Miembro de la Clase.

Pago PAGA. Los Abogados de la Clase solicitarán al Tribunal que apruebe una asignación de multa PAGA de \$9,000 del Monto del Acuerdo, el 75 % del cual se pagará al Estado de California y el 25 % se distribuirá a ciertas personas de la Clase que trabajaron para el Demandado desde agosto 25 de 2019, hasta la Fecha de Aprobación Preliminar ("Período PAGA"). Estos pagos se realizan de conformidad con la Ley de Procuradores Generales Privados de California.

Importe Neto de Liquidación. Después de deducir los montos anteriores, el saldo del Monto del Acuerdo formará el Monto Neto del Acuerdo para su distribución prorrateada a los Miembros de la Clase en función de la cantidad de Semanas Laborales trabajadas por el Miembro de la Clase durante el Período de la Demanda.

Los Pagos Individuales del Acuerdo se emitirán a los Miembros de la Clase del Acuerdo en forma de cheque. Los cheques emitidos serán negociables durante ciento ochenta (180) días. Cualquier miembro del del acuerdo colectivo que no negocie oportunamente (es decir, efectivo o depósito) un cheque de Pago Individual del Acuerdo seguirá sujeto a los términos del Acuerdo y todas las órdenes judiciales.

Puede ver el Acuerdo de Solución y otros documentos judiciales relacionados con este caso visitando <https://ilymgroup.com/LehrBrothers>

IV. SU PARTE INDIVIDUAL DEL MONTO DEL ACUERDO

Cada Participante de la Demanda Colectiva (un Miembro de la Clase que no opta por excluirse del Acuerdo) será elegible para recibir el pago del Monto Individual del Acuerdo, que es una parte del Monto Neto del Acuerdo basado en el número prorrateado de semanas laborales estimadas trabajadas por los Miembros de la Clase durante el Período de la Demanda como una proporción de todas las semanas laborales estimadas trabajadas por todos los Miembros de la Clase. A los efectos de este cálculo, una semana laboral significa todas las semanas laborales, en su totalidad o en parte, en las que un Miembro de la Clase estuvo empleado y trabajó para Lehr Brothers, Inc. en California en un puesto de trabajo no exento. Si algún Miembro de la Clase opta por no participar en el Acuerdo, su parte se distribuirá a los Participantes de la Demanda Colectiva. El 25 % del Pago de PAGA para los Miembros de la Clase que trabajaron durante el Período de PAGA se distribuirá a los Miembros de la Clase de manera proporcional en función de los períodos de pago trabajados durante el Período de PAGA. Estos importes serán adicionales a las Porciones Individuales de Liquidación descritas anteriormente. Dado que las multas de PAGA son reclamaciones propiedad del Estado de California, no habrá derecho a optar por no participar en la parte del Acuerdo de Pago de PAGA.

El veinte por ciento (20 %) de cada Monto de Liquidación Individual constituirá salarios sujetos a retenciones (y cada Participante de la Demanda Colectiva recibirá un Formulario W-2 para dicho pago); El ochenta por ciento (80 %) de cada Monto de Liquidación Individual constituirá multas, daños liquidados e intereses (y cada Participante de la Demanda Colectiva recibirá un Formulario 1099 del IRS para dicho pago). Los Participantes de la Demanda Colectiva son los únicos responsables del pago de los impuestos locales, estatales y federales y/u otros impuestos aplicables al pago del acuerdo recibido e indemnizarán y eximirán de responsabilidad al Demandado y a las Partes Exoneradas de cualquier reclamo que surja de cualquier responsabilidad fiscal, reclamos, cargos, multas y/o sanciones derivadas de la recepción de los pagos de liquidación. El Administrador del Acuerdo, el Demandado y sus abogados, y los Abogados de la Clase no pueden proporcionar asesoramiento fiscal. En consecuencia, los Miembros de la Clase deben consultar con sus asesores fiscales sobre las consecuencias fiscales y

el tratamiento de los pagos que reciben en virtud del Acuerdo.

Las Semanas Laborales Estimadas que trabajó para el Demandado durante el Período de la Demanda se calcularán en función de los registros de empleo, nómina y salarios del Demandado. Si considera que no se le acreditó la cantidad correcta de Semanas Laborales trabajadas durante el Período de la Demanda, puede presentar pruebas al Administrador del Acuerdo el 5 de diciembre de 2022 o antes, con documentación para establecer la cantidad de Semanas Laborales que afirma haber trabajado realmente durante el Período de la Demanda. **LA DOCUMENTACIÓN ENVIADA AL ADMINISTRADOR DEL ACUERDO NO SERÁ DEVUELTA NI CONSERVADA; NO ENVÍE ORIGINALES.** El Administrador del Acuerdo tomará la decisión definitiva sobre cuántas Semanas Laborales se acreditan e informará el resultado al Participante de la Demanda Colectiva.

Puede ver la orden de aprobación final y la sentencia definitiva y el cronograma de pago en <https://ilymgroup.com/LehrBrothers>

V. LA LIBERACIÓN DE RECLAMACIONES

Si el Tribunal otorga la aprobación definitiva del Acuerdo, el Tribunal dictará sentencia y el Acuerdo de Solución vinculará a todos los miembros de la Clase del Acuerdo que no hayan optado por excluirse del Acuerdo y prohibirá a todos los Miembros del Grupo presentar ciertas reclamaciones contra el Demandado como se describe a continuación.

En la fecha en que el Demandado financie el Monto Bruto del Acuerdo, cada Miembro de la Clase del acuerdo que no haya presentado una solicitud de exclusión oportuna, liberará por completo y descargará para siempre a las Partes Liberadas de todas y cada una de las Reclamaciones Liberadas durante el Período de la Demanda.

“Reclamaciones Liberadas” significará una liberación de todas las reclamaciones, específicamente liberadas en virtud del Acuerdo de Solución archivado en el Tribunal, incluidas, entre otras, y resumidamente establecidas de la siguiente manera: (1) según lo alegado y/o afirmado en la Queja Operativa de los Demandantes; (2) según lo alegado y/o afirmado en la carta Operativa PAGA de los Demandantes, o que se alegó o podría haber sido alegado o afirmado en base a los hechos y reclamos establecidos en la carta Operativa PAGA de los Demandantes y/o Queja, y que surgieron durante el Período de la Demanda (14 de diciembre de 2016 a la fecha de aprobación preliminar), incluidas las reclamaciones bajo las secciones 201-203, 204, 210, 226, 226.7, 246, 510, 512, 1174, 1194, 1194.2, 1197, 1198 del Código Laboral, todas las demás reclamaciones bajo Secciones aplicables del Código Laboral relacionadas con lo anterior, todas las Órdenes Salariales de IWC aplicables, y con respecto a cualquier sanción civil o estatutaria predicada en los reclamos alegados en la carta Operativa PAGA de los Demandantes y/o Queja y que surja durante la Demanda y/o los Períodos PAGA. El Período de Liberación será el Período de la Demanda.

“Partes Liberadas” significará y se referirá al Demandado y todos sus propietarios, matrices, subsidiarias, afiliados, accionistas, predecesores y sucesores anteriores, presentes y futuros, y entidades relacionadas; sus funcionarios, directores, supervisores, empleados, fiduciarios, administradores, representantes, agentes, aseguradores, predecesores y sucesores actuales, anteriores y futuros en intereses, cesionarios y planes de beneficios; y cualquier persona o entidad que pudiera ser solidariamente responsable con cualquiera de los anteriores.

Se considerará que los Miembros de la Clase que no optan por no participar han reconocido y aceptado que sus reclamos por salarios y/o multas en la Demanda están en disputa, y que los pagos del Acuerdo constituyen el pago de todas las sumas en satisfacción de todos los reclamos supuestamente adeudados a ellos y en cuestión. Se considerará que los Miembros de la Clase han reconocido y aceptado que la Sección 206.5 del Código Laboral de California no se aplica a los pagos del Acuerdo. Dicho apartado dispone en la parte pertinente como sigue:

“Un empleador no requerirá la ejecución de una liberación de un reclamo o derecho a cuenta de los salarios adeudados, o que se adeuden, o hecho como un anticipo de los salarios a devengar, a menos que se haya hecho el pago de esos salarios.”

VI. ¿CUÁLES SON TUS OPCIONES?

A. No Haga Nada y Reciba Su Parte del Acuerdo

Se le incluye automáticamente como Participante de la Demanda Colectiva y recibirá un pago de liquidación y no tendrá que realizar ninguna otra acción para recibir su pago de liquidación. Es responsabilidad de todos los Miembros de la Clase asegurarse de que el Administrador del Acuerdo tenga su dirección actual en el archivo, o es posible que no reciba información importante o un pago del acuerdo. El monto estimado de su pago de liquidación si no hace nada se incluye en el Formulario de Uso Compartido adjunto.

B. Optar por No Participar y Ser Excluido de la Clase y del Acuerdo excepto por el Componente PAGA del Acuerdo

Si **no** desea participar en el Acuerdo, puede excluirse (es decir, optar por no participar) enviando al Administrador del Acuerdo una carta o tarjeta postal con matasellos a más tardar el *[insertar fecha]*, con su nombre, dirección, número de teléfono y firma. La solicitud de exclusión debe indicar algo en el sentido de:

“DESEO SER EXCLUIDO DEL ACUERDO COLECTIVO EN LA DEMANDA DE JOSE ALAMO Y BLAS NOE LICANO MUNOZ VS. LEHR BROTHERS, INC. ENTIENDO QUE SI PIDO SER EXCLUIDO DEL ACUERDO COLECTIVO, NO RECIBIRÉ NINGÚN DINERO DEL ACUERDO COLECTIVO DE ESTA DEMANDA Y NO ESTARÉ LIBERANDO NINGÚN RECLAMO QUE PUEDA TENER.”

Envíe el formulario de solicitud de exclusión o la carta/tarjeta directamente al Administrador del Acuerdo a la siguiente dirección **a más tardar el 5 de diciembre de 2022:**

**Acuerdo de Lehr Brothers
a/c ILYM Group, Inc.
Apartado Postal 2031
Tustin, CA 92781**

Los Miembros de la Clase que trabajaron durante el período de PAGA no tienen derecho a optar por no participar, objetar o excluirse de la parte de PAGA del Acuerdo y estarán cubiertos por la liberación de reclamos por sanciones civiles bajo PAGA resumida en la sección V, arriba.

Un Miembro de la Clase, que no sea un Miembro de la Clase que trabajó durante el Período de PAGA, que presente un formulario de solicitud de exclusión oportuna o una carta/tarjeta para ser excluido del Acuerdo de Demanda Colectiva, al recibirlo, ya no será un Miembro de la Clase, no podrá participar en ninguna parte del Acuerdo. Un Miembro de la Clase que trabajó durante el Período de PAGA y que presenta una solicitud de exclusión oportuna o una carta o tarjeta postal para ser excluido del Acuerdo de Demanda Colectiva aún recibirá su cuota prorrateada del Pago de PAGA. Si desea una confirmación de recepción de su exclusión, envíela por correo certificado de Estados Unidos, solicite confirmación de recibo y/o comuníquese con el Administrador del Acuerdo.

C. Objetar el Acuerdo

También tiene derecho a objetar los términos del Acuerdo. El Tribunal considerará todas y cada una de las objeciones presentadas hasta la Audiencia de Aprobación Definitiva. Sin embargo, si el Tribunal rechaza su objeción, aún estará sujeto a los términos del Acuerdo. Si desea objetar el Acuerdo Colectivo, debe enviar una objeción por escrito al Administrador del Acuerdo: a/c ILYM Group, Inc., Apartado Postal 2031, Tustin, CA 92781, **a más tardar el 5 de diciembre de 2022**, y debe presentar ante el Tribunal y notificar a todas las partes una declaración de objeción por escrito. Solo los Participantes de la Demanda Colectiva pueden objetar el Acuerdo. La objeción debe incluir el nombre y el número del caso y debe establecer, en términos claros y concisos, una declaración de las razones por las cuales el objetante cree que el Tribunal debe determinar que el Acuerdo Colectivo propuesto no resulta favorable a los intereses del Grupo del Acuerdo y las razones por las que no se debe aprobar el Acuerdo Colectivo, incluidos los argumentos jurídicos y fácticos que respaldan la objeción. Si también desea comparecer en la Audiencia Definitiva de Aprobación e Imparcialidad, en persona o a través de un abogado, no es necesario que presente un aviso de intención de comparecer al mismo tiempo que presenta la objeción. Si objeta el Acuerdo, seguirá siendo miembro de la Clase del Acuerdo, y si el Tribunal aprueba el Acuerdo, recibirá el pago y estará sujeto a los términos del Acuerdo de la misma manera que los Miembros de la Clase que no objetan. No puede objetar el Acuerdo si desea excluirse u optar por no participar en el Acuerdo.

D. Derecho a Comparecer en la Audiencia Definitiva de Aprobación e Imparcialidad a través de un Abogado o En Persona

Si elige objetar el Acuerdo, también puede comparecer en la Audiencia de Aprobación Definitiva programada para el 13 de enero de 2023 a las 8:30, en el Departamento H del Tribunal Superior de California, Condado de Kern, Salón de Justicia, ubicado en 1215 Truxtun Ave. Bakersfield, CA 93301. Puede encontrar la Audiencia de Aprobación Definitiva en el calendario en línea del Tribunal: <https://portal.kern.courts.ca.gov>. Tiene derecho a comparecer en persona o a través de su propio abogado en esta audiencia a su cargo. Cualquier abogado que tenga la intención de representar a una persona que se oponga al Acuerdo debe presentar un aviso de comparecencia ante el Tribunal y servir como abogado de todas las partes el 5 de diciembre de 2022 o antes. Todas las objeciones u otra correspondencia deben indicar el nombre y el número de caso, que es JOSE ALAMO y BLAS NOE LICANO MUNOZ CONTRA LEHR BROTHERS, INC.

VII. ACTUALIZACIÓN PARA SU CAMBIO DE DOMICILIO

Si se muda después de recibir este Aviso o si se envió incorrectamente, complete la parte de Cambio de dirección del Formulario de Uso Compartido y envíelo por correo al Administrador del Acuerdo, ILYM Group, Inc. al Apartado Postal 2031, Tustin, CA 92781 lo antes posible. **ESTO ES IMPORTANTE PARA QUE FUTURAS NOTIFICACIONES Y/O EL PAGO DEL ACUERDO LE LLEGUEN.**

VIII. SI NO SE APRUEBA LA ESTIPULACIÓN CONJUNTA DE ACUERDO DE DEMANDA Y LIBERACIÓN

Si la Estipulación Conjunta sobre el Acuerdo de Demanda Colectiva no está aprobada por el Tribunal, o si alguna de sus condiciones no se cumple, el acuerdo condicional será anulado, no se pagará ningún dinero y el caso volverá a recurrir a la vía contenciosa. Si eso sucede, no hay garantía: (1) de que la Clase será certificada; (2) que cualquier decisión en el juicio sería a favor de los Miembros de la Clase; (3) que una decisión de juicio, si la hubiere, sería tan favorable para los Miembros de la Clase como este acuerdo; o (4) que cualquier decisión judicial favorable se mantendría si se presentara una apelación.

IX. ¿PREGUNTAS O COMENTARIOS?

Este Aviso de Propuesta de Acuerdo de Demanda Colectiva es un resumen de los términos básicos del Acuerdo. Para conocer los términos y condiciones precisos del Acuerdo, puede revisar el Acuerdo de Solución detallado que se encuentra en los archivos del Secretario del Tribunal. Los alegatos y otros registros en este litigio pueden examinarse comunicándose con la Oficina del Secretario del Tribunal Superior de California, Condado de Kern para programar una cita durante el horario comercial habitual de cada día del tribunal. La Oficina del Secretario está ubicada en el Departamento H del Tribunal Superior de California, Condado de Kern, ubicado en 215 Truxtun Ave. Bakersfield, CA 93301. El archivo del caso también se puede ver en línea en el sitio web del tribunal en <https://portal.kern.courts.ca.gov>. Además, los documentos clave del acuerdo se pueden ver en el sitio web establecido por el Administrador del Acuerdo en [http: https://ilymgroup.com/LehrBrothers](http://https://ilymgroup.com/LehrBrothers)

NO LLAME NI CONTACTE AL TRIBUNAL. Si tiene alguna pregunta sobre el acuerdo, puede comunicarse con el Administrador del Acuerdo al: (888) 250-6810 o por correo electrónico a claims@ilymgroup.com.

Share Form

Settlement Class Member Workweeks and Estimated Settlement

SUPERIOR COURT OF THE STATE OF CALIFORNIA
FOR THE COUNTY OF KERN

Jose Alamo and Blas Noe Licano Munoz v. Lehr Brothers, Inc.

Case No. BCV-20-102932

All individuals who worked for Lehr Brothers, Inc. in California as non-exempt employees, both former and current, during the period from December 14, 2016, through August 31, 2022 ("Class Members").

«First_Name» «Last_Name»

«Address_»

«City», «State» «Zip_Code»

Your Estimated Settlement Class Payment

Your total Individual Settlement Amount is currently estimated at \$«Total_Estimated_Settlement_Amount_Class», including any PAGA payment. Your estimated pro-rata share of the Net Settlement Amount (as defined in the accompanying Notice) is: 0.44%. Your estimated pro-rata share may be more or less depending on factors such as, but not limited to, the number of Class Members who effectively exclude themselves from the Settlement, any adjustments to your dates of employment, rulings of the court related to fees, costs, the incentive award, and other factors.

Your estimated award is based upon and calculated by your respective pro-rata percentage of the Net Settlement Amount based on the number of Estimated Workweeks you worked for and were employed by Lehr Brothers, Inc. in California during the Class Period, which is a percentage of all of the Class Members' Estimated Workweeks worked during the Class Period. "Workweek(s)" means all workweeks, in full and in part, where a Class Member was employed and worked for Lehr Brothers, Inc. in California in a non-exempt job position. Lehr Brothers, Inc.'s employment, time keeping, and payroll records show that during the Class Period (between December 14, 2016, through August 31, 2022, you worked an estimated «Number_of_Workweeks_Worked_____Cla» number of Workweeks as a non-exempt employee for Lehr Brothers, Inc.

YOU DO NOT NEED TO DO ANYTHING IN ORDER TO RECEIVE MONEY UNDER THE SETTLEMENT. If you believe the total number of Workweeks worked by you as a non-exempt employee of Lehr Brothers, Inc. during the Class Period (listed above) is accurate, you do not need to take any further action in order to receive your payment.

SHOULD YOU DISPUTE THE ESTIMATED NUMBER OF WORKWEEKS STATED ABOVE, THE SHARE FORM AND THE CHALLENGE PORTION OF THE FORM BELOW MUST BE SIGNED AND POSTMARKED NO LATER THAN FORTY-FIVE (45) DAYS AFTER THE DATE THAT THE SETTLEMENT ADMINISTRATOR MAILED THE NOTICE TO YOU AND MAILED OT THE SETTLEMENT ADMINSTRATOR'S ADDRESS BELOW. SHOULD YOU WISH, YOU MAY ALSO SEND A LETTER TO THE SETTLEMENT ADMINISTRATOR STATING THE REASONS SUPPORTING YOUR DISPUTE AND PROVIDE ANY SUPPORTING DOCUMENTATION THAT YOU MAY HAVE (E.G., PAYSTUBS).

CHALLENGE FORM

Important:

1. You do NOT have to complete this part of the Share Form if the total number of your estimated workweeks worked for Lehr Brothers, Inc. as a non-exempt employee in California during the Class Period as stated above is accurate.
2. If you do submit this form, it is strongly recommended that you keep proof of timely mailing and postmark of this form until receipt of your settlement payment.
3. If you change your mailing address, please provide your new mailing address to the Settlement Administrator. It is your responsibility to keep a current address on file with the Settlement Administrator to ensure receipt of your settlement payment.

Check the box below ONLY if you wish to challenge the total number of your Workweeks as stated above. All fields on this Challenge Form must be complete for your challenge to be accepted:

- ☐ I wish to challenge the total number of my Workweeks. I have included a written statement detailing what I believe to be the correct number of Workweeks I performed work while employed in California during the Class Period (between from December 14, 2016, through August 31, 2022) as a non-exempt employee for Lehr Brothers, Inc. I have also included information and/or documentary evidence that support my challenge. I understand that by submitting this challenge, I authorize the Settlement Administrator to review Lehr Brothers, Inc.'s records and determine the validity of my challenge.

Signature

Name of Class Member: «First Name» «Last Name»

Class Member ILYM ID Number (from address label): «ILYMID»

I believe that the correct number of Workweeks that I performed work while I was employed as a non-exempt employee by Lehr Brothers, Inc. in California during the Class Period between December 14, 2016, through August 31, 2022, is: _____

The following is a statement of my reasons and documentation to support this number of Workweeks:

[Attach documentation and use separate page(s) as necessary]

Mail to:

Lehr Brothers Settlement
c/o ILYM Group, Inc.
P.O. Box 2031
Tustin, CA 92781

Formulario de Uso Compartido

Semanas Laborales de los Miembros de la Clase del Acuerdo y Acuerdo Estimado

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL ESTADO DE CALIFORNIA
POR EL CONDADO DE KERN**

Jose Alamo y Blas Noe Licano Munoz contra Lehr Brothers, Inc.

N.º de Caso BCV-20-102932

Todas las personas que trabajaron para Lehr Brothers, Inc. en California como empleados no exentos, tanto anteriores como actuales, durante el período comprendido entre el 14 de diciembre de 2016 y el 31 de agosto de 2022 ("Miembros de la clase").

«First_Name» «Last_Name»

«Address_»

«City», «State» «Zip_Code»

Su Pago Estimado de la Clase del Acuerdo

El Monto total de su Liquidación Individual actualmente se estima en \$«Total_Estimated_Settlement_Amount_Class», incluido cualquier pago de PAGA. Su cuota prorrateada estimada del Monto neto del acuerdo (como se define en el Aviso adjunto) es: **0.44%%**. Su cuota prorrateada estimada puede ser más o menos dependiendo de factores tales como, entre otros, la cantidad de Miembros de la Clase que efectivamente se excluyen del Acuerdo, cualquier ajuste a sus fechas de empleo, decisiones del tribunal relacionados con los honorarios, los costos, la adjudicación de incentivos y otros factores.

Su adjudicación estimada se basa y se calcula según su porcentaje prorrateado respectivo del Monto Neto del Acuerdo basado en la cantidad de Semanas Laborales Estimadas que trabajó y estuvo empleado por Lehr Brothers, Inc. en California durante el Período de la Demanda, que es un porcentaje de todas las Semanas de Trabajo Estimadas de los Miembros de la Clase trabajadas durante el Período de la Demanda. "Semana(s) laboral(es)" hace referencia a todas las semanas laborales, en su totalidad o en parte, en las que un Miembro de la Clase estuvo empleado y trabajó para Lehr Brothers, Inc. en California en un puesto de trabajo no exento. Los registros de empleo, control de tiempo y nómina de Lehr Brothers, Inc. muestran que durante el Período de la Demanda (entre el 14 de diciembre de 2016 y el 31 de agosto de 2022), usted trabajó un número estimado de «Number_of_Workweeks_Worked_____Cla» de Semanas Laborales como empleado no exento de Lehr Brothers, Inc.

NO NECESITA HACER NADA PARA RECIBIR DINERO EN VIRTUD DEL ACUERDO. Si cree que la cantidad total de Semanas Laborales trabajadas por usted como empleado no exento de Lehr Brothers, Inc. durante el Período de la Demanda (mencionado anteriormente) es precisa, no necesita realizar ninguna otra acción para recibir su pago.

SI DISPUTA EL NÚMERO ESTIMADO DE SEMANAS LABORALES INDICADO ANTERIORMENTE, EL FORMULARIO DE USO COMPARTIDO Y LA PARTE DE DESAFÍO DEL FORMULARIO A CONTINUACIÓN DEBEN ESTAR FIRMADOS Y MATASELLADOS A MÁS TARDAR CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS DESPUÉS DE LA FECHA EN QUE EL ADMINISTRADOR DEL ACUERDO ENVIÓ EL AVISO POR CORREO A USTED Y A LA DIRECCIÓN DEL ADMINISTRADOR DEL ACUERDO A CONTINUACIÓN. SI LO DESEA, TAMBIÉN PUEDE ENVIAR UNA CARTA AL ADMINISTRADOR DEL ACUERDO INDICANDO LAS RAZONES QUE RESPALDAN SU DISPUTA Y PROPORCIONAR CUALQUIER DOCUMENTACIÓN DE APOYO QUE PUEDA TENER (P. EJ., COMPROBANTES DE PAGO).

FORMULARIO DE IMPUGNACIÓN

Importante:

1. NO es necesario que complete esta parte del Formulario de Uso Compartido si el número total de semanas de trabajo estimadas que trabajó para Lehr Brothers, Inc. como empleado no exento en California durante el Período de la Demanda, como se indicó anteriormente, es exacto.
2. Si envía este formulario, se recomienda encarecidamente que conserve una prueba del envío oportuno y el matasellos de este formulario hasta que reciba el pago del acuerdo.
3. Si cambia su dirección postal, proporcione su nueva dirección postal al Administrador del Acuerdo. Es su responsabilidad mantener una dirección actualizada en los archivos del Administrador del Acuerdo para garantizar la recepción de su pago del acuerdo.

Marque la casilla a continuación SOLAMENTE si desea cuestionar el número total de sus Semanas Laborales como se indicó anteriormente. Todos los campos en este formulario de desafío deben estar completos para que su desafío sea aceptado:

- ☐ Deseo cuestionar el número total de mis Semanas Laborales. He incluido una declaración escrita que detalla lo que creo que es la cantidad correcta de Semanas laborales en las que trabajé mientras trabajaba en California durante el Período de la Demanda (entre el 14 de diciembre de 2016 y el 31 de agosto de 2022) como empleado no exento de Lehr Brothers, Inc. También he incluido información y/o pruebas documentales que sustentan mi impugnación. Entiendo que al presentar esta impugnación, autorizo al Administrador del Acuerdo a revisar los registros de Lehr Brothers, Inc. y determinar la validez de mi impugnación.

Firma

Nombre del Miembro de la Clase: «First Name» «Last Name»

Número de Identificación de ILYM del Miembro de la Clase (de la etiqueta de dirección): «ILYMID»

Considero que la cantidad correcta de Semanas Laborales en las que realicé trabajo mientras estaba contratado como empleado no exento de Lehr Brothers, Inc. en California durante el Período de la Demanda entre el 14 de diciembre de 2016 y el 31 de agosto de 2022 es: _____

La siguiente es una declaración de mis razones y documentación para respaldar este número de semanas laborales:

[Adjunte documentación y use página(s) separada(s) según sea necesario]

Correspondencia a:

Acuerdo de Lehr Brothers
a/c ILYM Group, Inc.
Apartado Postal 2031
Tustin, CA 92781