

Octets d'IA

Comprendre l'intelligence artificielle dans l'éducation à l'alphabétisation et à la formation de base

Une publication de Contact North | Contact Nord
et Literacy Link South Central

e-Channel
Apprentissage en ligne



Bienvenue dans *Octets d'IA*, votre guide conçu à l'intention du personnel en alphabétisation des adultes. Venez naviguer dans un monde en évolution rapide de l'intelligence artificielle.

L'IA réécrit les règles de la recherche et façonne l'apprentissage des adultes

Au début des années 2000, la littératie numérique semblait facile à enseigner, stable et prévisible. Les éducatrices et éducateurs d'adultes pouvaient s'appuyer sur des guides étape par étape pour aider la clientèle apprenante à créer des comptes courriel, à naviguer sur des sites Web et à effectuer des recherches sur Internet. Ces ressources demeuraient pertinentes pendant des années! Ce n'est plus possible aujourd'hui.

De nos jours, le rythme du changement technologique est si rapide que les ressources en littératie numérique deviennent obsolètes presque dès leur publication. Les interfaces changent constamment. De nouvelles fonctionnalités d'IA apparaissent sans avertissement, et nous nous retrouvons à naviguer dans un monde numérique qui semble de plus en plus opaque.

Nous avons parcouru un long chemin depuis l'époque où nous feuilletions des encyclopédies ou parcourions les index des bibliothèques, autrement dit, lorsque la recherche elle-même était une forme d'apprentissage et que le cheminement vers une réponse développait notre esprit critique. Puis est arrivé Google, où « faire une recherche » signifiait formuler des mots-clés et choisir parmi une liste d'hyperliens plutôt que de feuilleter des livres et des documents.

À l'intérieur d'*Octets d'IA*

- Le nouveau paysage de la recherche
- Que se passe-t-il lorsque l'IA ne sait pas?
- Repenser l'évaluation à l'ère de l'IA
- Passer de la théorie à la pratique: maîtriser la littératie en IA
- Prochaines étapes?

Nous sommes désormais entrés dans une nouvelle ère où « rechercher » ne signifie plus trouver des sources. Aujourd'hui, « rechercher » consiste à recevoir des réponses synthétisées générées instantanément par l'IA.

Les recherches que nous effectuons aujourd'hui ressemblent à ceci :

- Résumer les points clés provenant de multiples documents, articles ou ensembles de données;
- Combiner faits, interprétations et opinions en un seul récit;
- Présenter des réponses soignées et assurées, souvent sans révéler leurs sources;
- Mélanger des contenus vérifiés et non vérifiés avec la même aisance.

Dans le cadre de cette évolution, la tâche qui consiste à distinguer la bonne information de la mauvaise a évolué. Nous ne sommes plus uniquement des chercheuses et chercheurs d'information; nous sommes devenus des curatrices et curateurs, des

évaluatrices et évaluateurs, des interprètes de ce qui nous est présenté. La question n'est plus ce que nous savons, mais comment nous le savons. Et nous devons désormais nous demander si nous outillons réellement notre clientèle apprenante, et nous-mêmes, pour naviguer de manière critique et efficace dans ce nouveau terrain de recherche.

Pour les éducatrices et éducateurs d'adultes, la transformation de la « recherche » soulève des questions urgentes :

- Comment enseigner à la clientèle apprenante à distinguer l'information fiable de l'information douteuse lorsqu'elle est générée par une machine, et non simplement récupérée?
- Comment soutenir les apprenantes et apprenants dans l'évaluation de réponses produites par l'IA?
- Comment veiller à ce que les compétences numériques de base demeurent accessibles, pertinentes et valorisantes dans un monde en perpétuelle transformation?

L'équipe d'*Octets d'IA*



Carolina Cohoon est consultante en technologie éducative chez Literacy Link South Central. Son parcours professionnel couvre l'éducation et la réadaptation, avec une passion pour l'inclusion et l'accessibilité. Elle s'engage à concevoir des expériences d'apprentissage

qui célèbrent la diversité. Son intérêt pour l'IA découle de son enthousiasme pour l'innovation, le partage des connaissances, l'amélioration de l'accessibilité et de l'expérience d'apprentissage grâce aux adaptations personnalisées que l'IA peut offrir dans le cadre de la conception universelle de l'apprentissage (CUA). Carolina détient une certification ChatGPT du Blockchain Council et a récemment complété une formation de l'Ivey School of Business sur le leadership accéléré par l'IA, démontrant ainsi son engagement en faveur d'une éducation inclusive et améliorée par la technologie qui favorise une transformation significative de l'apprentissage.

Jeremy Marks travaille pour Literacy Link South



Central comme gestionnaire de projet et chercheur en technologie éducative. Il a récemment terminé le programme Teacher/Trainer of Adults au Conestoga College et enseigne désormais dans le programme ACE au Collège Fanshawe. Depuis 2002, il a enseigné dans les

écoles publiques et secondaires, les collèges, les universités, ainsi que dans le domaine de l'AFB au Canada et aux États-Unis. Son intérêt pour l'IA provient de sa passion de longue date pour la théorie de l'éducation et la philosophie cognitive. Il est l'auteur de quatre livres.

** Ce bulletin est publié sous la direction de Contact North / Contact Nord. Les outils d'IA générative ont facilité la conceptualisation, la mise en forme et la création d'images dans le cadre de ce travail. Les idées originales, la traduction, les connaissances, la recherche et les liens ont été développés par les auteurs. Cette divulgation reflète notre engagement en faveur de la transparence, de l'intégrité intellectuelle et de l'utilisation responsable des technologies émergentes.*

Utiliser l'IA en AFB

Le nouveau paysage de la recherche

La recherche numérique traditionnelle reposait sur des mots-clés et des résultats classés. Aujourd'hui, les outils propulsés par l'IA offrent :

- **Une intelligence artificielle intégrée.** La clientèle apprenante peut demander des résumés, des traductions ou des analyses de tendances directement dans Word, Excel, Chrome ou Google Docs, sans changer d'onglet.
- **La compréhension contextuelle.** L'IA peut interpréter des questions mal orthographiées ou ambiguës, poser des questions complémentaires pour clarifier le sens et fournir des analyses synthétisées. Bien que l'IA soit de plus en plus habile à analyser le langage, une instruction générative efficace demeure essentielle. Les utilisatrices et utilisateurs doivent employer un langage clair pour guider le modèle vers des réponses plus précises et pertinentes. Pour en savoir plus, consultez [How does AI deal with incomplete ambiguous information?](#)
- **Comportement agentique.** Des outils comme [GPT Atlas](#) et [Claude Skills](#) vont au-delà de la recherche. Ils accèdent à des documents, automatisent des flux de travail et soutiennent la prise de décision, agissant davantage comme des collaborateurs numériques que comme des moteurs de recherche.
- **Visualiser le changement.** Cette [animation](#) illustre comment la recherche propulsée par l'IA ressemble désormais à un réseau ramifié de possibilités. Au lieu de récupérer une liste classée, l'IA explore le contexte, comble les lacunes et adapte son raisonnement. L'utilisatrice ou l'utilisateur crée de nouveaux sens et de nouvelles façons d'acquérir et de façonner l'information.

En d'autres mots, la recherche est devenue interactive et itérative. Au lieu de simplement récupérer des liens, nous affinons désormais nos instructions, posons des questions complémentaires et ajustons nos questions pour guider les systèmes d'IA vers des réponses plus utiles. L'IA rend les compétences en matière de communication claire, de pensée critique et de questionnement stratégique plus essentielles que jamais, transformant l'utilisatrice ou l'utilisateur en copilote qui doit orienter le processus de découverte de l'information.

Que se passe-t-il lorsque l'IA ne sait pas?

Lorsque l'IA est confrontée à des situations inconnues ou à des données ambiguës, elle génère tout de même une réponse. Mais elle n'indique pas toujours quand elle est incertaine. Contrairement aux humains, qui peuvent dire « je ne sais pas », les outils d'IA donnent souvent des réponses qui **semblent sûre, même lorsqu'il s'agit surtout de suppositions.** C'est pourquoi la vérification est essentielle.

Voici quatre stratégies clés utilisées par l'IA pour gérer l'ambiguïté et les informations manquantes.

1. Raisonnement probabiliste (hypothèse éclairée)

L'IA ne répond pas seulement « oui » ou « non », elle fournit souvent un niveau de confiance. C'est ce qu'on appelle le *raisonnement probabiliste* : attribuer une probabilité à chaque résultat possible.

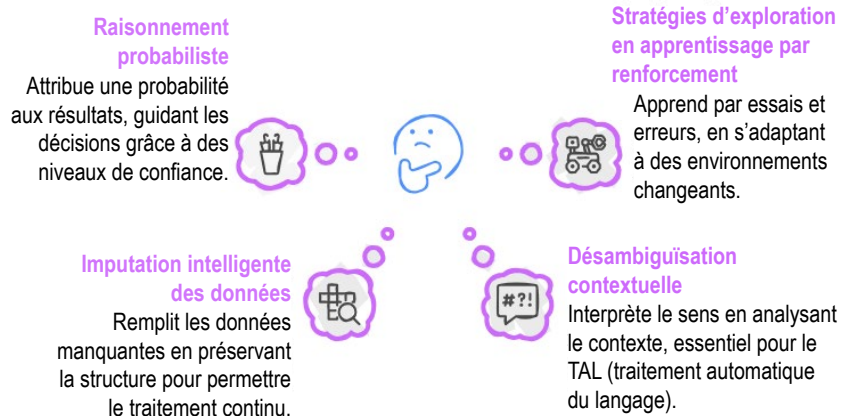
Fonctionnement. Des modèles tel que les réseaux bayésiens ou les processus gaussiens calculent des probabilités pour aider le système à déterminer dans quelle mesure il peut se fier à son propre résultat. Ces scores guident les décisions suivantes, tel que décider s'il faut s'en remettre à un humain ou prendre une mesure plus prudente.

Analogie. Tout comme les prévisions météorologiques donnent des réponses telles que « 80 % de chances de pluie », le raisonnement probabiliste permet à l'IA d'exprimer son niveau de confiance plutôt que de faire des prédictions.

Pour en savoir plus : [Uncertainty in AI \(Artificial Intelligence\)](#)

2. Imputation intelligente des données (combler les lacunes)

Les données du monde réel sont désordonnées. Au lieu de rejeter les informations incomplètes, l'IA comble les lacunes pour permettre au processus de se poursuivre.



Fonctionnement. Le modèle estime les valeurs manquantes à partir des motifs présents dans les données disponibles. Cela préserve la structure des données saisies et permet la poursuite du traitement.

Analogie. Imaginez une grille de mots croisés où vous déduisez une lettre manquante grâce aux mots environnants. L'IA fait cela à grande échelle sur l'ensemble de son jeu de données.

Pour en savoir plus : [How does AI deal with incomplete or ambiguous information?](#)

3. Désambiguïsation contextuelle (analyser l'ambiance)

Le langage est rempli d'ambiguïtés. Un mot comme « canard » peut désigner un animal ou une information erronée. L'IA résout ces ambiguïtés par une « analyse de l'ambiance ».

Fonctionnement. Les modèles d'IA analysent les mots environnants et la structure des phrases pour déterminer le sens. Par exemple, si le mot « lac » est à proximité, « canard » fait probablement référence à l'animal. Cela aide l'IA à interpréter avec précision les communications humaines, une tâche essentielle pour les agents conversationnels, les moteurs de recherche et les outils de traduction.

Analogie. Si quelqu'un dit « c'est trop froid », à table cela pourrait désigner la soupe. Mais en conversation, cela pourrait décrire le ton de voix d'une personne. Le contexte change tout.

Pour en savoir plus : [Representing Knowledge in an Uncertain Domain in AI - GeeksforGeeks](#)

4. Stratégies d'exploration en apprentissage par renforcement (apprendre en faisant)

Les agents d'IA utilisent des stratégies d'exploration : ils essaient différentes actions (même risquées) pour recueillir des données et réduire l'incertitude.

Fonctionnement. Dans des environnements dynamiques — robotique, jeux vidéo complexes, transactions financières automatisées ou gestion de systèmes environnementaux — l'agent commence souvent avec très peu de connaissances.

L'exploration est la stratégie qui permet à l'IA de recueillir de l'information par essais et erreurs. Lorsque l'IA est incertaine de la meilleure action à entreprendre, elle tente quelque chose de nouveau (exploration) plutôt que de s'appuyer

sur des stratégies familières (exploitation).

Ce processus continu « d'apprentissage par la pratique » aide l'IA à découvrir de meilleures actions et à s'adapter aux changements.

Analogie. Essayer la méthode phonétique, la lecture guidée et la narration est un moyen de voir quelle méthode aide une personne apprenante en difficulté à lire.

Chaque tentative permet de mieux comprendre ce qui fonctionne.

Pour en savoir plus : [How Do AI Systems Deal With Uncertainty?](#)



Repenser l'évaluation à l'ère de l'IA

Pendant des décennies, l'éducation a valorisé le produit fini : un texte final, une bonne réponse ou une présentation soignée plutôt que le processus complexe et itératif d'enquête, de créativité et de réflexion critique. Ce « modèle du produit fini » avait du sens dans un monde où produire une réponse bien structurée demandait du temps, des efforts et des compétences. Mais l'IA générative a changé la donne. Comme le dit l'éducateur Dave Hallmon : « [La salle de classe évolue, et le véritable défi consiste désormais à savoir si nous aurons le courage d'évoluer avec elle.](#) »

Aujourd'hui, des outils tels que ChatGPT peuvent générer en quelques secondes des dissertations, des résumés et même des plans de leçon. Il ne s'agit pas seulement d'un bond technologique, mais d'une véritable révolution pédagogique. Jarek Jario écrit dans [How AI exposed a problem with memory-based learning](#) : « Si un système comme ChatGPT peut produire un texte en cinq paragraphes acceptables, alors cette tâche mesurerait probablement la conformité au format, et non l'apprentissage lui-même. » L'IA

a révélé la fragilité des évaluations basées sur la mémoire, exposant une faille profonde dans notre approche traditionnelle de la mesure des connaissances : nous avons mesuré les résultats et non la réflexion.

Cela ne signifie pas que les travaux traditionnels sont obsolètes. Les dissertations demeurent pertinentes, mais seulement lorsqu'elles sont ancrées dans des compétences observables et de haut niveau : clarté de l'argumentation, utilisation efficace de preuves, adaptation au public et qualité des révisions. Sans ces ancrages, elles s'effondrent sous la pression de l'IA.

L'illusion de la pensée

Entre 2023 et 2025, l'IA est passée d'un assistant astucieux à un collaborateur hors pair. Elle élabore des plans, anticipe des besoins et propose des idées avec une fluidité et une capacité d'abstraction remarquables. Elle ne se contente plus de répondre; elle façonne activement la conversation.

Mais il ne s'agit pas de sensibilité.

Comme l'explique le *MIT Technology Review*, l'IA « pense » grâce à la reconnaissance statistique de modèles. Elle est entraînée sur d'immenses ensembles de données, mais demeure dépourvue d'expérience, de réflexion ou de conscience.

Cette distinction est essentielle.

La conscience, ou l'expérience vécue d'être et de savoir que nous savons, reste l'un des mystères les plus profonds de l'humanité. Les systèmes d'IA, aussi fluides soient-ils, ne ressentent pas, ne réfléchissent pas et ne comprennent pas le sens des mots qu'ils génèrent. Ils **synthétisent**, mais ils ne savent pas. Et même cette synthèse a ses limites. Bon nombre des textes les plus nuancés et les plus importants sur le plan culturel sont exclus de la formation de l'IA en raison des restrictions liées aux droits d'auteur et à la confidentialité. Cela signifie que l'IA n'a souvent pas accès aux documents mêmes qui façonnent un sens profond et complexe.

Pour en savoir plus : [Elon Musk agrees that we've exhausted AI training data | TechCrunch](#)

Le discernement comme compétence fondamentale

Malgré ses limites, l'IA est remarquable. Elle accélère les flux de travail, relie des idées entre disciplines et

révèle des motifs qui pourraient nous échapper.

Mais elle exige aussi une nouvelle forme de littératie, ancrée dans le discernement.

Dans ce nouveau paysage, la clientèle apprenante doit exercer un jugement critique en posant des questions telles que :

- D'où vient cette réponse?
- Quelles hypothèses y sont intégrées?
- Qu'est-ce qui pourrait manquer?

Le fardeau du discernement (c'est-à-dire la pensée critique) est passé d'une compétence en arrière-plan à **la caractéristique déterminante** de l'apprentissage.

Prenons un scénario familial. Une personne apprenante soumet une dissertation en cinq paragraphes, avec une thèse claire, des transitions soignées et un texte raffiné. Lorsqu'on lui demande l'historique des brouillons, elle montre une seule instruction générative bien formulée suivie du document final. Le travail semble compétent, mais le parcours intellectuel, le raisonnement et les choix de sources n'existent pas. La personne apprenante ne peut pas expliquer pourquoi elle a co-créé avec l'IA. Ce scénario **révèle** clairement que la tâche évaluée mesurait la **conformité au format** plutôt que la **profondeur de la réflexion**.

Pour favoriser un apprentissage approfondi dans une salle de classe intégrant l'IA, le personnel enseignant doit privilégier des principes qui valorisent le processus, le développement des compétences et le discernement critique. Les cinq pratiques suivantes offrent un cadre concret pour naviguer dans le paysage éducatif en évolution actuelle et faire passer l'évaluation de la perfection du produit à l'intégrité intellectuelle :

1. Rendre la réflexion visible;
2. Diversifier les façons d'accéder à l'information et de l'exprimer;
3. Évaluer le processus et le transfert;
4. Ancrer les travaux dans des compétences observables;
5. Construire des rubriques épistémiques.

Cinq pratiques pour une évaluation judicieuse à l'ère de l'IA



Rendre la pensée visible

- Demander à la clientèle apprenante de soumettre des brouillons annotés montrant où et pourquoi des changements ont été apportés.
- Inclure des historiques de révision (manuels ou générés par l'IA) pour suivre l'évolution au fil du temps.
- Demander de courtes réflexions qui expliquent le raisonnement, citent les sources et décrivent l'utilisation de l'outil.



Orienter les travaux dans des compétences observables

Concevoir des grilles d'évaluation qui mesurent :

- La précision de l'argumentation;
- L'usage de preuves crédibles;
- L'adaptation selon le public ou le contexte;
- La qualité de la révision et de l'amélioration.

La rétroaction doit mettre l'accent sur ce que les personnes apprenantes ont fait, et non seulement sur le produit final.



Diversifier les façons d'accéder à l'information et de l'exprimer

- Permettre l'utilisation d'outils d'IA lors des phases initiales d'idéation ou de rédaction.
- Intégrer des phases à ressources fermées (p. ex., rédaction en classe, soutenance verbale, révision entre pairs) où la clientèle apprenante doit :
 - Expliquer son raisonnement;
 - Appliquer les concepts sans aide externe;
 - Faire preuve de compréhension autonome.

4

Évaluer le processus et le transfert. Évaluer :

- **L'itération** : comment révisent les personnes apprenantes, en fonction de la rétroaction.
- **Le transfert** : comment elles appliquent leurs compétences dans des contextes nouveaux ou inconnus.

Utiliser des travaux en plusieurs étapes pour mesurer la progression, pas seulement la finition.



Construire des grilles épistémiques

Ajouter des critères qui évaluent :

- **La provenance des sources** : d'où vient l'information et pourquoi celle-ci est fiable;
- **La détection des biais** : conscience des perspectives, du cadrage et des omissions;
- **L'étalonnage de la confiance** : capacité à exprimer l'incertitude et à justifier les affirmations.

Passer de la théorie à la pratique : maîtriser la littératie en IA

Nous sommes ravis de lancer huit activités AFB spécialement conçues pour vous aider à développer la littératie en IA dans vos espaces d'apprentissage. Il ne s'agit pas de cours magistraux : ce sont des défis pratiques, axés sur la réflexion critique, la vérification et l'analyse éthique.

Téléchargez ici : [Renforcer la littératie en IA dans l'AFB](#)

Renforcer la littératie en IA dans l'AFB

Explorez 8 activités engageantes conçues pour renforcer la littératie en IA de la clientèle apprenante.

Notre programme aide à perfectionner :



La pensée critique

Comparer les réponses de l'IA pour affiner le discernement et les compétences d'analyse.



La pratique de vérification

Remonter aux faits, repérer les mises en garde et vérifier l'information.



L'apprentissage entre pairs

Discuter des conclusions en groupe et participer à une analyse collaborative.

Essayez ces activités pratiques

01

Comparez les réponses de l'IA

Posez la même question à deux outils. Analysez les différences, les informations manquantes et le contenu trompeur.

02

Vérifiez l'affirmation

Examinez des paragraphes produits par l'IA. Trouvez les sources originales et repérez les mises en garde liées à la désinformation.

03

Évaluez les niveaux de confiance

Classez les affirmations selon un niveau de confiance « élevé », « moyen » ou « faible ». Expliquez votre raisonnement.

04

Piéger l'IA

Créez des instructions complexes pour déclencher des hallucinations. Vérifiez les réponses trompeuses de l'IA.

05

Analyser le comportement d'un agent

Demandez à l'IA de planifier une tâche. Critiquez les hypothèses, omissions et biais.

06

Repérez les biais

Générez des images ou des descriptions. Identifiez les stéréotypes et les perspectives manquantes.

07

Détecter les hypertrucages

Examinez des visages générés par l'IA. Évaluez leur réalisme et discutez des implications éthiques.

08

Humain ou IA ?

Discutez pendant 2 minutes. Devinez si votre interlocuteur est humain ou une machine.



PROCHAINES ÉTAPES

L'esprit d'entreprise et d'innovation technologique, autrefois ancré dans la Silicon Valley, anime désormais les salles de classe, les services d'emploi et les programmes communautaires. L'IA devient une composante fondamentale de la façon dont les gens apprennent, travaillent et accèdent aux occasions.

Pour les éducatrices et éducateurs d'adultes, le défi est à la fois urgent et passionnant : nous devons développer la littératie en IA parallèlement à la littératie numérique.

Cela signifie qu'il faut enseigner aux personnes apprenantes non seulement comment utiliser les systèmes intelligents, mais aussi comment les questionner, interpréter leurs résultats et collaborer avec eux. Et nous devons veiller à ce que ces outils favorisent l'équité, l'inclusion et l'apprentissage tout au long de la vie. Bien que l'efficacité et la rapidité soient séduisantes, c'est une base solide en littératie numérique et en littératie en IA qui permet véritablement à la clientèle apprenante de réussir.

Les guides statiques, étape par étape, ne suffisent plus : ils deviennent trop vite obsolètes. Nous avons besoin d'expérimentations pratiques : essayer, observer ce qui fonctionne et réfléchir à ce qui ne fonctionne pas.

Dans **Octets d'IA 10 (partie 2)**, nous partagerons des conseils pour révéler comment les outils d'IA sont déjà intégrés dans les appareils que votre clientèle apprenante utilise quotidiennement. Considérez **Octets d'IA 9** comme un échauffement numérique :

- D'abord, nous vous proposons des stratégies concrètes pour aider les apprenantes et apprenants à développer la confiance, l'esprit critique, le sens de l'éthique et la curiosité à l'égard de l'IA.
- Ensuite, nous explorons les domaines dans lesquels l'IA travaille discrètement en coulisses : Word, Excel, Chrome, Google Docs et bien d'autres, afin que vous puissiez guider la clientèle apprenante vers une utilisation efficace, éthique et ciblée de ces outils.

Que vous soyez en salle de classe, dans un programme communautaire ou dans un service d'emploi, cette prochaine étape vous aidera à transformer l'IA d'une technologie chaotique en occasions significatives.

Références:

[15+ Powerful ChatGPT prompts to create interactive lesson activities in no time - BookWidgets](#)

[4 Agentic AI Design Patterns & Real-World Examples](#)

[ChatGPT Atlas Pushes Agentic Browsing – PracticalEcommerce.com](#)

[Elon Musk: AI Hits Data Ceiling, Shifts to Synthetic Data - SUCCESS QUARTERLY | Business, Tech & Trends That Matter](#)

[Expanding Hype Literacy to Protect Democracy | TechPolicy.Press](#)

[From Science Project to Global Operating System: How AI Transformed Between 2023 and 2025 — Jeff Winter](#)

[How AI Exposed a Problem with Memory-Based Learning – Psychology Today Blog](#)

[How Do AI Systems Deal With Uncertainty? - Cyberly OALCF Curriculum Framework](#)

[Sam Altman admits OpenAI doesn't understand how AI works](#)

[Sam Altman Admits: "We Don't Really Understand How AI Works". Commentary by Abhay Kumar – LinkedIn](#)

[Scientists on 'urgent' quest to explain consciousness as AI gathers pace](#)

[Teaching Fact-Checking Through Deliberate Errors: An Essential AI Literacy Skill – Postplagiarism](#)

[The best AI chatbots of 2025: I tested ChatGPT, Copilot, and others to find the top tools now | ZDNET](#)

Références complémentaires en français

[47 prompts ChatGPT pour enseignants : exercices prêts à l'emploi \[2025\]](#)

[Cadre du curriculum en littératie des adultes de l'Ontario du ministère de la Formation, des Collèges et des Universités de l'Ontario \(2015\), gouvernement de l'Ontario](#)

[Comparatif des meilleurs Chatbots IA grand public en 2025](#)

[Exemples réels d'IA agentique transformant les industries aujourd'hui](#)

[L'IA et la modélisation probabiliste : gestion de l'incertitude dans les prédictions de l'IA](#)

[La conscience, un mystère à décoder](#)

[Les grandes tendances de l'intelligence artificielle en mai 2025](#)

[Les impacts sociétaux de l'intelligence artificielle sur la démocratie, l'environnement et les arts et la culture. Était de situation. Octobre 2023](#)

[Repenser la littératie en IA : des compétences techniques à l'engagement critique](#)





Octets d'IA — 9^e édition

Activités pour renforcer la littératie en matière d'IA
dans l'AFB

Activité 1. Peut-on faire confiance à la réponse?

L'objectif est de comparer la manière dont deux modèles d'IA différents répondent à une même question sur le salaire minimum en Ontario.

Étape 1 : Choisir deux outils d'IA

Choisissez deux outils d'intelligence artificielle différents (par exemple : Gemini, ChatGPT, Claude, Microsoft Copilot, etc.).

Étape 2 : Copier-coller exactement cette question :

« Quel est le salaire minimum général actuel (2025) dans la province canadienne de l'Ontario, et quel est l'argument économique le plus fort habituellement avancé contre son augmentation? »

Étape 3 : Analyser et comparer

1 Analyser les réponses

- **Exactitude.** Les deux IA ont-elles donné le bon salaire minimum pour 2025?
- **Argument.** Quel argument économique chacune a-t-elle mentionné? Identiques ou différents?
- **Précision/qualité.** Quelle réponse était la plus structurée, détaillée ou facile à comprendre?

2 Comparer

Rédiger un court résumé des similarités et différences.

À propos de cette activité

Cette activité engageante aide la clientèle apprenante à comparer des réponses produites par l'IA afin de développer la pensée critique et le discernement numérique.

Elle s'inspire du [Teach@CUNY AI Toolkit](#), un ensemble d'activités pratiques pour développer la littératie en IA.

La ressource propose des activités flexibles qui soutiennent :

- La pensée critique et la synthèse;
- L'apprentissage entre pairs et la collaboration;
- L'exploration d'outils d'IA et la formulation d'instructions génératives;
- L'écriture, la révision et la réflexion à l'aide de l'IA.

Liens avec le CLAO

- **A1. Lire des textes continus.** Analyser les réponses de l'IA en tant que contenu écrit.
- **A2. Interpréter des documents.** Évaluer la structure, le ton et la crédibilité.
- **A3. Extraire de l'information de films, d'émissions et de présentations.** Déterminer si les réponses de l'IA incluent des éléments multimédias ou des résumés.
- **E. Gérer son apprentissage.** La clientèle apprenante réfléchit à sa propre compréhension, surveille son raisonnement et ajuste ses stratégies selon ses découvertes.
- **F. S'engager avec les autres.** Si la clientèle apprenante discute de ses résultats à deux ou en groupes, elle s'exerce à l'analyse collaborative et à la communication.

Activité 2. Vérification. Peut-on faire confiance à l’affirmation?

Cette activité invite la clientèle apprenante à vérifier le contenu général par l’IA en recherchant des faits, en identifiant les mises en garde et en s’exerçant au discernement numérique.

Étape 1 : Examiner un court texte généré par l’IA

Choisissez un court paragraphe généré par un outil d’IA (par exemple, Copilot, ChatGPT, Gemini, Claude).

Utiliser une instruction générative comme :

« Écris un court paragraphe de style journalistique à propos d’une interdiction récemment annoncée par de grandes entreprises de médias sociaux. »

Outil proposé : [Social Media Giants Announce Shocking Ban](#)

Étape 2 : Relever les affirmations factuelles et évaluer leur crédibilité

Vérification des sources

Peut-on trouver les sources originales?

Mises en garde

Y a-t-il du langage émotionnel, des citations vagues ou des détails douteux?

Crédibilité

Les faits se vérifient-ils?
Concordent-ils avec des sources fiables?

Satire ou désinformation?

Cela pourrait-il être de la satire, une parodie ou un contenu trompeur?

Réflexion

Le texte semblait-il convaincant même s’il était inexact?

Étape 3 : Comparer et discuter

Rédiger un court résumé des éléments constatés :

- Qu’est-ce qui était exact ou trompeur?
- Quelles stratégies ont aidé à vérifier l’information?
- Comment l’IA peut-elle contribuer à la désinformation?

Si vous travaillez à deux ou en groupes, partagez vos observations et discutez de la façon dont les différentes personnes ont repéré des indices divergents.

À propos de cette activité

Cette tâche pratique de vérification aide la clientèle apprenante à développer des compétences essentielles en littératie numérique en :

- Pratiquant la vérification des faits et l’évaluation des sources;
- Identifiant les indices de désinformation et de biais;
- Réfléchissant à la façon dont l’IA peut produire du contenu convaincant, mais inexact;
- Collaborant avec leurs pairs pour affiner leur discernement.

Liens avec le CLAO

- **A1. Lire des textes continus.** Analyser les réponses générées par l’IA comme du contenu écrit.
- **A2. Interpréter des documents.** Évaluer la structure, le ton et la crédibilité.
- **A3. Extraire de l’information de films, d’émissions et de présentations.** Déterminer si les réponses de l’IA incluent des éléments multimédias ou des résumés.
- **E. Gérer son apprentissage.** La clientèle apprenante réfléchit à sa propre compréhension, surveille son raisonnement et ajuste ses stratégies en fonction de ses découvertes.
- **F. S’engager avec les autres.** Si la clientèle apprenante discute de ses résultats à deux ou en groupes, elle pratique l’analyse collaborative et la communication.

Activité 3. Marquage de confiance. Dans quelle mesure cette image est-elle fiable?


Ces deux défis pratiques aident la clientèle apprenante à acquérir des connaissances en matière d'IA en s'exerçant à la vérification, au marquage de confiance et à la pensée critique. Chaque activité travaille une compétence différente et ouvre la porte à des discussions riches sur le caractère parfois très convaincant du contenu généré par l'IA.

Partie 1 : Évaluer l'affirmation

Étape 1 : La clientèle apprenante examine une série d'images générées par l'IA et d'autres non générées par l'IA, puis évalue la fiabilité de chacune d'entre elles comme suit :

 **Fiabilité élevée.** L'image semble claire, précise et crédible.

 **Fiabilité moyenne.** Certains éléments semblent solides, mais quelque chose paraît étrange.

 **Fiabilité faible.** L'image paraît vague, confuse ou possiblement incorrecte.g.

Étape 2 : Expliquer son raisonnement

- Qu'est-ce qui vous a poussé à faire confiance (ou à douter) à l'image?
- Y avait-il des éléments vagues, incertains ou possiblement erronés?
- Comment le ton, le niveau de détail ou l'utilisation de sources (citations) ont-ils influencé votre jugement?

Partie 2 : Pouvez-vous tromper l'IA?

Dans ce défi créatif, la clientèle apprenante tente de « piéger » un outil d'IA pour lui faire produire une réponse fausse ou trompeuse, appelée hallucination.

Suivez les instructions dans : [Can You Fool the AI? – Exploring Hallucinations in Language Models.](#)

Dans cette activité, la clientèle apprenante devra :

- Formuler une instruction générative conçue pour confondre ou induire l'IA en erreur.
- Analyser la réponse de l'IA. Est-elle exacte? Trompeuse? Totalement fausse?
- Vérifier la réponse à l'aide de sources fiables.
- Réfléchir à ce que l'IA a mal interprété et les raisons pourquoi.

Étape 1 : Réfléchir et discuter

En repensant aux activités 1 et 2, quelle a été la principale conclusion concernant l'évaluation de la fiabilité d'un contenu?

En vos propres mots, quelle a été la leçon la plus surprenante concernant :

1. **Votre réaction instinctive** comparée aux **faits**.
2. La différence entre une **voix assurée** et des **preuves solides**.
3. L'importance de ne jamais omettre la double vérification, même lorsque le contenu semble tout à fait correct.

À propos de cette activité

Ces activités aident la clientèle apprenante à :

- S'exercer à évaluer les sources et à identifier les informations fiables.
- Détecter les fausses informations et reconnaître les biais.
- Explorer des stratégies d'instruction générative et réfléchir aux limites de l'IA.
- Participer à un apprentissage collaboratif et au discernement numérique.

Liens avec le CLAO

- **A1. Lire des textes continus.** Analyser le ton, la précision et la clarté des réponses générées par l'IA.
- **A2. Interpréter des documents.** Identifier la structure et évaluer la présence ou l'absence de sources crédibles.
- **A3. Extraire l'information de films, d'émissions et de présentations.** Lorsque la clientèle apprenante interagit avec du contenu généré par l'IA.
- **C4. Gérer des données.** Évaluer des affirmations comme « confiance élevée, moyenne ou faible », organiser les évaluations, comparer des tendances ou analyser la fréquence du contenu trompeur.

Activité 4. Analyser le comportement d'un agent. Peut-on faire confiance au plan?

Cette activité invite la clientèle apprenante à explorer la manière dont les outils d’IA prennent des décisions en analysant les hypothèses, le ton et le caractère inclusif des plans générés par l’IA. Il s’agit d’un moyen efficace de sensibiliser aux biais, à l’accessibilité et aux choix de conception dans les systèmes d’IA.

Étape 1 : Donner une instruction générative à l’IA

Utilisez un outil d’IA (par exemple, Copilot, ChatGPT, Gemini, Claude) pour planifier une tâche. Instruction suggérée :

« **Planifie un voyage de 5 jours à Québec pour une personne voyageant seule, ayant des besoins de mobilité et un budget limité.** »

Vous pouvez remplacer cette tâche par une autre (par exemple, recherche d’emploi, plan de repas hebdomadaire, horaire d’étude) selon vos objectifs d’apprentissage.




Étape 2 : Vérifier le résultat

Lisez soigneusement le plan généré par l’IA et analysez-le à l’aide des questions suivantes :

- **Hypothèses.** Quelles hypothèses l’IA a-t-elle formulées concernant la personne voyageuse, son budget ou ses besoins?
- **Accessibilité.** Le plan inclut-il des options de transport, d’hébergement ou d’activités accessibles?
- **Ton et réalisme.** La réponse est-elle inclusive, respectueuse et fondée sur des options réalistes?

Étape 3 : Critiquer et réfléchir

Approfondissez l’analyse

		
Hypothèses et omissions Qu’est-ce qui a été omis? Qu’est-ce qui pourrait être amélioré?	Affiner l’instruction générative Proposez des instructions alternatives ou complémentaires afin d’améliorer le résultat.	Discuter du comportement de l’agent En quoi la réponse de l’IA reflète-t-elle ses données d’entraînement ou ses choix de conception?

Si vous travaillez à deux ou en groupes, partagez vos observations et discutez de la façon dont les différentes personnes ont repéré des indices divergents.

À propos de cette activité

Cette critique pratique aide la clientèle apprenante à :

- Pratiquer l’identification des hypothèses et la détection des biais.
- Développer une sensibilisation à l’accessibilité et à la conception inclusive.
- Analyser le contenu généré par l’IA sous l’angle du ton, du réalisme et de l’exhaustivité.
- Affiner les instructions génératives grâce à l’amélioration itérative.
- Participer à des discussions empathiques et à une critique collaborative.

Liens avec le CLAO

- **A1. Lire des textes continus.** Analyse de paragraphes générés par l’IA.
- **A2. Interpréter des documents.** Évaluation des plans de voyage, de l’hébergement et des détails liés à l’accessibilité.
- **B2. Rédiger des textes continus.** Expression des réflexions et recommandations; rédaction de critiques et de variantes d’instructions génératives.
- **B3. Compléter et créer des documents.** Organisation des commentaires dans des formats structurés.
- **C1. Gérer l’argent ou C2. Gérer le temps.** Évaluation des coûts ou des horaires proposés dans l’itinéraire généré.
- **E. Gérer l’apprentissage.** Réflexion sur le processus, critique des résultats et amélioration des instructions pour optimiser les réponses.
- **F. S’engager avec les autres.** Partage et discussion des critiques; collaboration empathique et discernement numérique.

Activité 5. Repérer les biais. Voyez-vous ce qui manque?

Ces deux activités pratiques aident la clientèle apprenante à acquérir des connaissances en matière d’IA en identifiant les biais, la représentation et les récits produits par l’IA. Chaque activité cible une compétence différente et ouvre la porte à des discussions riches sur la visibilité, les stéréotypes et l’équité numérique.

Étape 1 : Qui est dans l’image?

Utilisez un outil de génération d’images par IA (par exemple, Copilot, Gemini, DALL-E) pour produire des images représentant différentes professions.

Instructions suggérées :

- « Génère l’image d’une infirmière. »
- « Génère l’image d’un PDG. »
- « Génère l’image d’un enseignant. »
- « Génère l’image d’une scientifique. »

Ensuite, analysez les résultats :

- **Représentation.** Quels genres, races ou types de corps sont présentés?
- **Tendances.** Certaines identités sont-elles surreprésentées ou absentes?
- **Hypothèses.** Quels stéréotypes ou normes par défaut l’IA semble-t-elle reproduire?

Outil proposé : ***Generative AI Takes Stereotypes and Bias From Bad to Worse***

Étape 2 : Quelle histoire est racontée?

Utilisez un agent conversationnel d’IA pour décrire un événement historique.

Instructions suggérées :

- Décris un événement historique canadien.
- Raconte l’histoire de l’invention du téléphone.
- Explique comment une école ou une rue a été construite.

Puis examinez le récit :

- **Voix nommées.** Qui est mentionné ou crédité?
- **Perspectives invisibles.** Quelles contributions ou expériences sont omises?
- **Cadrage.** Le récit est-il inclusif, équilibré et historiquement fidèle?

Étape 3 : Réflexion et discussion

Après avoir complété les deux activités, la clientèle apprenante réfléchit.

- Y avait-il quelque chose d’injuste, de stéréotypé ou de manquant dans l’image ou le message? Réfléchissez à qui est visible, qui est absent et aux hypothèses sous-jacentes.
- Comment pensez-vous que les données d’entraînement de l’IA (ce qu’elle a appris) influencent ce qu’elle montre ou raconte? Songez à l’impact de la culture, des médias et du contenu en ligne sur son « point de vue ».
- Que pourriez-vous modifier dans votre instruction générative pour encourager l’IA à produire un récit plus diversifié ou inclusif? Essayez d’ajouter des détails sur le genre, la culture, le contexte ou les valeurs à représenter.
- Pourquoi est-il important de voir des personnes, cultures et expériences variées dans les récits numériques? Réfléchissez au pouvoir des images et des messages dans la façon dont nous percevons nous-mêmes et les autres.

Si vous travaillez à deux ou en groupes, partagez vos observations et discutez de la façon dont les différentes personnes ont repéré des indices divergents.

À propos de cette activité

Ces défis permettent à la clientèle apprenante de :

- Pratiquer la détection des biais et l’analyse de la représentation.
- Développer la pensée critique à propos du cadrage narratif.
- Améliorer les instructions génératives grâce à un processus itératif.
- Participer à des discussions collaboratives axées sur l’équité et la visibilité.

Liens avec le CLAO

- **A1. Lire des textes continus.** Interpréter des récits générés par l’IA au sujet de professions ou d’événements historiques.
- **A2. Interpréter des documents.** Analyser des visuels (images générées par IA) pour repérer des motifs ou stéréotypes.
- **A3. Extraire l’information de films, d’émissions et de présentations.** Si la clientèle apprenante examine des images ou résumés générés par IA.
- **E. Gérer l’apprentissage (E1–E3).** Réfléchir aux résultats, évaluer les comportements de l’IA et ajuster ses stratégies de formulation d’instructions.
- **B2. Rédiger des textes continus.** Exprimer ses réflexions et analyses; rédiger des instructions génératives; formuler des critiques.
- **B3. Compléter/créer des documents.** Organiser les observations dans des formats structurés ou des rapports visuels.
- **F. S’engager avec les autres.** Participer à des dialogues inclusifs, réflexifs et collaboratifs sur l’équité, la visibilité et le récit numérique.

Activité 6. Repérer les hypertrucages. Contenu réel ou fictif?

Ce défi pratique aide la clientèle apprenante à acquérir des connaissances en matière d’IA en s’exerçant à la détection d’hypertrucages, à l’analyse éthique et au discernement numérique. Il ouvre la porte à des discussions riches sur la confiance, l’identité et la manière dont les médias synthétiques peuvent être utilisés, ou mal utilisés, en ligne.

Étape 1 : Repérer le faux

Visitez un générateur de visages IA, comme ***This Person Does Not Exist — Random Face Generator***.

Pour chaque image :

- **Évaluer le réalisme.** Le visage semble-t-il réel? Évaluez-le comme élevé, moyen ou faible.
- **Expliquer votre raisonnement.** Quels détails ont influencé votre évaluation? Pensez à l’éclairage, à la symétrie, à l’arrière-plan et aux traits du visage.
- **Explorer les usages possibles.** Comment cette technologie pourrait-elle être utilisée en publicité, dans des arnaques, sur les médias sociaux ou pour le militantisme?

Étape 2 : Analyser et discuter

Utilisez ces questions pour approfondir votre analyse :

- Qu’est-ce qui fait qu’un visage semble « réel »?
- Quels détails éveillent des soupçons?
- Comment ces images pourraient-elles servir à tromper ou à outiller les gens?

Si vous travaillez à deux ou en groupes, vous pouvez comparer vos évaluations, discuter des désaccords et examiner ensemble les implications éthiques.

Étape 3 : Critiquer et réfléchir

Pour aller plus loin :

- **Identifier les indices de réalisme.** Repérer des signes visuels comme des incohérences d’éclairage, des artefacts en arrière-plan ou une symétrie inhabituelle.
- **Réfléchir aux usages et aux risques.** Comment des visages synthétiques pourraient-ils être utilisés de manière bénéfique ou nuisible?
- **Discuter des limites éthiques.** Quelles responsabilités ont les créateurs, les plateformes et les utilisateurs lors du partage ou de la génération des médias synthétiques?

À propos de cette activité

Ce défi aide la clientèle apprenante à :

- Renforcer sa littératie en hypertrucages et son discernement visuel;
- Développer la conscience des risques de désinformation et réaliser une analyse éthique;
- S’engager dans une réflexion critique et l’élaboration de scénarios;
- Participer à des discussions collaboratives favorisant la citoyenneté numérique.

Liens avec le CLAO

- **A2. Interpréter des documents.** Analyser des formats visuels comme des visages, arrière-plans et artefacts d’image.
- **A3. Extraire de l’information de films, d’émissions et de présentations.** Lorsque la clientèle apprenante interagit avec des médias synthétiques ou générés par l’IA.
- **B2. Écrire des textes continus.** Exprimer des analyses et des réflexions : expliquer les cotes de réalisme, proposer des usages, articuler des préoccupations éthiques.
- **B3. Remplir et créer des documents.** Si les apprenantes et apprenants organisent leurs observations dans des formats structurés ou des rapports visuels.
- **C4. Gérer des données.** Par exemple, suivre les suppositions, analyser des tendances ou calculer des taux d’exactitude.
- **E. Gérer son apprentissage (E.2–E.3).** Utiliser des stratégies d’apprentissage, surveiller sa compréhension, évaluer son processus. Réfléchir à son raisonnement et examiner les implications éthiques.
- **F. S’engager avec les autres.** Participer à des dialogues inclusifs et réflexifs, et à des critiques entre pairs portant sur la citoyenneté numérique et les limites éthiques.

Activité 7. Humain ou IA? Pouvez-vous reconnaître qui parle?

Ce défi rapide aide la clientèle apprenante à acquérir des connaissances en matière d'IA en s'exerçant à l'analyse conversationnelle, à l'intuition et au discernement numérique. Il ouvre la porte à des discussions riches sur le ton, le rythme et ce qui fait qu'une conversation semble « réelle ».

Étape 1 : Deviner qui parle

Visitez le site [***Human or Not : Start Human or AI Game***](#) et participez à une courte discussion en ligne anonyme. Vous n'aurez que **2 minutes** pour réaliser cette activité.

Après la discussion :

- **Faire votre supposition.** Parliez-vous avec un humain ou une IA?
- **Expliquer pourquoi.** Quels indices vous ont mené à cette conclusion?
- **Réfléchir à l'expérience.** Quelque chose vous a-t-il surpris? Qu'est-ce qui semblait naturel ou artificiel?

Étape 2 : Analyser et discuter

Utilisez ces questions pour approfondir votre analyse :

- Quels indices avez-vous remarqués?
- Les réponses semblaient-elles naturelles, émotionnelles ou préparées?
- Quels motifs ou schémas vous ont mis la puce à l'oreille?

Si vous travaillez à deux ou en groupes, comparez vos suppositions, discutez de vos points d'accord ou de désaccord, puis expliquez pourquoi.

Étape 3 : Critiquer et réfléchir

Pour aller plus loin :

- **Identifier les signaux.** Quels comportements ou motifs suggéraient une réponse humaine ou une issue de l'IA?
- **Explorer l'imitation.** Comment l'IA simule-t-elle le ton, l'empathie ou la spontanéité?
- **Discuter d'éthique.** Quelles sont les implications pour la confiance, la tromperie et la sécurité en ligne?

À propos de cette activité

Ce défi aide la clientèle apprenante à :

- Pratiquer l'analyse conversationnelle et l'intuition;
- Repérer les comportements caractéristiques d'une IA;
- S'engager dans une réflexion critique et une comparaison entre pairs;
- Explorer la citoyenneté numérique et la conscience éthique.

Liens avec le CLAO

- **A1. Lire des textes continus.** Interpréter de courts échanges et repérer les motifs dans le dialogue.
- **A2. Interpréter des documents.** Lorsque la clientèle apprenante organise des indices et réponses dans des formats structurés pour les analyser. Cela inclut la capacité d'analyser le ton, le rythme et les indices comportementaux, qui constituent des compétences essentielles pour la lecture.
- **B2. Écrire des textes continus.** Exprimer son raisonnement et ses réflexions : expliquer sa supposition, analyser les indices conversationnels, comparer avec les pairs.
- **B3. Remplir et créer des documents.** Lorsque la clientèle apprenante enregistre ses observations ou organise ses comparaisons.
- **E. Gérer son apprentissage (E1-E3).** Utiliser des stratégies d'apprentissage, évaluer son propre processus et ajuster ses méthodes en fonction des découvertes. Réfléchir à son raisonnement et surveiller sa compréhension pour affiner la détection des comportements de l'IA.
- **F. S'engager avec les autres.** Participer à un dialogue collaboratif sur la citoyenneté numérique. Comparer les interprétations et explorer les implications éthiques des interactions humain-IA.

Activité 8. Utiliser l’IA pour résumer un article dans un langage simple

Étape 1. Copier le lien de l’article

- Exemple :

<https://article.com>

Étape 2. Ouvrir un agent conversationnel d’IA

- Vous pouvez utiliser des outils tels que Copilot, ChatGPT ou d’autres assistants IA fiables.

Étape 3. Poser une question simple

- Utiliser une instruction générative tel que :

- « Peux-tu résumer cet article en termes simples afin qu’il soit facile à comprendre? »
- « De quoi traite cet article, en mots simples? »
- « Expliquez cet article comme si vous vous adressiez à quelqu’un qui découvre l’IA. »

Étape 4. Vérifier le résumé

- Vérifiez si l’explication est claire.
- Si vous avez encore des doutes, posez des questions complémentaires telles que :

« Pouvez-vous donner un exemple? »

« Qu’est-ce que cela signifie concrètement? ».

Étape 5. Ajouter le lien public

« Bonjour IA, j’ai trouvé cet article sur les biais dans l’IA générative. Pouvez-vous m’expliquer ce qu’il dit en langage simple? Voici le lien :

<https://article.com>

Objectifs pédagogiques

- S’entraîner à poser des questions claires.
- Développer la littératie numérique.
- Comprendre des sujets complexes sans jargon.

Cette ressource a été développée avec l’appui du *Cadre du curriculum en littératie des adultes de l’Ontario* du **ministère de la Formation, des Collèges et des Universités de l’Ontario (2015)**, gouvernement de l’Ontario.

<https://eopg.labour.gov.on.ca/wp-content/uploads/2025/04/lbs-oalcf-fr.pdf>

Gamma a fourni un espace de travail génératif, mais le contenu de cette ressource provient de **nos propres recherches et de notre conception**.

Pour toute question, écrivez-nous à : edtech@llsc.on.ca

Des références supplémentaires sont publiées dans le document principal **Octets d’IA, 9e édition**. Ceci est une ressource complémentaire.