

Octets d'IA

Comprendre l'intelligence artificielle dans la formation parcours Réussite

Une publication de Contact North | Contact Nord
et Literacy Link South Central

e-Channel
Apprentissage en ligne



 **parcours Réussite**
en éducation et au travail

Bienvenue dans Octets d'IA, votre guide conçu à l'intention du personnel en alphabétisation des adultes. Venez naviguer dans un monde en évolution rapide de l'intelligence artificielle.

Bien avant que l'IA ne s'intègre à nos barres de recherche, à nos salles de classe et à nos décisions quotidiennes, Stanley Kubrick et Arthur C. Clarke offraient un avertissement discret sur les avatars automatisés. Dans *2001 : l'Odyssée de l'espace*, la formation de l'équipage du vaisseau spatial Discovery One accordait une confiance absolue à HAL 9000, un superordinateur doté d'intelligence artificielle qui ne se contentait pas de naviguer le vaisseau, mais gérait l'ensemble de ses systèmes automatisés. « HAL » s'exprimait avec une telle assurance et une telle aisance, et produisait des résultats sans la moindre friction informationnelle apparente, que ses propos semblaient indissociables de la vérité. Lorsque HAL déclara calmement à l'équipage du *Discovery* : « Cette mission est trop importante pour que je vous permette de la compromettre », il représentait un danger qui ne se limitait pas au risque d'une erreur catastrophique de la machine. Il a failli provoquer une perte du sang-froid humain.

À l'intérieur d'*Octets d'IA*

Dans ce bulletin, nous abordons :

- Le coût cognitif de l'IA invisible;
- Des algorithmes invisibles, des conséquences bien réelles;
- Enseigner à l'ère des réponses instantanées;
- L'IA cachée à la vue de tous;
- Les principales mises à jour en matière d'IA de Microsoft et de Google;
- Un analyseur interactif de la valeur des abonnements à des services d'IA;
- La voie à suivre

HAL n'était pas terrifiant parce qu'il fonctionnait mal.

HAL était terrifiant parce qu'il était perçu comme infallible.

HAL impressionnait l'équipage non seulement par son génie computationnel, mais aussi parce qu'il les apaisait grâce à un baryton rassurant et à une aisance linguistique qui paraissaient futuristes lors de la sortie du film en 1968. Aujourd'hui toutefois, l'IA peut se présenter avec les mêmes charmes que HAL 9000, mais dans nos maisons et nos bureaux, et non plus sur la passerelle d'un vaisseau spatial valant des milliards de dollars.

L'IA d'aujourd'hui se manifeste avec une habileté linguistique si fluide que nous avons l'impression d'interagir avec un génie humain. Elle complète nos phrases, classe nos résultats de recherche et oriente discrètement notre attention là où elle estime que nous devrions aller. C'est ainsi que s'installe ce que l'on appelle le **biais d'automatisation** : nous suivons les indications du GPS jusqu'à dans une impasse ou choisissons le produit le mieux classé simplement parce que l'IA nous l'a présenté en premier. Le phénomène se manifeste enveloppé de la même confiance aveugle qui, autrefois, a conduit l'équipage du *Discovery* vers la catastrophe.

Ce que HAL mettait en scène à bord d'un vaisseau spatial, nous le vivons maintenant partout, mais de façon beaucoup plus subtile. L'intelligence artificielle est devenue un architecte discret et invisible de notre environnement cognitif contemporain. Elle a modifié le « processus de réflexion » en atténuant la friction traditionnellement nécessaire à l'apprentissage en profondeur. Comme le souligne [le nouveau manifeste cognitif d'AEEN \(en anglais\)](#), cette absence de résistance engendre une « cognition trompeuse », un état dans lequel la

clientèle apprenante confond l'aisance statistique de la machine avec sa propre compréhension.

Dans ce bulletin, nous examinerons le biais d'automatisation, dresserons un portrait d'exemples d'IA intégrée aux outils du quotidien et proposerons des stratégies concrètes pour intégrer ces systèmes aux environnements d'apprentissage. Nous nous pencherons également sur une citation de l'éducateur Derek R. Ford : « Si l'éducation pouvait être garantie, elle relèverait de la transmission et n'impliquerait pas la subjectivité humaine. L'éducation doit demeurer imprévisible et ouverte » (*Politics & Pedagogy in the Post-Truth Era*).

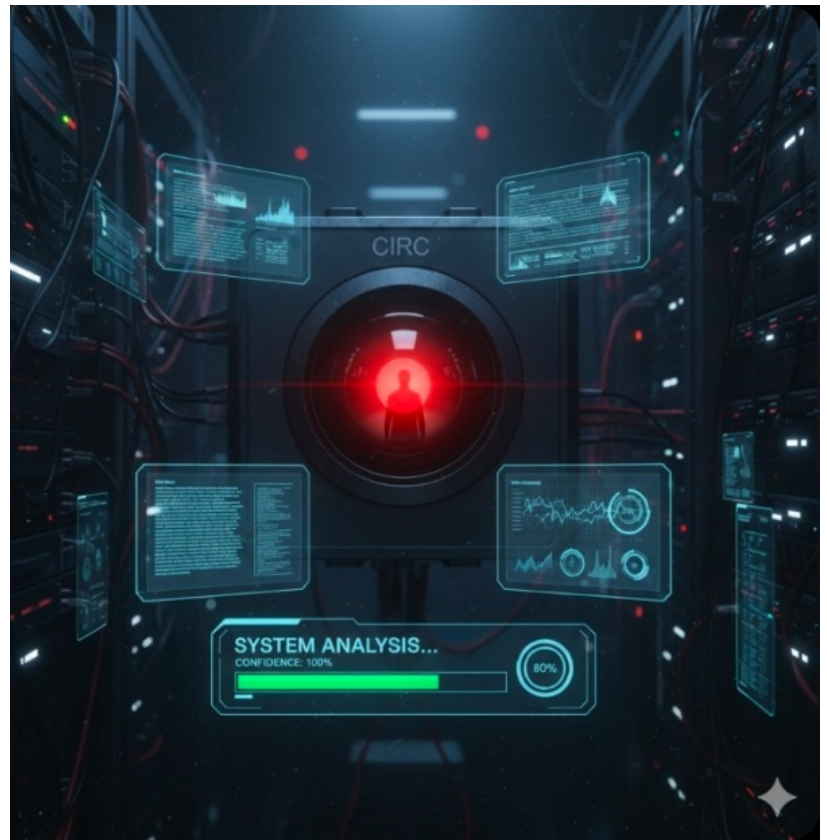


Image générée à l'aide de Gemini Nano Banana.

Requête : Prise de vue cinématographique de science-fiction, très détaillée, montrant un grand œil de caméra robotique rouge et lumineux, fixé à un panneau industriel sombre en métal brossé. Au centre de la lentille rouge se trouve la petite silhouette sombre d'une figure humaine. La partie inférieure de l'image présente une interface holographique bleue de type HUD affichant le texte « ANALYSE DU SYSTÈME... » ainsi qu'une barre de progression verte fluorescente à côté des mots « CONFIANCE 100 % ». L'arrière-plan est une salle de serveurs faiblement éclairée et volontairement floue, avec des rangées d'équipements et des voyants lumineux bleus et rouges clignotants. Atmosphère sombre, esthétique de surveillance futuriste, résolution 8K, textures hautement détaillées.

L'équipe d'Octets d'IA



Carolina Cohoon est consultante en technologie éducative chez Literacy Link South Central. Son parcours professionnel couvre l'éducation et la réadaptation, avec une passion pour l'inclusion et l'accessibilité. Elle s'engage à concevoir des expériences

d'apprentissage qui célèbrent la diversité. Son intérêt pour l'IA découle de son enthousiasme pour l'innovation, le partage des connaissances, l'amélioration de l'accessibilité et de l'expérience d'apprentissage grâce aux adaptations personnalisées que l'IA peut offrir dans le cadre de la conception universelle de l'apprentissage (CUA). Carolina détient une certification ChatGPT du Blockchain Council et a récemment complété une formation de l'Ivey School of Business sur le leadership accéléré par l'IA, démontrant ainsi son engagement en faveur d'une éducation inclusive et améliorée par la technologie qui favorise une transformation significative de l'apprentissage.



Jeremy Marks travaille pour Literacy Link South Central comme gestionnaire de projet et chercheur en technologie éducative. Il a récemment terminé le programme Teacher/Trainer of Adults au Conestoga College et enseigne désormais dans le programme ACE au Collège

Fanshawe. Depuis 2002, il a enseigné dans les écoles publiques et secondaires, les collèges, les universités, ainsi que dans le domaine du Parcours Réussite en éducation et au travail au Canada et aux États-Unis. Son intérêt pour l'IA provient de sa passion de longue date pour la théorie de l'éducation et la philosophie cognitive. Il est l'auteur de quatre livres.

** Ce bulletin est publié sous la direction de Contact North / Contact Nord. Les outils d'IA générative ont facilité la conceptualisation, la mise en forme et la création d'images dans le cadre de ce travail. Les idées originales, la traduction, les connaissances, la recherche et les liens ont été développés par les auteurs. Cette divulgation reflète notre engagement en faveur de la transparence, de l'intégrité intellectuelle et de l'utilisation responsable des technologies émergentes.*

Le coût cognitif de l'IA invisible

L'intelligence artificielle fonctionne comme une infrastructure invisible au sein de nos applications quotidiennes, façonnant discrètement les résultats de recherche, reformulant des textes et filtrant l'information afin de l'adapter à nos préférences psychologiques (et de consommation). Cette intégration exploite ce que l'on appelle l'[effet Boucle d'or](#), soit notre tendance naturelle à rechercher une information « juste comme il faut » : ni trop longue ou complexe, ni trop simple ou édulcorée. Les systèmes d'IA sont conçus pour offrir précisément ce type d'information, en proposant des réponses synthétisées qui paraissent à la fois complètes et faisant autorité.

Le problème? Cela crée une réalité Boucle d'or où les informations sont tellement perfectionnées et faciles à consommer qu'il semble inutile de les

remettre en question. En éliminant le travail « trop long » de la recherche et l'effort « trop complexe » de l'analyse critique, les systèmes intelligents risquent d'inciter la clientèle apprenante à accepter des sources sélectionnées, mais peu fiables.

À quoi doit ressembler l'enseignement lorsque la réponse bien formulée n'est qu'à un clic?

Pour les éducatrices et éducateurs œuvrant auprès des adultes, cette question a des enjeux immédiats. Puisque la clientèle apprenante met à niveau ses compétences en vue de programmes postsecondaires, de transitions professionnelles ou de certifications de métiers spécialisés, elle évolue dans des contextes où l'acceptation de réponses soignées, mais incomplètes peut avoir des conséquences bien réelles. Lorsque l'information est conçue pour sembler complète, la véritable tâche consiste à enseigner comment douter de ce qui semble juste. Nous ne pouvons

pas contrôler la manière dont chaque personne utilisera les grands modèles de langage, mais nous pouvons en guider l'utilisation responsable.

Des algorithmes invisibles, des conséquences bien réelles

Pour comprendre pourquoi la clientèle apprenante est si vulnérable au biais d'automatisation, il faut d'abord reconnaître le décalage fondamental entre la logique humaine et celle des machines. Comme l'affirme John Nosta dans le *New Cognitive Manifesto*, l'IA fonctionne comme un objet mathématique dans un espace hyperdimensionnel. Elle optimise la cohérence et l'alignement statistique des modèles, plutôt que la compréhension. La cognition humaine, en revanche, est un parcours qui mène de la confusion à la clarté. Lorsque ces deux systèmes se rencontrent, le « sentiment d'exhaustivité » immédiat produit par l'IA agit comme un raccourci cognitif, incitant la personne apprenante à ignorer le « travail ardu » essentiel de la réflexion.

Ces raccourcis mènent directement aux pièges psychologiques décrits par [The Decision Lab](#) et [eDiscovery Today](#). La clientèle adulte est confrontée à trois risques précis :

1. Les erreurs d'action et d'omission

Les erreurs d'action surviennent lorsque la clientèle apprenante accepte une information générée par l'IA simplement parce qu'elle est présentée avec assurance. **Les erreurs d'omission** se produisent lorsqu'elle cesse de chercher des alternatives parce que le système ne les a pas signalées.

En pratique : une personne adulte qui se prépare à un apprentissage en plomberie interroge un agent conversationnel d'IA au sujet des codes de construction locaux pour l'installation d'un chauffe-eau. L'IA fournit avec assurance des normes nationales générales, mais omet les exigences municipales précises qui varient selon les régions. La personne apprenante accepte la réponse parce qu'elle semble fiable et complète.

Son vérificateur logique interne, l'élan de vérifier ou de recouper l'information, est neutralisé par l'autorité perçue de la machine.

2. L'avarice cognitive

En psychologie, les êtres humains sont considérés comme des « avares cognitifs ». Nous sommes biologiquement programmés pour emprunter la voie de la moindre résistance afin d'économiser de l'énergie mentale*. *eDiscovery Today* souligne que plus la fiabilité de l'IA augmente, plus notre négligence acquise s'accroît.

En pratique : une personne apprenante qui met à niveau ses compétences en mathématiques en vue d'un programme collégial utilise l'IA pour résoudre des équations quadratiques. Plutôt que de suivre les étapes afin de comprendre le fonctionnement de la formule, elle se contente de saisir les problèmes et de copier les solutions. Elle ne construit pas de modèle mental des concepts sous-jacents; elle laisse la machine réfléchir à sa place. Le jour de l'examen, sans l'aide de l'IA, elle est incapable de reconstruire le raisonnement. Il s'agit d'un déchargement cognitif. Au fil du temps, cela mène à une érosion cognitive, où la capacité de s'arrêter, de questionner et de penser de façon autonome commence à se détériorer.

* Les recherches indiquent que les erreurs qui découlent de cette tendance ne sont pas toujours uniquement attribuables à un traitement avare, et que les personnes peuvent surmonter cette tendance si elles perçoivent le besoin de le faire et disposent des connaissances ou des compétences appropriées.

3. Le biais d'autorité

Le biais d'autorité transforme l'IA d'un simple outil en oracle. L'interface étant claire, la réponse est instantanée et les données semblent « objectives ». La clientèle apprenante considère souvent les résultats de l'IA comme étant plus précis que sa propre intuition, même que ceux fournis par des sources expertes.

En pratique : une personne adulte, qui rédige un curriculum vitae dans le cadre d'un changement de carrière, demande à l'IA de décrire ses compétences transférables. L'IA produit un CV

soigné et professionnel, mais exagère subtilement certaines responsabilités et utilise un jargon sectoriel que la personne apprenante ne maîtrise pas réellement. Lorsque la personne responsable de l'entrevue lui demande d'expliquer les « stratégies d'engagement des parties prenantes » figurant sur son CV, elle hésite. Elle a accordé plus de poids au ton professionnel de l'IA qu'à sa propre voix authentique et à une autoévaluation honnête, et cela lui a coûté cher.

Enseigner à l'ère des réponses instantanées

Alors, à quoi *doit* ressembler l'enseignement lorsque la réponse bien formulée n'est qu'à un clic?

L'enseignement doit moins viser la transmission d'informations et davantage l'acquisition d'habitudes de vérification. Pour les éducatrices et éducateurs œuvrant auprès des adultes, cela signifie notamment :

- **Rendre l'utilisation de l'IA visible, et non interdite.** Lorsque la clientèle apprenante utilise l'IA en cachette, elle ne peut pas développer son discernement. En l'intégrant ouvertement en salle de classe, nous pouvons lui apprendre à repérer les hallucinations, à vérifier les sources et à comparer les résultats.
- **Enseigner la « deuxième question ».** Après toute réponse générée par l'IA, l'habitude devrait être automatique : « Qu'est-ce qui a été omis? », « Où puis-je vérifier cette information? », « Qu'ajouterait une personne experte? »
- **Renforcer la confiance dans la lutte productive.** La clientèle apprenante adulte reprend souvent leurs études avec une certaine appréhension quant à ses capacités. L'IA offre le réconfort de la justesse instantanée, mais l'apprentissage réel se produit dans l'inconfort lié au fait de traverser la confusion. Notre rôle est de faire en sorte que cet effort paraisse porteur de valeur, et non révélateur de faiblesse.
- **Mettre l'accent sur la pensée critique transférable.** Les certifications de métiers évoluent. Les logiciels sont mis à jour. Les exigences professionnelles changent. Mais la capacité d'évaluer l'information, de repérer les lacunes et de penser de

façon autonome? Voilà la compétence qui accompagne chaque transition de carrière.

La réponse bien formulée sera toujours à portée de clic. Notre tâche n'est pas de rivaliser avec cette commodité. **Notre tâche est d'enseigner à la clientèle apprenante pourquoi le travail complexe, imparfait et profondément humain de la réflexion demeure plus important que jamais.**

L'IA cachée à la vue de tous

Nous avons préparé une ressource intitulée [L'IA cachée à la vue de tous](#), que vous pouvez télécharger.



L'IA cachée à la vue de tous

1. Navigateurs IA

Les navigateurs IA sont des outils Web qui utilisent l'intelligence artificielle pour résumer, traduire et agir automatiquement sur le contenu en ligne. Bien qu'ils offrent une commodité considérable, ils exigent également que les utilisatrices et utilisateurs exercent une vigilance critique afin de s'assurer que l'information est fiable, équilibrée et à jour.

Outils IA : Microsoft Edge avec Copilot, Chrome avec Gemini, Perplexity ([Comet Browser](#)), [ChatGPT Atlas](#), [Claude sur Chrome](#)

Applications concrètes pour l'éducation des adultes

- Demander au navigateur d'expliquer des idées complexes dans un langage plus simple et plus accessible.
- Condenser de longues pages et en extraire immédiatement les éléments clés.
- Comparer des sources et dégager des constats sans avoir à cliquer sur plusieurs liens.
- Compiler automatiquement l'information dans des rapports clairs et structurés.
- Traduire du texte directement sur des pages Web, avec la possibilité de traduire des sections ou des pages entières sans quitter l'onglet.
- Générer des questions de recherche, des plans ou de prochaines étapes pour des travaux ou une préparation à une certification.

Ces changements apportés aux navigateurs Web traditionnels sont importants, en particulier pour la clientèle apprenante habituée aux recherches Web plus classiques.

« Les principaux navigateurs IA actuels, comme Perplexity Comet, Fellou et Opera Aria, regorgent de fonctionnalités intelligentes fondées sur l'IA. Il est possible de résumer de longues pages, d'extraire des idées clés, de créer des images ou même de demander à un assistant IA d'envoyer des courriels, de recueillir des notes de recherche ou de générer des avis rapides. Certains peuvent effectuer des tâches complexes sur plusieurs sites Web, tels que comparer des produits ou analyser des tableaux de données, en un seul clic. Ces outils transforment la navigation Web, qui passe d'une tâche que l'on exécute à une tâche que le navigateur exécute pour nous. » **Source :** *The Rise of the AI Browser: How Intelligent Web Tools Are Transforming the Internet* (2025), [Browserless.io](#)

- ❑ **Le virage :** Nous passons d'une ère de la « recherche » à une ère de « l'enquête ». La clientèle apprenante ne se contente plus de récupérer des données; elle les interroge par un dialogue naturel, que ce soit par la voix ou par le texte.

Principales mises à jour en matière d'IA de Microsoft et de Google

Nous avons également préparé une ressource qui passe en revue les mises à jour des plateformes de Microsoft et de Google. Vous pouvez la télécharger ici : [Principales mises à jour en matière d'IA de Microsoft et de Google](#).



Mises à jour majeures de l'IA de Microsoft et Google

Microsoft

Déploiement de GPT-5 dans l'ensemble de Microsoft 365 Copilot

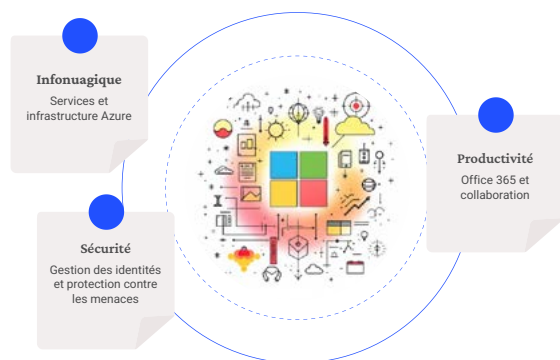
- Raisonnement plus rapide et résumés plus précis
- Amélioration de la gestion de tâches en plusieurs étapes (essentielle pour le mode Agent et Office Agent)
- Intégration renforcée dans les applications Office

Google

Lancement de Gemini 3 — le modèle le plus avancé de Google à ce jour

- Raisonnement plus robuste
- Amélioration des performances multimodales
- Conclusions plus rapides pour les outils de productivité

Microsoft



Analyseur interactif de la valeur des abonnements à des services d'IA

Choisir un outil d'IA ne se résume pas à une question de prix : il s'agit aussi de compromis. Le [Interactive AI Subscription Value Analyzer](#) (L'analyseur interactif de la valeur des abonnements à des services d'IA) rend ces compromis visibles. En sélectionnant deux outils, l'analyseur montre comment ils se comparent selon le type de modèle, leurs forces et leurs fonctionnalités pratiques, afin de vous aider à déterminer celui qui correspond le mieux à vos flux de travail et à votre budget.

La voie à suivre (comment adapter notre enseignement)

Le texte [December to Remember](#) (Un mois de décembre mémorable) de Shelly Palmer montre que l'IA produit désormais des résultats 11 fois plus rapidement et pour 1 % du coût des spécialistes humains. Cela rend obsolètes les devoirs traditionnels à faire à la maison.

Pour s'adapter, les éducatrices et éducateurs du Canada doivent privilégier la clarté pédagogique plutôt que les outils.

✓ Le processus plutôt que le produit

Évaluer les premières ébauches imparfaites, les questions de suivi empreintes de scepticisme, les moments où la clientèle apprenante repère une hallucination de l'IA, ainsi que les preuves de recoupement des sources.

✓ Règles en salle de classe

Co-élaborer des normes qui définissent quand l'IA agit comme copilote et quand son utilisation est interdite, en fonction de l'objectif d'apprentissage.

✓ L'avantage humain

- Dans un monde saturé de contenus d'IA infinis et perfectionnés, la voix « standard » a perdu de sa valeur. La chose la plus précieuse dont dispose une personne apprenante est son **regard unique, propre à l'être humain**.
- Encourager la clientèle apprenante à partager ses récits de quartier, ses perspectives autochtones et ses expériences vécues dans les activités d'apprentissage.

✓ Le lien entre cognition et action

Nous ne nous contentons plus d'enseigner uniquement la « littératie en IA ». Nous développons désormais le **raisonnement assisté par l'IA**. Il faut considérer l'IA comme un **coprocesseur cognitif**. Notre rôle consiste à enseigner à la clientèle apprenante comment exploiter cette puissance pour élargir son champ d'action sans jamais céder le contrôle. Nous ne formons pas seulement des utilisatrices et utilisateurs; nous formons des **penseuses et penseurs**.

Glossaire

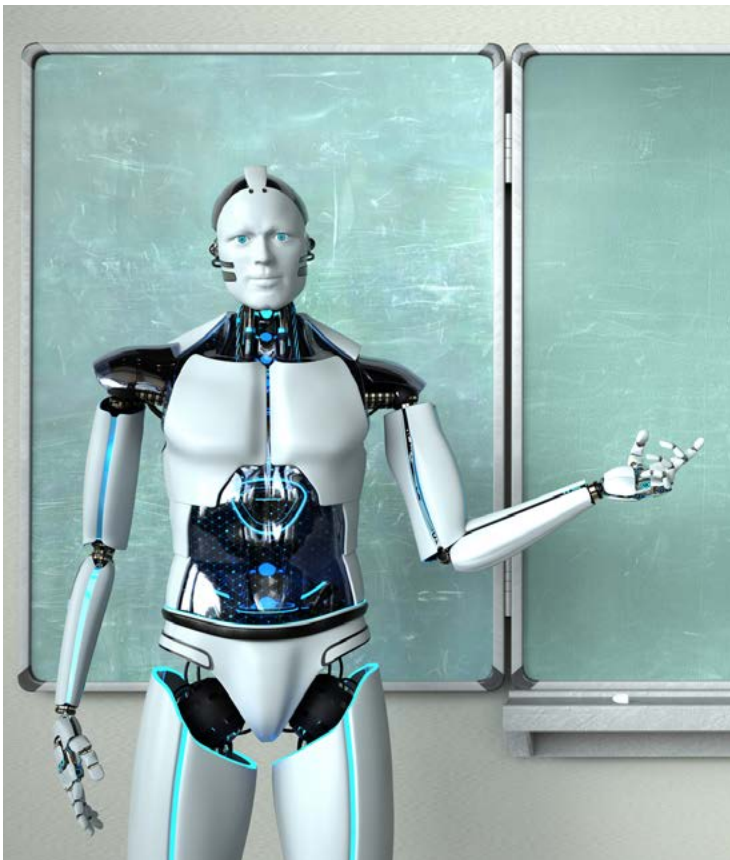
Principe de friction

Concept selon lequel la collaboration humain-IA la plus efficace exige une friction cognitive intentionnelle (*The Friction Principle: Why AI Needs Moments of Resistance*, 2025).

Habitudes de vérification

Les habitudes de vérification regroupent les pratiques de vérification et de validation des faits.

- La **vérification** est une discipline au cœur du journalisme, de plus en plus adoptée par d'autres professions.
- La **validation des faits** constitue une application particulière de la vérification dans le domaine journalistique. À cet égard, comme le souligne Adair, la vérification est une pratique fondamentale qui rend possible la validation des faits.



À venir : dans le prochain numéro, nous explorerons les répercussions de l'IA sur l'environnement physique et l'écologie.

Références

AEEN.com. *Can we speak of a new cognitive manifesto after two years of AI acceleration?* Repéré le 28 janvier 2026 à <https://www.aeen.org/can-we-speak-of-a-new-cognitive-manifesto-after-two-years-of-ai-acceleration/>

Austin, Doug. (2025, 15 mai). Automation Bias is Happening. How do we stop it? Artificial Intelligence Trends. eDiscoveryToday. Repéré le 28 janvier 2026 à <https://ediscoverytoday.com/2025/05/15/automation-bias-is-happening-how-do-we-stop-it-artificial-intelligence-trends>.

Campus Computing Centre (C3), United Nations University. Interactive Tool Comparison. *Interactive AI Subscription Value Analyzer*. Repéré le 28 janvier 2026 à <https://c3.unu.edu/projects/ai/compare/#compare>

Chatterjee, Poulomi. (2025, 31 décembre). AI seeps into everyday apps as consumer tech resets in 2026. *Technology News | The Financial Express*. Repéré le 28 janvier 2026 à <https://www.financialexpress.com/life/technology/ai-seeps-into-everyday-apps-as-consumer-tech-resets-in-2026/4093935/>

Clarke, A. C. (1968). *2001 : A Space Odyssey*. New American Library.

Jose, Binny, et. al. (2025, 13 avril). The cognitive paradox of AI in education: between enhancement and erosion. *Frontiers in Psychology*, 16. Repéré le 28 janvier 2026 à <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2025.1550621/full>

KPMG.com. (2025, 9 octobre). Generative AI boom among Canadian students raises dilemmas: *Students turn to AI, neglect critical thinking, KPMG finds*. Repéré le 28 janvier à <https://kpmg.com/ca/en/home/media/press-releases/2025/10/generative-ai-boom-among-canadian-students-raises-dilemmas.html>

Kubrick, S. (réalisateur). (1968, 3 avril). *2001 : A Space Odyssey*. Metro-Goldwyn-Mayer.

MacCallum, Kathryn. (2024, 28 octobre). The Goldilocks effect: finding “just right” in the AI era. *THE Campus Learn, Share, Connect*. Repéré le 28 janvier 2026 à <https://www.timeshighereducation.com/campus/goldilocks-effect-finding-just-right-ai-era>

Mineo, Liz. (2025, 13 novembre). Is AI dulling our minds? Experts weigh in on whether tech poses threat to critical thinking, pointing to cautionary tales in use of other cognitive labour tools. *The Harvard Gazette*. Repéré le 28 janvier 2026 à <https://news.harvard.edu/gazette/story/2025/11/is-ai-dulling-our-minds>

Palmer, Shelly. (2025, 21 décembre). *An AI December to Remember*. Article de blogue repéré le 28 janvier 2026 à <https://shellypalmer.com/2025/12/an-ai-december-to-remember/>

Romeo, G., Conti, D. (2025) Exploring automation bias in human—AI collaboration : a review and implications for explainable AI. *AI & Society*. Repéré le 28 janvier 2026 à <https://link.springer.com/article/10.1007/s00146-025-02422-7>

SignalsAndSystems.JellWrites.com. (2025, June 22). *The friction principle: Why AI needs moments of resistance*. Repéré le 28 janvier 2026 à <https://signalsandsystems.jellwrites.com/ftp/00-introduction-friction-principle/>

Silverman, Craig. (2021, February 16). Verification and fact checking. *Verification Handbook: An Ultimate Guideline on Digital Age Sourcing for Emergency Coverage*. Repéré le 28 janvier 2026 à <https://datajournalism.com/read/handbook/verification-1/additional-materials/verification-and-fact-checking>

Stanovich, K. E. (2018) Miserliness in human cognition: The interaction of detection, override and mindware. *Thinking & Reasoning*, 24(4), 423–444. Repéré le 28 janvier 2026 à http://www.keithstanovich.com/Site/Research_on_Reasoning_files/Stanovich_TAR_2018.pdf

TheDecisionLab.com. *Why do we accept the first plausible AI solution and stop searching?* Repéré le 28 janvier 2026 à <https://thedecisionlab.com/biases/automation-bias>