



## **Schriftelijke vragen (art. 39 RvO) inzake de nadere uitwerking Oosteinderweg, het uitvoeringsplan vrachtverkeer en de toepassing van de Participatieverordening Aalsmeer 2024**

Aalsmeer, 16 april 2026

Geacht college,

De fractie van FlorAalsmeer heeft kennisgenomen van de inmiddels openbaar gepresenteerde uitwerking voor de herinrichting van de Oosteinderweg.

Bij de behandeling van het Verkeerscirculatieplan is toegezegd dat het uitvoeringsprogramma waarin de maatregelen zijn opgenomen met de gemeenteraad zou worden gedeeld. Dat is vervolgens gebeurd met de raadsbrief van 9 december 2025. In het Uitvoeringsprogramma VCP wordt dat programma omschreven als een dynamisch werkdocument. Tegelijk staat daarin expliciet dat voor de invoering van GOW30 en ETW30 “per weg een apart project met eigen planning” geldt. Voor de Oosteinderweg is in dat uitvoeringsprogramma nog slechts globaal opgenomen dat rood asfalt, brede fietsstroken en plateaus worden overwogen en dat een participatieavond is voorzien. Ook is daarin een afzonderlijk “Uitvoeringsplan vrachtverkeer” opgenomen, met als enige inhoudelijke omschrijving: “Uitwerken maatregelen beperken vrachtverkeer; optimaliseren bewegwijzering vrachtverkeer.”

Tegenover die globale stukken staat inmiddels een veel verder uitgewerkt openbaar ontwerp. Op de projectpagina van de gemeente staat dat de Oosteinderweg wordt ingericht als 30 km/uur-weg met rood asfalt, aan beide zijden fietsstroken van 2 meter, waar mogelijk groenstroken, ongeveer elke 200 meter een verkeersdrempel en het uitgangspunt dat parkeren op de weg niet meer mogelijk is en op eigen terrein moet plaatsvinden. Diezelfde pagina vermeldt ook dat op 14 april 2026 een inloopavond is gehouden, dat bewoners tot 30 april kunnen reageren op de presentatietekening, dat projectteam en bestuur die reacties bespreken en dat eind mei een reactie van de gemeente volgt, terwijl het verkeersbesluit pas in juni 2026 wordt voorzien.

Daarnaast heeft FlorAalsmeer op 6 mei 2025 concrete suggesties aangereikt voor de verdere uitwerking van het VCP. Daarbij is onder meer gewezen op maatregelen die niet afhankelijk zijn van actieve handhaving, slimme routing via navigatieplatforms, onderzoek naar een logistieke hub, een vrachtverbod op de Burgemeester Hoffscholteweg, een vrachtverbod op de kop van de Aalsmeerderweg en een verbodsbord vanaf de Rietwijkeroordweg richting Oosteinderweg. Voor de Oosteinderweg zelf is toen expliciet ingebracht dat alleen een 30 km-zone onvoldoende en weinig geloofwaardig is en dat een combinatie van gerichte verboden, fysieke of optische versmallingen en routing realistischer is. In de stukken die de raad sindsdien heeft ontvangen, is niet inzichtelijk

geworden welke van deze suggesties binnen het afzonderlijk aangekondigde uitvoeringsplan vrachtverkeer zijn onderzocht, overgenomen of afgewezen.

Ten slotte roept ook de bijeenkomst van 14 april vragen op. De Participatieverordening Aalsmeer 2024 is op 14 november 2024 door de raad vastgesteld. Die verordening definieert participatie als het betrekken van inwoners, bedrijven en andere belanghebbenden bij de ontwikkeling, uitvoering of evaluatie van gemeentelijk beleid of gemeentelijke plannen. Als participatie wordt toegepast in afwijking van afdeling 3.4 Awb, moet het bestuursorgaan vooraf in beginsel onder meer besluiten over doel, kernvragen, beïnvloedingsruimte, kaders, wijze en termijn van inbreng en de doorwerking daarvan, en moet het voornemen vóór de start bekend worden gemaakt. Ook moet ter afronding een openbaar eindverslag worden opgesteld.

Tegen deze achtergrond heeft de fractie van FlorAalsmeer de volgende vragen.

1. Kan het college bevestigen dat de raad met het VCP en het later toegezonden Uitvoeringsprogramma VCP wel de beleidsrichting en globale projectopzet heeft vastgesteld respectievelijk ontvangen, maar niet afzonderlijk heeft besloten over het laten vervallen van parkeren op straat, het uitgangspunt van parkeren op eigen terrein en de plaatsing van verkeersdrempels om de circa 200 meter?
2. Kan het college aangeven wanneer de in het Uitvoeringsprogramma VCP voor de Oosteinderweg genoemde globale maatregelen zijn uitgewerkt tot het nu gepresenteerde concrete ontwerp?
3. Op basis van welk bestuurlijk besluit, collegebesluit, ambtelijke opdracht, ontwerpdocument of verkeerskundig advies is deze nadere uitwerking tot stand gekomen?
4. Op welk moment is de raad expliciet geïnformeerd over juist deze nadere ontwerpkeuzes?
5. Welke concrete verkeersveiligheidsanalyse ligt ten grondslag aan juist deze combinatie van maatregelen op de Oosteinderweg, en wil het college daarbij een overzicht geven van geregistreerde ongevallen, beschikbare gegevens over incidenten of meldingen, snelheidsmetingen en verkeersintensiteiten, uitgesplitst naar voertuigcategorieën?
6. Is onderzocht wat het effect is van het laten vervallen van parkeren op straat op het wegbeeld en op de geloofwaardigheid van de beoogde 30 km/uur-inrichting?
7. Welke alternatieven zijn onderzocht om snelheid te remmen en de verkeersveiligheid te verbeteren *zonder* een volledig parkeerverbod op straat, waaronder varianten met fysieke of optische versmallingen, maatwerk per wegvak, gerichte vrachtverboden, andere routing en behoud van parkeermogelijkheden op delen van de weg?
8. Hoeveel woningen, bedrijven en andere adressen langs de Oosteinderweg beschikken feitelijk niet over voldoende ruimte om op eigen terrein te parkeren, en kan het college daarbij tevens aangeven in hoeveel gevallen bestaand groen, voortuinen of andere onverharde ruimte zou moeten verdwijnen om parkeren op eigen terrein mogelijk te maken?
9. Hoe verhoudt deze uitwerking zich volgens het college tot de uitgangspunten van klimaatadaptatie, het beperken van hittestress en het gemeentelijke streven naar minder verharding en meer groen?

10. Kan het college bevestigen dat in het Uitvoeringsprogramma VCP een afzonderlijk project “Uitvoeringsplan vrachtverkeer” is opgenomen met status “voorbereiding 2025–2026”, terwijl de raad hierover tot op heden geen inhoudelijke uitwerking heeft ontvangen?
11. Wat is op dit moment de stand van zaken van dit uitvoeringsplan vrachtverkeer, en welke concrete maatregelen ter beperking van doorgaand vrachtverkeer zijn daarin onderzocht of voorbereid?
12. Welke van de door FlorAalsmeer op 6 mei 2025 aangeleverde suggesties zijn daarbij betrokken, onderzocht, overgenomen of gemotiveerd afgewezen?
13. Is de suggestie om een verbodsbord voor vrachtverkeer vanaf de Rietwijkeroordweg richting de Oosteinderweg te plaatsen daadwerkelijk onderzocht, en zo ja, wat waren daarvan de uitkomsten?
14. Zijn ook de suggesties voor een vrachtverbod op de Burgemeester Hoffscholteweg, een vrachtverbod op de kop van de Aalsmeerderweg, inzet van navigatieplatforms en onderzoek naar een logistieke hub inhoudelijk beoordeeld, en zo ja, wat waren daarvan de uitkomsten?
15. Waarom is over deze inhoudelijke uitwerking van het vrachtverkeersspoor geen afzonderlijke terugkoppeling aan de raad gegeven, terwijl het onderwerp vrachtverkeer wel als apart project in het Uitvoeringsprogramma VCP is opgenomen?
16. Kan het college aangeven hoe de bijeenkomst van 14 april 2026 zich verhoudt tot de Participatieverordening Aalsmeer 2024, nu deze bijeenkomst als inloopavond/informatiebijeenkomst is gepresenteerd, terwijl bewoners daarna nog konden reageren op de presentatietekening en die reacties volgens de projectpagina door projectteam en bestuur worden betrokken bij het vervolg?
17. Indien het college deze bijeenkomst beschouwt als participatie in de zin van de Participatieverordening Aalsmeer 2024, op welk moment zijn dan vooraf het doel van de participatie, de kernvragen, de beïnvloedingsruimte, de inhoudelijke, financiële en procedurele kaders en de wijze waarop de inbreng doorwerkt in de besluitvorming kenbaar gemaakt, en wanneer volgt het openbare eindverslag als bedoeld in artikel 2.4 van die verordening?
18. Hoe borgt het college dat de raad bij de verdere uitwerking van de overige nog uit te voeren onderdelen van het VCP tijdig zicht krijgt op concrete ontwerpkeuzes, varianten, gevolgen voor bewoners en ondernemers en de onderliggende afwegingen, voordat verkeersbesluiten worden genomen of uitvoering start?
19. In het uitvoeringsprogramma VCP is de uitvoering van motie onderzoek naar veilige oversteeklocaties en effectieve voetgangersvoorzieningen niet meegenomen, en zien wij geen resultaat terug van een onderzoek hiernaar. Kan het college hier een nadere toelichting op en de stand van zaken geven?

De fractie van FlorAalsmeer verzoekt het college deze vragen concreet, volledig en afzonderlijk per vraag te beantwoorden. Indien het college zich bij de beantwoording beroept op eerdere stukken,

besluiten, memo's, verkeerskundige adviezen, onderzoeken of andere documenten, verzoekt de fractie uitdrukkelijk om niet te volstaan met verwijzingen naar bijlagen, links of dossierstukken, maar de relevante passage(s) letterlijk in het antwoord op te nemen, onder vermelding van de volledige documentnaam en datum. De raad behoort zijn controlerende taak te kunnen uitoefenen op basis van een zelfstandig leesbare beantwoording.

De fractie is desgewenst bereid tot een technisch gesprek met de verkeersdeskundige, indien dat behulpzaam is voor een zorgvuldige toelichting. Een dergelijk gesprek kan echter niet in de plaats treden van volledige schriftelijke beantwoording aan de raad.

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet

Bijlagen:

- Suggesties FlorAalsmeer tbv. Verkeerscirculatieplan (VCP)
- Motie: Onderzoek naar veilige oversteeklocaties en effectieve voetgangersvoorzieningen.

Fractie FlorAalsmeer  
Judith Keessen,  
fractievoorzitter.