



Schriftelijke vragen (art. 39 RvO) m.b.t. PFAS/PFOS Ringvaart en Aalsmeer

Inleiding

Uit de memo van Hoogheemraadschap Rijnland van 6 januari 2026 blijkt dat de PFOS-concentraties in de Ringvaart bij Schiphol verhoogd zijn. Bij gemaal Bolstra, waar water van Schiphol op de Ringvaart wordt uitgeslagen, zijn de concentraties volgens Rijnland ongeveer 50 keer hoger dan op andere plekken in de Ringvaart. Ook ligt de concentratie daar boven de advieswaarde voor zwemwater. Rijnland geeft daarnaast aan dat PFOS zich vanuit bodemverontreiniging via grondwater naar oppervlaktewater kan verspreiden en dat vermoedelijk nog niet alle bronnen in beeld zijn.

In de raadsbrief van 7 april 2026 schrijft het college dat directe maatregelen uitblijven, dat de verontreiniging voortduurt en dat Aalsmeer hierover bezorgd is. Tegelijk geeft het college aan dat het handelingsperspectief van Aalsmeer beperkt is, omdat de oorzaak van de verontreiniging in Haarlemmermeer ligt. Aalsmeer is misschien niet het bevoegd gezag voor de bron, maar wel verantwoordelijk voor inzicht, waarschuwing en bescherming van de eigen inwoners.

Follow the Money schrijft dat PFAS/PFOS vanaf Schiphol zich blijft verspreiden, dat de GGD adviseert om uit voorzorg geen zelf gevangen vis uit water rond Schiphol te eten, moestuinen niet te besproeien met vervuild water en alleen te zwemmen op officiële zwemlocaties. Ook schrijft FTM dat aanvullend onderzoek naar vervuilde locaties nog jaren kan duren.

FlorAalsmeer en GroenLinks/PvdA willen helder krijgen wat dit concreet betekent voor Aalsmeer, welke risico's er zijn voor inwoners en welke acties het college onderneemt.

Vragen

1. Kan het college aangeven welke actuele meetgegevens er zijn over PFAS en PFOS in de Ringvaart ter hoogte van Aalsmeer en in Aalsmeerse watergangen die daarmee in verbinding staan? Graag per meetpunt: locatie, datum, gemeten stoffen, gemeten waarden en de norm of advieswaarde waarmee wordt vergeleken.
2. Kan het college op basis van actuele metingen onderbouwen dat de officiële zwemlocaties in Aalsmeer veilig zijn ten aanzien van PFAS/PFOS? Zo ja, wanneer is daar voor het laatst op gemeten en wat waren de uitkomsten? Zo nee, is het college bereid dit alsnog te laten toetsen?
3. De GGD adviseert volgens berichtgeving om uit voorzorg geen zelf gevangen vis uit water rond Schiphol te eten, moestuinen niet te besproeien met vervuild water en alleen te zwemmen op officiële zwemlocaties. Hoe worden inwoners, volkstuinders, recreanten, sportverenigingen en ondernemers in Aalsmeer hierover actief en begrijpelijk geïnformeerd?

4. Heeft het college een duidelijk beeld van de omvang van PFAS/PFOS-vervuiling op of nabij Aalsmeers grondgebied, inclusief oppervlaktewater, waterbodem/slib, oevers, grondwater en locaties waar water wordt gebruikt voor beregening, moestuinen of recreatie? Zo nee, is het college bereid een nulmeting voor Aalsmeer te laten uitvoeren?

5. Rijnland schrijft dat de hoge concentraties in het deel van de Ringvaart bij Schiphol afkomstig zijn van het Schipholgebied en dat er geen andere lokale bronnen lijken te zijn met emissies op de Ringvaart. Deelt het college deze conclusie? Zo ja, welke bestuurlijke consequenties verbindt het college daaraan richting Schiphol, Rijnland, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, de provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlemmermeer?

6. Wie is volgens het college verantwoordelijk voor de kosten van nader onderzoek, bronaanpak en eventuele sanering: Schiphol als grondeigenaar, de oorspronkelijke veroorzaker, het bevoegd gezag, of een combinatie daarvan? En welke inzet kiest het college om te voorkomen dat de kosten uiteindelijk bij inwoners of publieke partijen terechtkomen?

7. In de raadsbrief schrijft het college dat directe maatregelen uitblijven en dat de verontreiniging voortduurt. Welke concrete maatregelen heeft het college sinds het bestuurlijk overleg van 30 januari 2026 gevraagd om verdere verspreiding naar de Ringvaart en richting Aalsmeer te beperken, en binnen welke termijn moeten die maatregelen volgens het college worden genomen?

8. Vindt het college het acceptabel dat volledig inzicht in de vervuilde bronlocaties mogelijk nog jaren duurt, terwijl PFAS/PFOS zich ondertussen via water blijft verspreiden? Zo nee, welke versnelling vraagt het college van Schiphol, Rijnland, de Omgevingsdienst en de betrokken overheden?

Fractie FlorAalsmeer Naam raadslid: Judith Keessen	Fractie GroenLinks PvdA Naam raadslid: Sunny Lakerveld		
--	--	--	--